

Абдрахманов Бауржан Нариманович

**Казахстан в материалах полного собрания законов
Российской империи**

07.00.02- Отечественная история (История Республики Казахстан)

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

**Республика Казахстан
Усть-Каменогорск
2002**

Работа выполнена на кафедре истории Казахстана Восточно-Казахстанского государственного университета

Научный руководитель:

**доктор исторических наук,
профессор
Игибаев С.К.**

Официальные оппоненты:

**доктор исторических наук,
профессор Алдабергенов К. М.**

**кандидат исторических наук,
доцент Айдарбаева Р. К.**

Ведущая организация:

**кафедра истории Казахстана
Евразийский национальный
университет им. Л. Н. Гумилева**

Защита состоится 29 января 2003 года в 15.00 часов на заседании Диссертационного Совета К. 14.61.11 ВКГУ на соискание ученой степени кандидата исторических наук в Восточно-Казахстанском государственном университете по адресу: 492022, город Усть-Каменогорск, улица 30- гвардейской дивизии 34.

Актуальность проблемы. В 2001 г. Казахстан отметил десятилетие своей государственной независимости. Характерной чертой и особенностью этого времени является интерес к отечественной истории и исторической науке, как одного из средств познания объективных законов общественного развития. В наше время историческая наука стремится раскрыть истинные факты и сделать достоверные выводы из событий минувшего. Изучение и обобщение накопленных знаний в области социально-экономического, политического и правового развития имеют исключительную значимость в дальнейшей судьбе нашей республики. Переосмысление вопросов прошлого невозможно без новых подходов. В свою очередь, это выдвигает задачу выбора тех материалов исследования, которые позволяют заполнить определенную лакуну в изучении истории Казахстана. Исследуя прошлое, историческая наука предоставляет в распоряжение настоящего такой интеллектуальный материал, который способен оказаться весьма конструктивным в целях разработки программ социального и политического действия. Поэтому чрезвычайно повышается значение исторической науки в вопросах консолидации казахстанского общества и укрепления основ национального единства и духовного взаимопонимания. Географическое положение Казахстана, занимающего по территории 9 место в мире, расположенного в центре Евразии, во многом предопределило необходимость рассмотрения проблем отечественной истории в тесной взаимосвязи с историей соседних стран и регионов.

Одной из актуальных проблем, связанных с историей взаимоотношений Казахстана с соседними странами, является история его отношений с Россией, как до присоединения к ней, в период пребывания в ее составе, так и после перехода Казахстана - сначала на статус Автономии, Союзной Республики, а с декабря 1991 года - на статус Суверенного Государства.

Тема настоящего исследования: история Казахстана, отраженная в документах, материалах "Полного собрания законов Российской империи", история казахско-русских отношений, представленная на страницах многотомного издания, сокращенно называемого "П.С.З.Р.И.". Названный источник в казахстанской историографии, с позиций указанного аспекта, в специальном исследовании представляется впервые.

В Полном собрании законов Российской империи собраны законодательные акты с 1649 года по 1913 год включительно. Полное собрание законов Российской империи содержит различные нормативные документы, отличающиеся по форме и содержанию: указы, грамоты, инструкции, рескрипты, манифесты и так далее. В П.С.З.Р.И. представлены материалы по процессу присоединения Казахстана к России, по судопроизводству, торговле, административно-территориальным преобразованиям и другим вопросам из истории Казахстана.

Степень изученности темы. "Полное собрание законов Российской империи" вышло тремя частями: "собрание первое", "собрание второе", "собрание третье". В первое собрание П.С.З.Р.И., опубликованное в 1828-1830 гг., вошли 45 томов. Материал в них сгруппирован следующим образом: в 1-40

т.т. – законодательные акты, в 41-42 т.т. – хронологический указатель, в 43-44 т.т. – штаты военных, военно-морских и гражданских чинов, в 45 т. – книга тарифов. У первого собрания П.С.З.Р.И. есть несколько не пронумерованных томов “Приложений” – “Книга чертежей и рисунков, гербы городов и прочее”. В первое собрание П.С.З. включено 30600 законодательных актов Московского царства и Российской империи. Первым документом в этом выпуске П.С.З.Р.И. представлено “Соборное уложение царя Алексея Михайловича”, 1649 года. Последний документ в этом выпуске П.С.З.Р.И. датирован 3 декабря 1825 года. Общий объем первого собрания П.С.З.Р.И. – 33780 страниц. Его тираж – более 6000 экземпляров. Всю грандиозную работу провели за 23 месяца (с 26 мая 1828 г. по 1 апреля 1830 г.). Второе собрание П.С.З. составлялось и ежегодно выпускалось в 1830-1884 гг. В него вошли законодательные акты, во времени связанные от 12 декабря 1825 г. и по 28 февраля 1881 г. Второе собрание П.С.З.Р.И. составило 55 томов (несколько книг в каждом). В него вошли 60000 законодательных актов. В конце каждого тома давались рисунки, чертежи и другие приложения к законодательным актам, а также – два указателя: хронологический и алфавитно-предметный. В 1885 году был издан алфавитно-предметный указатель 2-го П.С.З.Р.И. в 4-х книгах, в 1911 году алфавитно-именной указатель. Третье издание П.С.З.Р.И. составлялось и ежегодно выпускалось в 1885-1916 гг. В нем представлены законодательные акты, что появились от начала марта 1881 года и до конца 1913 года. Третье собрание П.С.З.Р.И. (с данными по 1915 год в смете расходов на 1913 – 1915 гг.) состояло из 33 томов (по 2 отдела в каждом томе). В него вошли 40000 законодательных актов. Общих указателей в этом собрании нет.

К материалам Полного собрания законов Российской империи обращались историки, правоведы и т. д.. Так в 1895 году в столице Российской империи были опубликованы “Выписки из Полного собрания законов”, автором которых назывался К.П. Победоносцев /1/. В 1900 году, снова в Петербурге, в печати появилась работа Н.Н. Корево: “Об издании законов Российской империи 1830-1899 гг.” /2/. В 1905 году в Петербурге опубликовали труд П. М. Майкова: “О своде законов Российской империи” /3/.

Из исследований по истории “Полного собрания законов Российской империи”, появившихся после 1917 года, особого внимания заслуживают три публикации. Одна из них (Н.П. Ерошкина) издана в Москве, в 1981 году: “Крепостническое самодержавие и его политические институты: (Первая половина XIX в)” /4/. Две других (О.И. Чистяковой, И.А. Исаева) тоже изданы в Москве, но уже в 1992 и 1994 гг.: “История отечественного государства и права” /5/, “История государства и права России” /6/. Сбор материалов по созданию П.С.З. Р.И. начался с “рескрипта” Николая I, по которому 31 января 1826 года было создано “Второе отделение”, в обязанность которому император предписал сбор законов, начиная от царя Алексея Михайловича. Начальником “Второго отделения” был назначен М.А. Балугьянский. Однако “душой и мозгом” всей огромной “кодификационной работы” в то время был М.М. Сперанский. Сперанский предложил вести работу поэтапно. Для начала он считал

необходимым собрать нормативные документы, которые были созданы в середине XVII века первой четверти XIX века. Их собрали и разместили в хронологическом порядке, издали за короткое время 45 толстых томов. Исследователи нового и новейшего времени Н.Н. Корево, П.М. Майков, К.П. Победоносцев, Н.П. Ерошкин, И.А. Исаев, О.И. Чистякова и другие отмечали ценность материалов Полного собрания законов Российской империи. В частности, К.П.Победоносцев обратил внимание, что в П.С.З.Р.И. содержатся важные сведения по вопросам землевладения, церкви, а также по уголовным и судебным делам; Н.Н. Корево утверждает, что некоторые манифесты, законы не были включены в “Полное собрание законов” по политическим соображениям”. В работе П.М. Майкова отмечено: “Полное собрание законов Российской империи” является сборником не только “законов от самодержавной власти исходящих”, но также сборником “утвержденных распоряжений отдельных органов правительства”. Ссылаясь на М.М. Сперанского, П.М. Майков, его словами уточнил, что в П.С.З. Р.И. включены и “повеления” российских императоров, ибо “всякое повеление верховной власти должно быть выполняемо, как закон. Различия между законами и повелениями не приметно в образе их исполнения... повеление и закон исполняются одинаково”; О.И. Чистякова утверждает, что в “Полное собрание законов Российской империи” вошли не только законы, но и документы, приравненные к ним, а то и вовсе “не юридического характера”. Одну из причин “разнородной” комплектации многотомного труда со словом “законы” она увидела в том, что в то время, когда издавались три собрания П.С.З. Р.И., в 1828-1916 гг., “само понятие закон в теории не было разработано”.

В работах российских учёных историков и правоведов материалы “Полного собрания законов Российской империи” рассматривались, прежде всего, как правовые документы и источники по истории России, а история Казахстана в их трудах не была отражена.

В современной казахстанской историографии и демографии, из числа конкретных диссертационных рукописей, монографий, сборников (документов, материалов, статей), журнальных и других публикаций, где есть сведения из “Полного собрания законов Российской империи”, считаем важным, обратить внимание, на работы следующих авторов: С.Д.Асфендиярова., П.А.Кунте., Н.Г.Апполовой., С.З.Зиманова., Н.В. Алексеевко, Ж.К.Касымбаева., С.К. Игибаева., С. Ешмухамбетова., С. Жекеева., Н.Б. Нарбаева и других, в которых прямо или косвенно использовались материалы П.С.З.Р.И.. В сборнике “Прошлое Казахстана в источниках и материалах” под редакцией профессора Асфендиярова С.Д. и профессора Кунте П.А., подобраны материалы по истории Казахстана, из произведений авторов нового времени. Сборник “Прошлое Казахстана”-содержит сведения, о Казахских жузах, хозяйстве, сословиях, социально - экономическом положении и взаимоотношениях казахов с соседними государствами, а также затрагивает колониальную политику в Казахстане. В работе имеются некоторые сведения из материалов П.С.З.Р.И. /7/. В монографии Н.Г. Апполовой “Экономические и политические связи Казахстана с Россией в XVIII – начале XIX века” рассматриваются экономические связи в тесной

взаимосвязи с характером хозяйства, на основе использования материалов Полного собрания законов Российской империи /8/. Труды С.З.Зиманова внесли большой вклад в изучение политического строя, социальной структуры и хозяйственной деятельности казахов в XVIII и первой половины XIX в.в. Он, на основе использования материалов П.С.З.Р.И., уделил особое внимание вопросам ликвидации ханской власти, установления новой системы управления, и её роли в общественной жизни казахов /9/.

В совместном сборнике С.З. Зиманова М.Г. Масевич., “Материалы по истории политического строя Казахстана”, использовались материалы из П.С.З.Р.И. по вопросам присоединения Казахстана к России; государственного управления и судебного устройства Казахстана с 1730 до 1910 гг. /10/.

В своих работах Н.В. Алексеенко использовал материалы П.С.З.Р.И. при изучении экономических, политических и культурных связей казахского народа с русским. В научном труде Н.В. Алексеенко и А.Н. Алексеенко “Население Казахстана за 100 лет (1897-1997 гг.)” авторы проанализировали вековую демографическую историю Казахстана по проблемам народонаселения. Административные преобразования в Казахстане раскрыты авторами на основе использования документов из П.С.З.Р.И. /11/. В работе Ж.К. Касымбаева, “Под надёжную защиту России”, рассматриваются военно-политические меры царизма по усилению торгового значения крепостей Восточного Казахстана. Политические меры, осуществлённые согласно “Уставу о сибирских киргизах”, несмотря на их колониальный характер, во многом способствовали расширению торговых связей коренного населения с городами Кокпекты, Баян-Аул, Каркаралинск... с жителями русских крестьянских селений, - считает автор /12/. В исследованиях С.К.Игибаева прямо или косвенно использованы материалы П.С.З.Р.И. в освещении таких вопросов, как процесс формирования промышленных рабочих в Казахстане, роль торгового капитала в становлении и развитии горнодобывающей и горнозаводской промышленности, зарождение и формирование казахской буржуазии, размещение золотых приисков и рудников на территории Казахстана /13/. В книге Ешмухамбетова С., Жекеева С., “Из истории казахов”, содержится хронологический перечень с кратким изложением существовавших “Высочайших грамот, указов и узаконений”, изданных с 1731 по 1896г. В сборнике есть материалы из П.С.З.Р.И. по истории присоединения Казахстана к России (2 документа за 1731 и 1819), административно - территориальному управлению и социально-экономическому положению Казахстана в XVIII-XIX вв. /14/. В сборнике документов и материалов вышедшем под редакцией Шахматова В.Ф., Киреева Ф.Н., Шоинбаева Т.Ж., “Казахско-русские отношения в XVI-XVIII веках”, есть ссылки на П.С.З.Р.И. /15/. Диссертация Нарбаева Н.Б., “Государственный совет России и эволюция механизма управления Казахстаном в 60-90-е гг. XIX века” на основе собранных законодательных материалов “Свода Законов” (1859 и 1892 годы) “Полного собрания законов Российской империи” 2-е и 3-е издание, раскрывает “историю политического, социально-экономического, административного, судебного и военного развития края” в пореформенный период /16/.

По наблюдениям автора настоящего исследования, наибольшее число

документов из “Полного собрания законов Российской империи” в казахстанскую историографию ввели составители сборника “Материалов по истории политического строя Казахстана” (Зиманов С.З., Масевич М.Г.), включив в него 54 источника из “Полного собрания законов Российской империи” /10/. В совместной публикации Ешмухамбетова С. и Жекеева С. представлен 21 документ из материалов “Полного собрания законов Российской империи” /14/. Однако материалы “Полного собрания законов Российской империи” до сих пор использовались в исторических исследованиях в числе дополнительных источников, хотя в них содержится богатая информация по истории Казахского ханства, казахских жузов, по истории казахско - российских отношений, административно – территориального деления, судебной реформы Казахстана и т.д. Не будучи предметом специального анализа, материалы П.С.З.Р.И. в казахстанской историографии пока представлялись фрагментарно.

В изучении истории Казахстана рассматриваемого хронологического периода материалы “Полного собрания законов Российской империи”, несмотря на их ценность и значимость, до сих пор не стали объектом специального анализа. Материалы Полного собрания законов Российской империи, хотя привлекали внимание учёных России и Казахстана, зачастую использовались не на основе непосредственного изучения материалов, а порою компилятивно. Автор данного исследования, чтобы ознакомиться со всеми изданиями “Полного собрания законов Российской империи”, посещал научные и просветительские центры Казани и Москвы. Часть томов осваивалась только с помощью микроплёнки, в том числе и любезно предоставленной научным руководителем автора настоящей работы – Игибаевым С.К. Исследователи, занимающиеся проблемами истории Казахстана, изучили актуальные вопросы, относительно взаимоотношений Казахстана с Россией, вопросы присоединения Казахстана к России, и вытекающие из него изменения и реформы. Но до настоящего времени в работах историков не рассматривалось П.С.З.Р.И. в полном объеме, относительно названных вопросов применительно к истории Казахстана XVI - начала XX веков. Автор диссертации, изучив весь комплекс документов П.С.З.Р.И., попытался раскрыть такие проблемы как взаимосвязи Казахстана и России, вопросы вхождения Казахстана в состав России, реформирование административно-территориального устройства, суда и судопроизводства, налоговой системы. Материалы П.С.З.Р.И., в комплексном подходе, позволяют шире рассмотреть социально – экономическую жизнь Казахстана изучаемого периода и раскрыть сословный состав населения, виды промыслов и последствия законов России по землеустройству и земледелию в Казахстане. Содержание материалов, выявленных в ходе изучения многотомных трехсерийных изданий “Полного собрания законов Российской империи”, стало той основой, в зависимости - от которой, разрабатывалась структура диссертации, конкретизировались задачи исследования, его проблемно-тематическая направленность.

Предметом исследования являются материалы Полного собрания законов Российской империи применительно к истории Казахстана.

Цель настоящего исследования: изучить историю Казахстана на основе

комплексного изучения материалов Полного собрания законов Российской империи, с учётом имеющейся информации о Казахстане, которые не были включены по разным причинам в “Полное собрание законов Российской империи”.

Задачи исследования: - Раскрыть взаимоотношения царской России и Казахских ханств в исследуемом периоде.

- Изучить вопросы присоединения Казахстана к России на основе Полного собрания законов Российской империи.

- Исследовать на основе материалов П.С.З.Р.И. административно-территориальное устройство Казахстана.

- Рассмотреть судопроизводство в Казахстане, учитывая его региональные особенности.

- Систематизировать данные П.С.З.Р.И. отражающие вопросы податей, повинностей и налогов на территории Казахстана.

- Изучить социально-экономическое положение Казахстана в XVIII- начале XX веков, уделяя основное внимание занятиям населения, сословному составу, вопросам образования, истории промыслов и торговым связям России и Казахстана.

- Собрать и обобщить в работе все материалы П.С.З., посвященные выше названным проблемам.

Источниковая основа диссертации. Сведения о Казахстане в главном источнике исследования, в “Полном собрании законов Российской империи”, даны за 1697-1913 гг. Информацию о Казахстане содержится в 286 документах “Полного собрания законов Российской империи”

Всего на особый учет из главного источника настоящего исследования из “Полного собрания законов Российской империи”, взяты 48 документов. Больше всего среди них “Указов” – 23. Среди “Указов” преобладают “Именные” – 10. За ними, вторыми, идут “Сенатские указы”, их – 7, третьими – просто “Указы” – 5. Замыкает перечень всех “Указов” – “Указ из Берг - Коллегии”. В группе перечисленных из П.С.З.Р.И. источников “Жалованные грамоты”, “Положения”, “Утвержденные доклады, а также документы, в названии которых есть общая фраза: “О сметах и раскладах земских повинностей”. Названия перечисленных источников конкретно иллюстрируют следующий вывод, сложившийся у автора данной диссертации: “Полное собрание законов Российской империи” по истории Казахстана содержит не только законы и подзаконные акты, но и даже “выписки из положений”, сведения “о сметах и раскладах”, “резолуции”, “инструкции” и т.д. Однако основную массу источников по истории Казахстана в П.С.З.Р.И. составляют “Указы”.

Вторую группу источников в данной диссертации составили архивные документы, материалы. Изучалась информация двух архивов: Центрального государственного архива Республики Казахстан (в г. Алматы), Государственного архива Омской области Российской Федерации.

Наиболее ранние документы и материалы сосредоточены в ГАОО. В них содержатся из дореволюционной практики письменные памятники за 1722-1917 гг. Омск, в свое время был центром “Области сибирских киргизов”, одним из

центров “сибирского”, в частности, прииртышского казачества, центром “Степного края”, “Акмолинской” области. В ГАОО достаточно много документов, материалов, содержащих сведения по различным вопросам из дореволюционной истории Казахстана. В ГАОО прорабатывались источники трех фондов: первого, где хранятся данные за 1740-1800 гг.; третьего, содержащего сведения за 1822-1882 гг., шестого, с информацией за 1811-1862 гг. В числе изученных в ГАОО источников особо выделим два. Первый из них есть “Дело о принятии подданства Суюка Аблайханова”. “Дело” имеет прямую перекличку с документом, включенным в “Полное собрание законов Российской империи”. Имеется в виду следующий документ: “1819 год. Января 18. Высочайше утвержденное положение Комитета министров. – О вступлении в подданство России Киргиз-Кайсацкой Большой орды Юсушской волости султана Суюка с подвластным ему народом” /18/. В 1822 году, 6 января, появился “Именной указ”, данный “Сенату. – О взимании акциза при ввозе соли Бессарабской, Эбелейской и другой из Киргизской степи по 60 копеек ассигнациями” /19/. Этот указ есть и в ГАОО. Но название у него “укороченное”: “О Эбелейской соли”. Документ, хранящийся в ГАОО, подписан “Председателем Государственного Совета” /20/.

В ЦГА РК самый старший его фонд датирован следующими годами: 1731-1918. В ЦГА РК хранятся разнообразные источники, связанные с историей всех регионов Казахстана, по различным вопросам его жизни. В ЦГА РК прорабатывались источники четырех фондов: 4 фонда, где отложились сведения за 1794-1868 гг.; 338-го с данными Омского областного правления, за 1822-1838 гг.; 345-го, в котором сосредоточены “Отчеты областного правления Сибирских киргизов и материалы к нему”, за 1855-1864 гг.; 347-го, с документами, материалами, позволяющими проследить численность и состав казахского населения от 15 ноября 1841 года по 19 октября 1853 года.

В обоих архивах автором настоящего исследования изучались документы, материалы, связанные с вопросами темы, проявившимися при работе с “Полным собранием законов Российской империи”.

Третью группу источников в данной диссертации составили труды предшественников, содержащие сведения относительно более ранних периодов в истории казахско-русских отношений, из числа не представленных в документах, материалах “Полного собрания законов Российской империи”. Особое значение среди третьей группы источников автор диссертации придает трудам Г.Миллера и А. Левшина, их данным, связанным с более ранней историей Казахского ханства (в сравнении со сведениями на этот счет “Полного собрания законов Российской империи”). К третьей группе автор также отнёс публикации, рассматривающие вопросы истории Казахстана на основе материалов П.С.З.Р.И.

Хронологические рамки работы. Если исходить от датировки всех источников, вошедших в “Полное собрание законов Российской империи”, то, в таком случае, нижняя хронологическая грань настоящего исследования должна приходиться на 1649 год, а верхняя - на 1913 год. Если брать во внимание только даты, зафиксированные в П.С.З. Р.И., по отношению к Казахстану, то в таком варианте нижняя хронологическая грань настоящего исследования может быть

привязана к 1697 году, а верхняя (по документам П.С.З. Р.И.) – к 1913 году, по фактам же из истории Казахстана – к 1915 году (так как “сметы”, составленные в 1913 году, рассчитаны были и на 1914-1915 гг., по отношению к Акмолинской, Семиречинской, Сыр-Дарьинской, Тургайской и Уральской областей). Если же иметь в виду, что в “Полном собрании законов Российской империи” отсутствуют сведения по первоначальной истории взаимоотношений Казахского ханства и Московского государства, что имеющиеся пробелы в главном источнике исследования возможно устранить с помощью специального исторического экскурса, с опорой на другие источники, то в этом случае хронология данной диссертации в ее начале заслуживает быть увязанной с XVI веком, со временем становления и развитием молодого государства – Казахского ханства, у которого не могло не быть каких-либо отношений с его соседями, в частности, с Московским государством.

Методологическая основа работы. Наиболее активно в исследовании избранной темы, в систематизации выявленных и собранных по ней данных, использовался сравнительно-исторический метод. Информация главного источника по теме диссертации на протяжении всей поисково-сборительной и аналитической работы постоянно сравнивалась со сведениями других источников: архивных, изданных сборников, конкретных авторов. Сравнительно-исторический подход к теме зафиксирован и в названиях всех основных, структурных частей диссертации.

Следуя принципу историзма, согласно которому очень важно по фактам соответствовать времени, о котором что-либо сообщается в исследовании, автор данной диссертации стремился сведения “Полного собрания законов Российской империи”, хотя бы выборочно, перепроверить с помощью информации, синхронной для него и близкой по тексту, архивных источников.

Значительным методологическим ориентиром в изучении избранной темы были, по сути, все изученные труды конкретных авторов. У одних учитывался опыт организации критики, анализа источников, у других – приемы разработки и представления исследуемых вопросов. Текст основной части диссертации, ее трех глав построен с использованием проблемно-хронологического принципа.

Научная новизна диссертации. В ней впервые представлена общая история “Полного собрания законов Российской империи” с позиций его связей с историей Казахстана. С опорой на это “Собрание” уточнены некоторые даты, касающиеся истории включения Казахского ханства, Казахских жузов в состав Российской империи. В частности, укоренившийся взгляд на то, что большая часть территории Среднего жуза была присоединена к Российскому многонациональному государству в 40-е годы XVIII века, данными “Полного собрания законов Российской империи” не подтверждается.

В диссертации раскрыта роль, как важного источника, “Полного собрания законов Российской империи” в деле изучения целого ряда других проблем из области истории Казахстана: административно-территориального его устройства, судебной-налоговой системы, социально-экономического развития, с выделением данных “Полного собрания законов Российской империи” относительно сословий и занятий населения изучаемого периода, развития на

его территории горного, соляного, рыбного промысла и торговли.

Практическая ценность исследования. Результаты исследования могут быть использованы при написании “Общего курса истории Казахстана”, социально – политической истории Казахстана, а также при разработке спецсеминаров.

Апробация основных положений и выводов диссертационного исследования. Основные положения исследования обсуждались, на конференциях регионального и международного характера, в 1996 - 1997, 1999, 2001 гг. Как правило, результаты сообщений становились основой для оформления конкретной публикации. На конец первой половины 2002 года у автора опубликовано семь работ: четыре публикации тезисов, три статьи.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. В первой главе представлена проблема: Казахстан во внешней политике России в XVI – нач. XX в. по материалам П.С.З.. Во второй главе три структурные части. В ней рассмотрена проблема: “Административно-территориальная и судебно-налоговая система Казахстана в XVIII – начале XX веков”. В третьей главе – три структурных части. Ее название “Социально-экономическое положение Казахстана в XVIII – начале XX веков”. В заголовках трех глав подчеркнуто: в диссертации рассматриваются три проблемы из истории “дореволюционного” Казахстана, выявленные в главном источнике исследования, в “Полном собрании законов Российской империи”, через восемь “сюжетных линий”, связанных с внешнеполитической проблематикой и с внутренним развитием “дореволюционного” Казахстана.

Основное содержание работы.

Во введении представлены: актуальность исследования, степень изученности темы, предмет исследования; цели и задачи исследования; хронологические рамки исследования; источниковая и методологическая основы исследования, научная новизна и практическая значимость работы; апробация практических результатов, указана структура диссертации.

В первой главе – “Казахстан во внешней политике России в XVI – нач. XX в. по материалам П.С.З.” В ней анализируются труды авторов, посвященные изучению взаимоотношений Казахского государства с Россией. Исследуются причины и мотивы принятия подданства России казахами Младшего и части Среднего жузов, включение их земель в состав Российской империи, а также прослежены особенности российской политики в Казахстане после ликвидации в нем ханской власти и завоевания Россией Среднеазиатских государств.

Казахско-русские взаимоотношения в Полном собрании законов рассматриваются, хронологически, с 1697 г. и, поэтому, мы приводим, в качестве дополнительного материала, исследования Г.Ф. Миллера, А.И. Левшина, Ч.Ч. Валиханова, охватывающие более ранний период.

В 1573 году в Казахскую степь было направлено русское посольство, во главе с Третьяком Чебуковым. Но посольство, не достигнув места своего назначения, взято было в плен близ Камы племянником Кучума – Маметкулом. А.И. Левшин отметил: “Не получив таким образом успеха в первом опыте с киргиз-кайсаками,

Иоан отложил повторение до другого удобного случая ... 30 мая 1574 года дал Строганову грамоту, которою позволял им беспощинно торговать Казачьей ордою" /23/. Г. Миллер привел факты, свидетельствующие о том, что "Казакская орда" поддерживала связи с Сибирским ханством, с тайбутинцами. В частности, "к князю Сейдяку, который владел городом Сибирью на Иртыше" приходили "царевич Казакской орды и Мурза Карача" /24/.

В 20-е годы XVII столетия часть калмыков ушла на запад, приняв в новом месте русское подданство в 1697 году, как об этом сообщается в "Полном собрании законов Российской империи". Тогда на реке Камышинке "калмышский хан Аюка и боярин, князь Борис Галицын" подписали документы о том, что Московское царство берётся помогать своим новым подданным – калмыкам огнестрельным оружием, "в случае похода против бухарцев, каракалпаков и киргизцев" /25/. Казахско-русские взаимоотношения в этот период носили не постоянный характер, что было обусловлено внешнеполитическим положением обоих государств. Россия старалась закрепить в Западной Сибири строительством новых крепостей и городов, а также покорением местного населения. Казахское государство стремилось противодействовать растущей опасности со стороны Среднеазиатского государства и калмыков.

Самым ранним документом XVIII века из "Полного собрания законов Российской империи", затрагивающим территориальный вопрос в отношениях России и Казахстана, стал "Именной указ", данный подполковнику И. Бухгольцу в 1714 году на предмет "завладения городом Еркети", поиска "золотого песка на реке Дарье" /26/. Второй документ из "Полного собрания законов Российской империи", связанный для Казахстана с внешней политикой России, времен Петра I, с территориальным вопросом, тоже "Именной указ". Дан он был капитану гвардии князю Черкасскому – "Об осмотре реки Амударьи и о приведении ханов Хивинского и Бухарского в подданство России" /27/. Оба выше приведенных документа из "Полного собрания законов Российской империи" свидетельствуют о многом, в том числе о территориальных и прочих "аппетитах" Российской империи в петровскую эпоху; о столкновениях российских посланцев начала XVIII века с ойратами.

В 1731 году, 19 февраля, как о том свидетельствует "Полное собрание законов Российской империи", были оформлены два документа, связанные с одним вопросом – с началом юридического оформления казахско-русских соглашений на предмет вступления определенной части казахов в российское подданство. Первый документ - "Жалованная грамота старшине Киргиз - Кайсацкой орды Эбулхаир хану и всему войску – о принятии их в Российское подданство" /28/. Второй документ - "Инструкция от Государственной коллегии Иностранных дел переводчику восточных языков Мегмету Тевкелеву, отправленному в Киргиз - Кайсацкую орду, для приведения оной в подданство России" /29/.

В 1734 году, 9 апреля, по данным "Полного собрания законов Российской империи", появилась "Грамота похвальная Киргиз-Кайсацкому Абулхаир хану за приведение им в Российское подданство Большой Кайсацкой орды, также и Аральского хана" /30/. В очередной раз в документе зафиксированным оказалось

желаемое, а не реальное. Желаемое с позиций сторонников Абулхаира в его Младшем жузе и некоторых старшин “из Большой Киргиз-Кайсацкой орды”. Желаемое и для российской стороны. “Абулхаир-хан в своем листе объявил, что уже их в подданство наше и принял”. Не было у него полномочий, как указал Левшин А.И., просить “великую государыню”, чтоб та пожаловала, повелела... их Большую кайсацкую орду принять в вечное подданство” /23/.

Средний жуз, в отличие от Младшего, и к концу XVIII века сохранял свою самостоятельность. Укоренившийся взгляд о том, что большая часть территории Среднего жуза была присоединена к России в 40 г. XVIII века, не подтверждаются источниками. Основная территория Средней орды вошла в состав России лишь в конце 70-90 г. XVIII века.

Старший жуз фактически в пределы Российской империи стал включаться с 1819 года /17/.

С 20 и до 60 гг. XIX в. царизм планомерно осуществлял политику полного подчинения Казахстана. Активное вмешательство царской администрации во внутреннее устройство Казахских жузов осуществлялось различными методами и способами, с целью ликвидировать внутреннюю самостоятельность. В это время линии русских военных укреплений были продвинуты из Оренбурга в Семиречье вглубь казахских степей, а с начала 50 гг. возобновилось продвижение царских войск в район нижнего течения Сырдарьи. В 1859 гг. в Атбасарский окружной приказ обратились казахи из Каратау с просьбой о принятии в подданство России. Их количество составляло 11 кибиток и в 1864 г. “причислили их в состав Атбасарского округа по реке Нуре” /31/. В этом же году с аналогичной просьбой обратился в Акмолинский округ “Ташкентского ведомства кипчаковского племени киргизец Худайберген Абдалъхав” /32/. Он был причислен к Кула-кипчаковской волости Акмолинского округа. Все они по указам наделялись семилетней льготой от уплаты ясака, что, по-видимому, способствовало принятию решения о вступлении в подданство России. К этому времени относится завершение вхождения основной части Казахстана в состав России.

Во второй главе – “Административно-территориальное устройство и судебно-налоговая система Казахстана в XVIII – нач. XX вв.” – систематизированы данные материалов П.С.З. по правовым, судебным и налоговым реформам, проведенным царизмом в Казахстане.

В первом параграфе второй главы рассматриваются административно-политические реформы (от кон. XVIII – до нач. XX вв.).

На основании “Именного указа от 07.12.1787 г.” Младший жуз был разделен на 3 части /33/. В Младшем жузе отсутствовало выборное начало. В 1844 г. по “Положению” об управлении оренбургскими казахами Младшего жуза они находились в ведении Министерства иностранных дел /34/. В 1881 г. упраздняется Оренбургское генерал-губернаторство, и области Уральская и Тургайская стали подчиняться Министерству Внутренних дел /35/. В 1891 г. областные правления Уральское и Тургайское подчинялись Министерству государственных имуществ /36/. Мангышлакское приставство - было передано в качестве уезда в Закаспийскую область.

В 1801 г. по указу императора Павла I между Уралом и Волгой было образовано Букеевское ханство или Внутренняя орда /37/. В 1808 г. подвластные султана Букея подчинялись Оренбургской пограничной комиссии и Астраханскому гражданскому губернатору, т.е. находились в двойном подчинении /38/. После 1876 г. Букеевское ханство было передано в ведение Астраханской губернии /39/.

Территория Среднего жуза – “страна сибирских киргизов” – составляла внешние округа Омской области. Пограничные округа имели соприкосновение с землями от России не зависящими. Российское правительство, как правило, стремилось уменьшить число таких округов, мало зависящих от России. Административное деление на территории Среднего жуза не было окончательно завершено, так как при образовании округов не учитывался хозяйственный уклад населения и его интересы. Переход из одного округа в другой отдельных кочевых коллективов мог производиться с согласия колониальных властей.

В 1854 г. были приняты новые законы и положения. По ним пограничный начальник был переименован военным губернатором “области сибирских киргизов”, а пограничное управление – областным правлением. Семипалатинская область была разделена на округа: внутренний, занимаемый казахами кочующими на внутренней стороне линии сибирского казачьего войска, по правую сторону реки Иртыша. К нему относились города Семипалатинск, Усть-Каменогорск, Бухтарминское укрепление и селения по Иртышской линии, от крепости Железинской до Мало-Нарымска включительно; Кокпектинский и Аягузский внешние и Копальский военные округа /40/.

С 60 гг. XIX в. все области Казахстана были разделены на уезды, а уезды – на волости и аулы. Во главе области были поставлены губернаторы, наделенные военной и административной властью, а во главе уездов – уездные начальники. В распоряжении, уездных начальников, находились войска и полиция. Волости и аулы образовывались по территориальному признаку, родовое деление во внимание не принималось. Все эти реформы закрепляли господство России в Казахстане, усиливали зависимость населения от царской власти. Временные положения 1867-1868 гг. способствовали разрушению родоплеменной структуры казахского общества, т.к. территориальные единицы не всегда учитывали родовую принадлежность его населения. Территория Казахстана была разделена на три генерал-губернаторства, в основу которых было положено старое жузовое деление. Остатки выборной системы в урезанном виде продолжали сохраняться на территории Среднего жуза. В 1882 г. упраздняется Западно-Сибирское и учреждается новое - Степное генерал-губернаторство, в которое вошли Акмолинская, Семипалатинская и отделенная от Туркестанского генерал-губернаторства Семиреченская область /41/. В марте 1886 г. изменены границы между Туркестанским и Степным генерал-губернаторствами. “Граница между ними со стороны Семиреченской области; в пределах расположения Кетмень-Тюбинской волости, начинается у впадения реки Карабалты в реку Сусамыр. Вниз по реке Сусамыр до впадения в нее с правой стороны реки Алтыкана и далее по этой реке вверх на перевал Тузамлу” /42/. В настоящее время – это граница между республиками Казахстан (Алматинская область) и Кыргызстан.

Во втором параграфе второй главы рассматриваются вопросы судопроизводства, внедрение царизмом судебных норм (с XVIII до кон. XIX в.) на территории Казахстана. В девятом томе первого собрания "П.С.З. Р.И." есть документ, в котором идет речь о создании в Орске, "особого суда", предназначенного для казахов Младшего жуза. В инструкциях, данных императрицей И. Кириллову, 18 мая 1734 года, содержались наставления по судопроизводству и его внедрению в Казахской степи. "Как и почему в коем народе правые удовольствие получают, а виновных штрафуют, так и в помянутых судах уставить" /43/.

4 июня 1786 года вышел именной Указ, данный генерал-прокурору – "О ежегодном отпуске сумм на содержание учреждаемого в Оренбурге Пограничного суда, старшин киргизских расправ и начальников в орде" /44/. Однако поставленных целей реформа Игельстрёма не достигла. Усилившаяся старшинская группировка, во главе с лидером освободительного движения Сырым-батыром, фактически сорвала работу расправ и пограничного суда, полностью игнорируя эти органы.

В 1800 году в Петропавловской крепости был образован Пограничный суд, а по удаленности его от востока Казахстана в Семипалатинске организовано особое судебное присутствие. А.И.Левшин в своей работе "Описание киргиз - казахских или киргиз-кайсацких орд и степей" также сообщает об открытии в 1800 году суда. Но открытие его состоялось только в 1806 году, по причине: "киргизские члены оного не являлись несколько лет" /23, с. 283/. Казахи, которые находились вне пределов империи и кочевали за пограничной линией, "по делам: в измене, убийстве, грабеже, барымте и явном неповиновении установленным властям, судятся военным судом". Этот закон был одобрен и принят в общем собрании Государственного совета 3 ноября 1837 года /45/. 12 декабря 1837 года было опубликовано положение Сибирского комитета о распространении на казахов Среднего жуза закона от 22 июня 1837 года, по которому "определено судить Сибирских кочевых инородцев за преступления и проступки, в русских городах и селениях, учиненные на основании общих законов" /46/.

Казахи Букеевского ханства, за исключением уголовных дел, судились ханским судом. На территории Казахстана, в Среднем и Младшем жузах, находящихся частью под Российской юрисдикцией, была различная система судопроизводства. Все это в конечном итоге приводило к неразберихе и хаосу судебной системы для казахского народа, находившихся в Российском подданстве, его представителей судили на основе норм обычного права и по законодательству Сибирского и Оренбургского ведомств России.

В мае 1854 года были внесены изменения и дополнения в существующие законы (о "Сибирских киргизах"). Разграничивались дела уголовные и гражданские. Как правильно отмечал Ч.Ч. Валиханов, по судебной реформе "можно ясно усмотреть, что желание большинства массы народной заключалось в том, чтобы оставить суд биев в древней народной форме, а личный интерес чиновных, титулованных и богатых киргиз, напротив, в том, чтобы изменить суд биев в его основе" /22, с. 508/.

Реформы 1867-1868 гг. предусматривали дальнейшее распространение на

территории Казахстана Российской общей имперской судебной системы и законодательства. Из норм обычного казахского права изымались важные гражданские и уголовные дела, тем самым проводилась целенаправленная политика разрушения традиционной системы судопроизводства. В 80 гг. XIX в. были созданы Ереже, на основе норм обычного права, шариата и некоторых положений российских законов /21/.

07.08.1882 г. вводились изменения по делам подсудности военному суду, установлений №93 Временного положения 21.10.1868 года. По этому положению казахи Уральской, Тургайской областей, обвиняемые в наиболее тяжких преступлениях, подвергались суду по законам военного времени /48/. В целом, правовые реформы, проведенные царизмом в 80-90 годы XIX века, были направлены на окончательную ликвидацию судебных норм обычного права казахов и заменой их судопроизводством Российской империи.

В третьем параграфе второй главы представляется налоговая система Казахстана с XVIII в. до нач. XX в. на основе законодательных актов России.

Дипломат Мегмет Тевкелев, когда вел переговоры с Абулхаиром, руководствовался инструкцией, полученной от Государственной коллегии Иностранных дел, в которой предусматривалось “приводить его Абулхаир хана добрым способом, представляя иметь пристойные резоны к подданству, а для подтверждения его верности он согласился бы платить ясак и дал заложников – аманатов, которых должны были содержать в Уфе” /28/. Сенатским указом от 23 мая 1808 года “всем переселившимся киргизцам” (к границам Российской империи) определялась десятилетняя льгота “от платежа податей и всякого рода службы” /49/. Но, на основании положения Комитета Министров от 9 декабря 1813 года, эта льгота перестала действовать. Казахы, оказавшиеся в составе России, были отнесены к “ясачным” и все обложены податью /29/.

В Казахстане, где преобладающей формой хозяйства было кочевое и полукочевое скотоводство, царизму понадобились новые методы понуждения и принуждения уплаты ясака. Первоначально он собирался скотоводческой продукцией или скотом. Согласно “Уставу о сибирских киргизах (казахах)” население вновь образованного округа пользовалось пятилетнею льготою от всех податей. Сохранялись всевозможные подати в пользу султанов, по обычаю, но Окружным приказом вменялось в обязанность наблюдать за ходом сбора податей, “дабы пособия сии отнюдь не были вынужденные” /50/.

В 1831 году положением Сибирского комитета от 20 мая были внесены существенные корректировки и определены льготы по сословной принадлежности господствующих кругов, о чём свидетельствует содержание делоположения /52/. Одна часть налогов со скота распределялась среди казачьих войск, другая часть шла на продажу (при таможенных или в других местах по избранию местного начальства). В декабре 1832г. Сибирским комитетом определялись льготы для “иноверцев Магометанского и языческого закона” /53/. Лица, принимавшие православие, освобождались от уплаты податей на три года. Налоговая система России стала внедряться в степи в первой трети XIX века. С 1837 года наблюдается постепенный рост прямых налогов и повинностей.

25 марта 1891 г., на основании положения об управлении областями

Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Уральской и Тургайской были изменены некоторые статьи, относительно управления Туркестанским краем. По этому положению подати делились на два вида: с кочевого населения и оседлого. Фискальная система царской России по нему осуществляла контроль за низовыми звеньями административно – управленческого аппарата, что и подтверждается соответствующими параграфами. Как и прежде, раскладка сумм кибиточной подати производилась по благосостоянию каждого их владельца, при чем сбор распределялся волостным съездом между аульными обществами. “Сроки сбора и сдача кибиточной подати устанавливались сообразно местным условиям, в областях: Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской, Степным генерал-губернатором, а в областях: Уральской и Тургайской – по соглашению министров Финансов и Внутренних дел” /36/. Земские повинности областей разделялись на натуральные и денежные.

В нач. XX в. изменилась сумма денежного земского сбора на территории Казахстана. С кочевого населения Акмолинской области сумма подати с каждой кибитки составляла 1 руб. 70 коп., в Семипалатинской – 1 руб. 50 коп., в Уральской – 2 руб., в Тургайской – 2 руб. 10 коп., кочевое население Семиреченской области платило подать в размере 1 руб. 50 коп., а оседлое население – в размере 33% с оклада государственной подати. Оседлое население степных областей – 30%. Казенные земли и леса в Степной и Семиреченской областях предусматривалось обложить земским сбором в размере 2% с валовой их доходности. Поручалось местному начальству выше перечисленных областей разработать сметы земских повинностей, порядок исчисления кредитов на народное образование и отбывание подводной повинности. В Семиреченской области в росписи кредитов определялась сумма “к условному отпуску:

а) 39296 руб. – на устройство дорожных сооружений;

б) 3354 руб. – на содержание земских станций на тракте Джаркент – Охотничей – Пржевальск” /54/.

Материалы П.С.З. дают сведения о том, какова была сумма сбора налогов и повинностей с населения в различных областях Туркестанского, Степного генерал-губернаторств, как и на, что шли суммы от сборов, как осуществлялась новая раскладка земских повинностей с местного населения в Казахстане.

В третьей главе – “Социально-экономическое положение Казахстана в XVIII – нач. XX вв.” отражены основные аспекты изменения в хозяйственной жизни населения Казахстана, которые привели к определенным структурным перестройкам в их социальной сфере; рассматриваются социальные слои и занятия населения.

В Казахстане особенности природы и климата наложили отпечаток на хозяйство его населения, в XVIII-XIX вв. основным занятием казахов было кочевое, полукочевое и оседлое скотоводство. В начале XIX века в северных, северо-восточных регионах Казахстана часть казахов переходит к земледелию. Царское правительство, заинтересованное в развитии хлебопашества “для поощрения киргизов к разведке хлебопашества” дозволило в течении 10 лет, отпускать во внешние округа Омской области зерновой хлеб и земледельческие орудия без пошлины” /52/.

Материалы П.С.З. позволяют проследить социальную структуру общества. В первой половине XIX в. тарханы, как особая социальная группа, продолжали играть существенную роль в общественно-экономической жизни, т.к. возводились в это достоинство царской администрацией и стремились к этому. Царизм умело использовал старинное тарханское звание с целью привлечения к российской службе наиболее влиятельных людей, возводя их в тарханское достоинство, представляя старшинам, батырам и их потомкам различные льготы за их услуги в пользу России. Так, например, в 1831 г. старшина Кул Чекабаев Табынского рода (Кадырбекова отделения), заседавший в пограничной комиссии, был освобожден "от всяких личных податей, служб и телесного наказания" /55/ и т. д.

Российское правительство в XVIII – пер. пол. XIX вв.. делало ставку на привилегированную верхушку феодальной знати. В качестве примера выступают Абулхаир хан, Семеке хан и их потомки. Социальные потрясения в Младшем жузе подорвали авторитет ханской власти, выдвинув представителей родовой знати, именуемых в источниках П.С.З.Р.И. старшинами. Они стали чиновниками российской администрации, получая жалованье, различные подарки, награды и привилегии за службу. На основе устава 1822 г., только султаны - правители и старшие султаны, перешедшие на царскую службу и получившие потомственное звание дворянина, могли пользоваться былыми привилегиями (§30, §52). В то же время, султаны, не занимающие должности, лишались всех привилегий и переходили в разряд сельских обывателей.

С присоединением Казахстана к России связано образование крестьянских поселков на его территории и формирование крестьянского сословия. Рядом мер (приглашение добровольцев, принудительный набор, ссылка) в течение второй половины XIX в. удалось создать значительное число крестьянских поселений. Наряду с русским населением в формировании казачества принимали участие и нерусские народы Поволжья, Казахстана и Средней Азии.

Из материалов П.С.З.Р.И. прослеживается, что рабство у казахов было до введения устава 1822 г. и после. Рабы, бежавшие из Казахских степей, принявшие православие, освобождались от рабства, но бывшим хозяевам этих рабов давались деньги от 20 до 25 руб /56/. Именным же указом, данным Сенату от 23 мая 1808 г. российским подданным свободных состояний разрешалось "покупать и выменивать Киргизских детей" /57/. При этом по достижении 25-летнего возраста они могли стать свободными людьми и могли записываться в различные сословия. Этим положением имели право воспользоваться казахи, которые были приобретены покупкою или меною российскими подданными. Так, например в 1825 г. им воспользовался, исходя из архивного дела, казах Николай Федотов. "Дворовый человек их Киргиз Николай Федотов, отыскавший вольности рабства сотника Швабского, по решению Петропавловского окружного суда, освобожден из оного от помянутого Швабского, и согласно желанию его, с разрешения главного казачьего 271 дивизиона зачислен в число казаков Сибирского линейного войска" /58/.

В именном указе от 23 мая 1808 г., данным Сибирскому генерал-губернатору Пестелю, регламентировались покупка и продажа казахских детей по всей

Сибирской линии. Правила покупки и содержания детей действовали на территории Оренбургского и Сибирского генерал-губернаторств. Основной причиной массовой продажи детей на российских линиях послужили эпизодически повторяемые джуты, которые приводили к голоду кочевое население.

Казахи, согласно данным П.С.З.Р.И., могли переходить в другие сословия. Этот источник содержит богатые сведения о рабстве, имевшим место в Казахстане до 1822 года и после него. Несмотря на свою актуальность, проблема эта все еще недостаточно изучена.

Во втором параграфе третьей главы рассматривается начало исследования на территории Казахстана полезных ископаемых, соляных месторождений - их поиск, разработка и добыча, история возникновения рыбных промыслов (XVIII-XIX вв.)

В 1719 г. была направлена экспедиция майора Лихарева с заданием "освидетельствовать" данные Гагарину от полковника Бухгольца сведения "о золоте Еркетском, подлинно ли оное есть" /59/. В 1720 году иностранцам было разрешено рудопромышленные заводы строить /60/. Российское правительство при освоении рудных месторождений Казахстана считалось с настроением местного населения. Так, 30.01.1770 г. вышел сенатский указ, запрещающий добывать руду за рекой Яик без согласия Оренбургского губернатора /61/.

В XIX в. активизируется освоение рудных месторождений Казахстана. Указ 28.05.1812 г. "О предоставлении права всем Российским подданным отыскивать и разрабатывать золотые и серебряные руды, с платежом в казну подати" /62/. Он акцентировал горнопромышленников не столько на открытие месторождений, сколько на их разработку. Государство могло зачислить неразрабатываемые рудники, или передать другому лицу, способному разрабатывать рудные месторождения. По Российским законам первоначально не все категории населения имели право заниматься горным промыслом. Чиновникам, членам их семей и купцам горным промыслом заниматься запрещалось. 17.11.1841 г. "по утвержденному Государственным советом мнению, золотые прииски были отнесены к движимому имуществу, т.е. они могли переходить от одного лица к другому" /63/. Законом этого же года владельцы "посессионных горных заводов" имели право посылать заводских людей на золотые прииски, как опытных специалистов. Таким образом, материалы П.С.З.Р.И. существенно дополняют историю развития в Казахстане горного промысла и условия, при которых это происходило.

В 1745 г. генерал-майор и кавалер Киндерман, при осмотре крепости по реке Иртыш и Колыванского завода, побывал на озере Ямышеве. Он увидел то, что в озере "соли сидилое достаточно" и определил из служилых казаков людей к ее заготовлению /63/. Соль, добытая в Ямышевском озере, лежащего от реки Иртыш в 8 верстах, отправлялась на казенных "дощяниках служилыми людьми" бесплатно в Тобольск. Этой солью и солью Коряковского озера снабжалось население всех крепостей Иртышской линии /64/.

По Уставу 1822 в §165 употребление и продажа соли на землях, которые принадлежали казакам, оставалось свободной. На территории Младшего жуза

взималась пошлина и акцизные сборы при ввозе “соли Бесарабской, Эбелейской и другой из Киргизской степи по 60 коп. ассигнациями” /18/. Через 6 лет после именного указа от 06.01.1822 г. “О взимании акциза”, на территории Внутренней орды казахам было запрещено добывать и торговать солью Баскунчака и других озер. “По указу 25.03.1838 г. “степная соль, привозимая к Астрахани, приравнивалась к иностранной и пошлина увеличивалась до 20 копеек с пуда”. Указом Сената от 09.11.1839 г. пошлина на соль, привозимую к Оренбургской и Сибирской линиям, взималась 18 коп. с пуда. В результате высокой пошлины, установленной правительством, вывоз соли из степи, контролируемой таможенными, с каждым годом уменьшался, а тайный провоз, без сомнения, увеличился /65/.

Источники Полного собрания законов Российской империи свидетельствуют, что соляные промыслы приносили большой доход казне и, поэтому, вольная продажа и добыча соли без разрешения администрации населению была запрещена.

Рыболовство носило подсобный характер, занимались им только бедняки, и это было связано с традициями. В П.С.З. встречаются отдельные сведения о рыбном промысле в Казахстане. В резолюции Кабинета министров, на сообщение Сената от 10.06.1740 г. упоминаются имена купцов Ивана Володиминова и Ивана Мыльников, которые образовали компанию. Они просили передать “казенные рыбные ловли, и учуги и тюленьи промыслы” по реке Яик, отдать им в аренду на 10 лет. Арендаторы соглашались платить в казну по 50000 руб. в год. /66/. 25.05.1752 г. вышел Сенатский указ “Об отдаче при Гурьеве с рыбными ловлями таможенным и питейным сборам” в содержание Яицкому войску. При этом, оно должно было платить в казну из платежа треть сбора /67/. Двойное толкование законов приводило к конфликтам между казачеством и крестьянами за право ведения рыбных промыслов. Рыбные промыслы получили широкое распространение на реках Волга, Яик, Тобол и Иртыш, начиная с XVIII в., причем царское правительство отдавало их в аренду за плату и за несение военной службы. В XIX в. многие озера на севере и северо-востоке Казахстана находились в частном пользовании местной феодальной знати или родовых коллективов. С проникновением в край капиталистических отношений, казахи стали заниматься рыбным промыслом наравне с русским населением. Царское правительство стремилось установить контроль за рыболовством и извлечь из этого экономическую выгоду в данной отрасли хозяйства. “В случае обложения билетов на право рыболовства в Аральском море земским сбором, сумма такового поступающая с билетов на лов рыбы части моря, входящей в состав Туркестанской области, обращается в земские средства этой области” /68/.

В третьем параграфе третьей главы прослежены изменения торговой политики России в Казахстане (в XVIII-XIX вв.), участие казахов в торговле с русским государством, изменения в торговле, носившей первоначально натуральный характер.

Благоприятные условия для российско-казахской торговли сложились в Оренбурге с 1744 г., ставшего губернским центром. Через Оренбург царское

правительство стремилось наладить торговые отношения не только с Казахстаном, со Средней Азией, но и с далекой Индией. Кроме торговых операций, царское правительство осуществляло и секретные, стараясь получить точные данные о путях ведущих на Восток и в Индию. Большую роль в торговле России со странами Востока, наряду с российскими товарами, должна была играть продукция казахского скотоводческого хозяйства. Правительство хотело решить этот вопрос “каким бы образом можно такой шерсти оттуда доставать, и на первый случай для пробы хотя малый торг учредить из нашего казенного кошта”, возложив это на местную администрацию с донесением в кабинет императрицы /69/.

Царское правительство заботилось о формировании купеческого сословия города Оренбурга. Процесс этот осуществлялся методом поощрения в сочетании с методом крепостническим. Купцов, записавшихся по собственной воле в Оренбургское купечество, а затем отбывших, по мере завершения постройки города Оренбурга, предусматривалось принудительно вернуть на жительство; “...которые купцы в тамошнее купечество записались и потом отбыли, оных всех, когда новый Оренбург построен будет, сыскать, и что б где ни был, выслать туда ж на жилье и принуждать их, чтоб для жилья дома себе построили и там жили” /70/.

На северо-востоке аналогичную роль в торговле играли крепости по Иртышу. Об этом свидетельствует Сенатский указ от 20.02.1744 г. “В Ямышевскую крепость приезжают заграничные иноземцы владения Голдан Чирина и Бухарцы, и торг имеют с Российскими купцами со своими товарами, по их званию Иркесскими, то есть выбойками, зендеми и прочие и ездят на Ирбитскую ярмарку; да в Сибирской губернии приезжающие из Русских городов купцы и тамошние обыватели торгуют на заповедную мягкую рухлядь и прочими товарами, и накупя оные, отъезжают для продажи в Русские города через Верхотурье, тайно ж” /71/. В резолюции этого указа подчеркивалась особая задача: ставить особые клейма на товары, “как привозные в Сибирь”, “так и отвозные из Сибири”, чтобы они проходили через таможенную и пополняли казну.

В 1763 г. по докладу Сената были отправлены знающие люди “для осмотра и описи на Восточном берегу Каспийского моря Мангышлакского мыса и тамошних окрестностей и для приискания удобного места к основанию крепости” /72/. Через два года, 24.05.1765 г., в Мангышлакских пристанях разрешалась свободная торговля без платежа оброка. Со стороны российской администрации по отношению к торговцам - казахам и другим народам, приезжающим на ярмарку, были случаи притеснений и злоупотреблений. В резолюции Бахметева говорилось, “чтоб на будущее время никто не смел позволять себе, особливо во время ярмарки и малейших притеснений киргизцам и другим народам, в противность видам торговли и в нарушение принятых правил в Санкт-Петербурге” /73/. Роль торговли и торговых отношений между Россией и Казахстаном, не смотря на грабежи караванов, притеснения и злоупотребления чиновников, была столь велика, что на высоком уровне этому придавалось огромное значение и это подтверждается указами именными и из сената. А.И.Левшин подчеркнул степень важности торговли между Россией и

Казахстаном: “Подлежит ли сомнению польза, получаемая Россией от установления связей с казачьими ордами? Какой другой народ доставил бы нам в таком же большом количестве произведения, вымениваемые нами теперь у них? И кто взял бы от нас все те товары, которые мы ныне им отпускаем?”/23/.

17.05.1832 г. в окрестностях Внутренней казахской орды, при песках Нарын, у северо-западной оконечности Джаскуль была открыта постоянная ярмарка. Для поощрения развития торговли купцам некоторых из городов в Казахстане давались привилегии и различные налоговые льготы с привозных товаров, что свидетельствовало о степени их важности в экономике государства. Города Семипалатинск, Петропавловск, Омск, ставшие центрами торговли Казахской степи, неоднократно были отмечены в указах 1844-1847гг. о привилегиях (“облегчений”), дарованных их купечеству на три года. На реке Каркара Семиреченской области 29.01.1893 г. была открыта двухмесячная ярмарка “с освобождением торгующих на оной от платежа пошлин” /74/. Царское правительство было заинтересовано в регулярном пополнении бюджета от торговли сельскохозяйственной продукцией, винными изделиями, золотом и серебром. О продаже и запрете торговли крепких спиртных напитков свидетельствуют указы: 11.1838 г. – “Высочайше утвержденное положение Комитета министров, объявленное министром Гос. Имуществ. – О воспрещении хану внутренней Киргизской орды давать дозволение на провоз в его владение и продажу крепких питей, лака и политуры” /75/. 11.08.1850 г. – “Высочайше утвержденное положение. Об акцизно-откупном комиссионерстве для продажи с 1851 по 1855 гг. казенного вина и других питей во внешних округах Киргизской степи” /76/.

С 1752 г. по 1818 г. был запрещен вывоз медных российских монет за границу. Но по указу от 15.01.1810 г. определялась сумма денег на пограничные кормовые расходы для торговли и обмена продукцией с казахами. При этом подчеркивалось желание местных властей выменивать монеты или на товар, или на иностранную золотую, серебряную валюту. Так как коэффициент серебра в китайских, индийских монетах был не одинаковым, то решено было создать пробирную палату /77/. 25.05.1829 г. в городе Семипалатинске Омской области была учреждена пробирная палата /78/.

На основе материалов П.С.З. мы видим, что царское правительство было заинтересовано в скупке золота и серебра в слитках и монетах и в упорядочении денежного обращения иностранной валюты в Российской империи. На территории Казахстана, начиная с 20 гг. XIX в., создается целая сеть таможенных пунктов, через которые осуществлялась торговля с казахами, жителями Средней Азии, китайцами.

В заключении подведены основные итоги исследования. Материалы Полного собрания законов Российской империи действительно содержат в себе разнообразную, обстоятельную информацию, которую следует учитывать в общей истории Казахстана. В литературе до сих пор упоминались только отдельные его документы и, в основном, в соединении с вопросом о присоединении Казахстана к России.

Результаты исследования показывают, что взаимосвязи Казахстана и России

начались еще в XVII в., а процесс присоединения охватывает довольно значительный период времени – с 30 гг. XVIII в. до начала 80 гг. XIX в. Укоренившийся взгляд на то, что большая часть территории Среднего жуза была присоединена к России в 30-40 гг. XVIII в., не подтверждается материалами П.С.З.Р.И. (и архивными документами).

Административно-территориальные преобразования в Казахстане царизмом стали проводиться с XVIII века. Администрация стремилась закрепить за собой новые территории и население, проживавшее на них. В 60, 80-90 гг. XIX в. введение нового административного деления в Казахстане отвечало требованиям империи, ее системе права и структуре управления. Как показывают документы, в основу административного управления было положено старое жузовое деление, что являлось практическим осуществлением политики “разделяй и властвуй”. Остатки выборной системы в урезанном виде продолжали сохраняться на территории Среднего жуза.

Судебные преобразования, вводимые царизмом в Казахстане, относятся к 30 гг. XVIII в. Казахи до 60 гг. XIX в. судились на основе норм обычного права и шариата, а также по российскому законодательству, в зависимости от того, на территории какого жуза или генерал-губернаторства они находились. Единых норм права для всей территории Казахстана до нач. 90 гг. XIX в. не существовало. Судопроизводство Российской империи на ее национальных окраинах в полном объеме не внедрилось, но и местные особенности права (у различных народов, в том числе и у казахов) брались во внимание лишь какой-то частью.

Царское правительство стремилось превратить казахское население в податное сословие. С этой целью разрабатывались различные нормативные акты, позволявшие упорядочить налогообложение зависимого населения. По источникам права мы видим, что казахи вплоть до 30 гг. XIX в. налогов, податей и повинностей не несли. Налоговая система царизма в Казахстане в различных регионах не была единой.

Социально-экономическое положение Казахстана характеризовалось тем, что прежние правящие сословия лишались своих прежних привилегий и прав. Институт ханства, за исключением Букеевской орды, был ликвидирован. Потомки Чингиз хана – султаны должны были подтверждать свои права и привилегии на звание дворянства своей службой царизму. По положениям 60 гг. XIX в. в султаны могли быть избраны из лиц не султанского происхождения – “простолюдины”. Звания тарханов теперь давались правительством за особые заслуги, и это право передавалось по наследству. Рабство у казахов существовало до отмены крепостного права, бывшие пленники могли при принятии христианства записываться в разные сословия (крестьян, купцов, казаков). Казахи, которые в детстве по тем или иным причинам, попадали в услужение к российским подданным, по законам 1808-1822 гг., по достижении 25-летнего возраста освобождались из неволи.

Так как Казахстан был богат природными ресурсами, на его территории стали нестись поиски и разработка рудных месторождений. Царское правительство придавало этому большое значение и в виде исключений, с 30 гг. XIX в., разрешило горный промысел частным лицам и компаниям. Соляные и рыбные

промыслы зафиксированы в актовых материалах XVIII в. Рыбные промыслы первоначально отдавались частным лицам и компаниям на определенных правах с платой установленного процента с прибыли. Правительство ввело высокие пошлины за вывоз соли, что привело к ее тайному провозу и уменьшению поступлений в бюджет. До 1819 г. единой торговой политики России в отношении Казахстана и Средней Азии не существовало.

Для России Казахстан первоначально имел транзитное значение. В дальнейшем, с углублением политических и торговых отношений, налажился обмен продукцией, нужной для обеих сторон.

Список использованных источников

1. Победоносцев К.П. Выписки из Полного собрания законов / К.П. Победоносцев. - СПб., 1895. - С.10.
2. Корево Н.Н. Об издании законов Российской империи 1830-1899 гг. / Н.Н. Корево. - СПб., 1900. - С. 20.
3. Майков П. М. О своде законов Российской империи / П.М. Майков. - СПб.: Тип.Тов – ва, Обществ. Пользы, 1905. -С. 12.
4. Ерошкин Н.П. Крепостническое самодержавие и его политические институты: (Первая половина XIX в.) / Н.П. Ерошкин. - М.: Мысль, 1981. - 252 с.
5. Чистякова О.И. История отечественного государства и права / О.И. Чистякова. -М.: МГУ, 1992. - 325 с.
6. Исаев И.А. История государства и права России / И.А. Исаев. – М., 1994.- 447 с.
7. Асфендияров С.Д. Прошлое Казахстана в источниках и материалах / С.Д. Асфендияров, П.А. Кунте. – Алматы: Казахстан, 1997.-382 с.
8. Апполова Н.Г. Экономические и политические связи Казахстана с Россией в XVIII - начале XIX века / Н.Г. Апполова. -М.: АН СССР, 1960. -455 с.
9. Зиманов С.З. Политический строй Казахстана в конце XVIII – первой половине XIX века / С.З. Зиманов. – Алма-Ата: Академия Наук КазССР: 1960.- 284 с.
10. Материалы по истории политического строя Казахстана / Под ред. С.З. Зиманова, М.Г. Масевича. – Алма-Ата: Академия Наук КазССР, 1960. -Т 1. -577 с.
11. Алексеенко Н.В. Население Казахстана за 100 лет (1897-1997 гг.) / Н.В. Алексеенко, А.Н. Алексеенко. - Усть-Каменогорск: Полиграфия, 1999. – 157 с.
12. Касымбаев Ж.К. Под надежную защиту России / Ж.К. Касымбаев. - Алма-Ата: Казахстан, 1986.- 136 с.
13. Игибаев С.К. Промышленные рабочие дореволюционного Казахстана: (1861-1917 гг.) / С.К. Игибаев. - Алма-Ата: Ғылым, 1991.- 192 с.
14. Ешмухамбетов С. Из истории казахов / С. Ешмухамбетов, С. Жекеев. – Алматы: Жалын баспасы, 1999.-528 с.
15. Казахско-русские отношения в XVI -XVIII вв. Сборник документов и

материалов. – Алма-Ата: Наука, 1961. –С. 196 .

16. Нарбаев Н.Б. Государственный совет России и эволюция механизма управления Казахстана в 60-90-е гг. XIX в.: Дис. ... канд. ист. наук / Н.Б. Нарбаев. М., 1992. – 220 с.

17. Государственный архив Омской области /Далее ГАОО/, фонд 3, дело №343, л.4.

18. Полное собрание законов Российской империи /Далее – П.С.З.Р.И./ – СПб., 1825.-690 с. Собр.1 – Т.36. №27642.

19. П.С.З.Р.И. Собр.1 – Т.38. №28861.

20. ГАОО. ф.3, д. №417, л. 12.

21. Кузембайулы А.. История Республики Казахстан / А.Кузембайулы, Еркин Абиль. -Астана, 2000. -198 с.

22. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений: В 5 т. / Ч.Ч. Валиханов. -Алма-Ата: АН КазССР, 1961. – Т.1. – 777 с.

23. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей / А.И. Левшин. – Алматы: Санат, 1996. – 655 с.

24. Миллер Г.Ф. История Сибири / Г.Ф. Миллер. -М., 1999. - Т.1.– 447 с.

25. П.С.З.Р.И. СПб., 1825.- 1338 с. Собрание– 1 – Т.3 №1691.

26. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.5. №2811. -СПб., 1828. -С.105-106.

27. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.5. №2993. -СПб., 1828. -С.197.

28. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.8. №5704. -СПб., 1828. -С.386.

29. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.8. №5703. -СПб., 1828. -С.383-385.

30. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.9. №6567. -СПб., 1828. -С.303-304.

31. ЦГА Р.К., ф.345, д. №877. л. 2.

32. ЦГА Р.К., ф.345, д. №879. Связка 94. л.3.

33. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 22. №16952. -СПб., 1828. -С.950-951.

34. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.19. №17998. -СПб., 1845. -С.921.

35. П.С.З.Р.И. – 3 – Т.1. №316. -СПб., 1885. - С. 224-225.

36. П.С.З.Р.И.– 3 – Т.11. №7574. -СПб., 1893. -С.137.

37. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 27. №19773. -СПб., 1828. - С. - 461.

38. П.С.З.Р.И. -1-Т.30. №23164. -СПб., 1828. -С.383-385.

39. Карабалин Г.Е. Из истории социально-политического развития Букеевского ханства во второй половине XIX века / Г.Е. Карабалин // Материалы Международной научно-практической конференции. - Семей, 2001. – С.47.

40. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 29. №28255. -СПб., 1860. -С.536.

41. П.С.З.Р.И. – 3 – Т. 3. №739. -СПб., 1886. -С.50.

42. П.С.З.Р.И. – 3 – Т.6 №3812. -СПб., 1887. -С.20.

43. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 9. №6576. -СПб., 1828. -С.329.

44. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 22. №16403. -СПб., 1828. -С.608.

45. П.С.З.Р.И. – Т.12. №10650. -СПб., 1828. -С.843-844.

46. П.С.З.Р.И. – Т.12. №10659. -СПб., 1828. -С.1009-1010.

47. П.С.З.Р.И. – Т.12. №10796. -СПб., 1828. -С.50.

48. П.С.З.Р.И. – 3 – Т.2. №1052. -СПб., 1828. -С.376.

49. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 30. №23039.127. -СПб., 1828. -С.277.

50. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 32. №25494. -СПб., 1828. -С.695-697.

51. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 38. №29.127. -СПб., 1828. -С.423.
52. П.С.З.Р.И. – 2 – Т.6. №4584. -СПб., 1833. -С.390-392.
53. П.С.З.Р.И. – 2 – Т. 7. №5847. -СПб., 1833. -С.918.
54. П.С.З.Р.И. – 3 – Т.20. №15392. -СПб., 1901. -С.423.
55. Ц.Г.А. Р.К. ф.4, опись 1, д. №15. л 3.
56. П.С.З.Р.И. – 1 - №17485., №22497. -СПб., 1828. -С.402.
57. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 20. №14498. -СПб., 1828. -С.430.
58. Г.А.О.О. – ф.3, д. №517. л.6.
59. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.5. №3284. -СПб., 1828. -С.616.
60. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.5. №3621. -СПб., 1828. -С.618.
61. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 18. №13408. -СПб., 1828. -С.10.
62. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 31. №25000. -СПб., 1828. -С.25.
63. П.С.З.Р.И. – 2 – 16. №15031. -СПб., 1843. -С.864-865.
64. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.13. №9823. -СПб., 1828. -С.390-392. , Т.13. №9896. -СПб., 1828. -С.395.

65. Игибаев С.К. Усиление экономических связей Казахстана с Россией (на примере развития соляной промышленности во второй половине XIX – начале XX вв.)/ С.К. Игибаев // Социально-экономические и исторические предпосылки и прогрессивное значение присоединения Казахстана к России.- Алма-Ата, 1981. - С. 50-51.

66. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 11. №8131. -СПб., 1828. -С.150-151.
67. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 13. №9988. -СПб., 1828. -С.550.
68. П.С.З.Р.И. – 3 – Т.12. №8263. -СПб., 1901. -С.332.
69. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.19. №6889. -СПб., 1828. -С.408.
70. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.10. №7876. -СПб., 1828. -С.869.
71. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.16. №11950. -СПб., 1828. -С.27.
72. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.12. №8876. -СПб., 1828. -С.379-381.
73. П.С.З.Р.И. – 1 – Т.16. №12400. -СПб., 1828. -С.236.
74. П.С.З.Р.И. – 3 – Т.13. №9288. -СПб., 1895. -С.50.
75. П.С.З.Р.И. – 3 – Т.13. №11732. -СПб., 1840. -С.25.
76. П.С.З.Р.И. – 2 – Т.25. №24398. -СПб., 1857. -С.26.
77. П.С.З.Р.И. – 2 – Т.35. №27326. -СПб., 1828. -С.179-180.
78. П.С.З.Р.И. – 1 – Т. 4. №2885. -СПб., 1831. -С.339-341.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1) Полное собрание законов Российской империи, как источник изучения истории присоединения Казахстана к России // Казахской государственности 530-лет. Материалы областной научно-теоретической конференции. - Усть-Каменогорск, 1997.- С.107-113.

2) Абулхаир хан и его политика в 20-40-е годы XVIII века // Материалы VIII научно-теоретической конференции преподавателей и сотрудников ВКГУ. - Усть-Каменогорск, 1999. – С.10-17.

3) Материалы Полного собрания законов Российской империи, как источник по истории административно-территориальных и судебных преобразований в XVIII-XIX вв. в Казахстане // Тезисы докладов научной конференции молодых

ученых ВКГУ, посвященной столетию со дня рождения академика К.И. Сатпаева. - Усть-Каменогорск, 1999. – С.192-193.

4) Материалы Полного собрания законов Российской империи об открытии русско-казахских школ и училищ в Казахстане // Региональное развитие Казахстана за 10 лет независимости республики: социально-экономический анализ. Тезисы докладов международной научно-теоретической конференции. - Усть-Каменогорск, 2001. – С.150-151.

5) Административно-территориальное устройство Казахстана в дореволюционный период // Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях: Материалы международной научно-практической конференции. - Усть-Каменогорск, 2001. – С.15-16.

6) Казахско-русские взаимоотношения в XVIII веке // Материалы международной научно-практической конференции. Взаимосвязи и взаимовлияние народов Восточного Казахстана в хозяйственной и культурной деятельности в XVIII-XXI вв. - Усть-Каменогорск, 2001. – С.43-45.

7) Торговые связи Казахстана и России по материалам Полного собрания законов Российской империи // Материалы международной научно-практической конференции. Казахстан на пути государственной независимости: история и современность. - Семей, 2001. – С.66-70.

Түйін

Абдрахманов Бауржан Нариман ұлы “Ресей империясы заңдарының толық жинағы құжатында көрсетілген Қазақстан тарихы”

07.00.02 – Отан тарихы (Қазақстан Республикасының тарихы)

Түйінде көрсетілген зерттеу тақырыбы 1828-1916 жылдар арасындағы қазақ-орыс қарым-қатынасының тарихы көрініс тапқан “Ресей империясы заңдарының толық жинағы” атты көп томдықтың беттеріндегі құжаттар мен материалдарда кездесетін Қазақстан тарихына арналған. Аталған құжат көрсетілген көзқарас тұрғысынан қазақстандық тарихнамада алғаш рет арнайы қарастырылып отыр.

Зерттеу мақсаты диссертация ішінде былайша тұжырымдалады: “Ресей империясы заңдарының толық жинағындағы” Қазақстан туралы мәліметтерді 286 құжат пен материалдардан табылды. Олардың ішінен көпшілігі нұсқаулар (жеке адам атынан, сенаттан т.б.) болып келетін 48 дерек ерекше есепке алынды.

Деректердің екінші бір тобын Ресей федерациясы Омбы облысының мемлекеттік және Қазақстан Республикасының Орталық мемлекеттік архивтерінен табылған құжаттар мен материалдар құрайды.

Деректердің үшінші тобына Г. Миллер, А. Левшин, Ш. Уәлихановтардың еңбектерінен бастап, диссертация қолжазбалары, ғылыми мақалалар, қазіргі заман кітаптар негіз болды.

Ғылыми жұмыстың бірінші тарауда Ресей мемлекетінің XVI ғасырдан XX ғасырдың басына дейінгі жүргізген сыртқы саясатындағы Қазақстан мәселесі қозғалады. “Ресей империясы заңдарының толық жинағындағы” тарихи деректер, әсіресе, Қазақстанның Ресейге қосылу кезеңін баяндауда мөлінан қолданылған.

Екінші тарауы XVIII - XX ғасырдың басындағы Қазақстанда қалыптасқан әкімшілік-аумақтық құрылым, сот және салық жүйесін зерттеуге арналған. Тараудың үш бөлімі де аталған құжаттың әр томынан және басқа қосымша көздерден екшеп алынған тарихи анықтамалардан тұрады.

Үшінші тарау, өзінің құрамдас үш бөлімімен қоса, XVIII – XX ғасырдың басындағы Қазақстандағы әлеуметтік-экономикалық жағдайды жан-жақты талдауға арналады.

Қорытынды бөлімінде зерттеудің нәтижелері ретінде “Ресей империясы заңдарының толық жинағында” Қазақстанның жалпы тарихына байланысты ескерілуге тиіс мол және нақты мәліметтер бар екені, бұған дейінгі әдебиеттерде құжаттардың кейбір деректері ғана, атап айтқанда Қазақстан мен Ресейге қосылған тұстары ғана айтылып, кемелі атап көрсетіледі.

Summary

Abdrakhmanov Baurzhan Narimanovich

Kazakhstan in Materials of the Complete Law Collection of the Russian Empire.

07.00.02 – History of Homeland (The History of Republic of Kazakhstan)

The theme of the investigation, which is fixed in the summary is: the History of Kazakhstan, reflected in the documents and materials of “The Complete Law Collection of the Russian Empire”, the history of kazakh-russian relations, represented on pages of an edition, published in many volumes. This edition was published in three collections – in the first, second, and third ones from 1828 to 1916. In the kazakh historiography, from a position of the indicated aspekt, the designated source is presented for the first time in the special investigation.

The aim of the investigation, designated in the summary, is formulated in the dissertation as following: to display, sistematize and present all the information of “The Complete Law Collection of the Russian Empire”, connected with the History of Kazakhstan in the blocs of subject-matter.

The author of the investigation revealed the facts of “The Complete Law Collection of the Russian Empire”, in 286 documents and materials. 48 source-books of them, the majority of which are “Edicts”, were taking into the special account.

The second group of the presented dissertation's sources consists of the archives' documents and materials.

The third group of the sources contains the predecessors' works of G. Miller, A. Levshina, Ch. Valikhanov including the dissertation's manuscripts, scientific articles and modern scholars' books.

In the first chapter, Kazakhstan is presented in the Russian State's foreign policy of XVII – the early XX.

The facts of “The Complete Law Collection of the Russian Empire”, are mainly represented in the second part of the History of Kazakhstan's joining Russian in this chapter.

The second chapter of this dissertation is devoted to the administrative- and – territorial organisation, legal-and-tax system of Kazakhstan of XVIII – the early XX. All three parts of this chapter are formed up, taking into account the information which was revealed in the different volumes and publications of “The Complete Law Collection of the Russian Empire”, drawing the other sources.

The same principle was used in working up of the content and third chapter of the dissertation, its three structural parts, which are devoted to the social-and-economical status of Kazakhstan in XVIII – the early XX.

It is emphasized that: Materials of “The Complete Law Collection of the Russian Empire”, actually contains various and circumstantial facts, which should be taking into consideration in the Total History of Kazakhstan. Till now only its separated documents have been mentioned in the literature, mainly together with the Kazakhstan' joining Russia.

The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of the used source-books.

Подписано в печать 27.12.2002 г. Формат 60/84 1/16
Объем 2 п. л. Тираж 100 экз. Заказ 4392.
Печать офсетная. Бумага офсетная № 1.

Отпечатано в типографии "Рекламный Дайджест"
Производственный отдел тел. 47-23-56.