

КИНЕЕВ МАРАТ АЙДАРОВИЧ



ОБ
ВСЕМ

ПОНЕМНОГУ



Кинеев Марат Айдарович доктор с.-х. наук, профессор, академик КазАСХН.

Ветеран труда, член «Совета ветеранов сельского хозяйства» Республики Казахстан, Ауыл шаруашылығының үздігі, Почетный гражданин Алматинской области

Кинеев Марат Айдарович

•

Обо всем понемногу

Алматы
2019

УДК 070
ББК 76.0
К 41

Кинеев М.А.

К 41 Обо всем понемногу. Кинеев М.А. – Алматы. Издательский дом «Альманах», 2019. – 379 с.

ISBN 978-601-7945-77-0

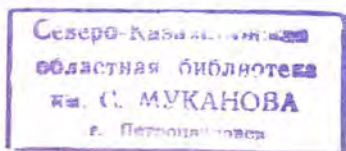
Книга – размышление о нашей жизни: прошлое, настоящее с надеждами на будущее в политике, экономике, общественной жизни и общественном сознании; о судьбах отрасли животноводства и сельскохозяйственной науки, национального языка; о позиции автора ко всему перечисленному.

УДК 070
ББК 76.0

565392

ISBN 978-601-7945-77-0

© Кинеев М.А., 2019
© Альманах, 2019



ЖИЗНЬ, КАК ОНА ЕСТЬ

Я взглянул окрест меня и душа моя человеческими страданиями уязвлена стала

Радищев А.Н. «Путешествие из
Петербурга в Москву» (1790 г.)*

Предисловие

Книга эта – без определенного жанра, «Обо всем понемногу» или о том, что наболело. Словом, коллаж на основе нашего бытия, с вкраплениями многофакторного материала из жизни нашего современного общества.

Идея написания книги витала давно, но побудительными стимулами стали актуальные и злободневные темы, острые, проблемные ситуации, обсуждаемые на страницах республиканских средств массовой информации как профессионалами пера, так и рядовыми читателями, чаще в оппозиционных изданиях. Все о чем я выше упомянул нашли свое место в данном сочинении, представленного на ваш суд, читатель.

Как любой автор, выражаю надежду, что «собрание сочинений» найдет таки своего читателя, ибо в нем есть многое из того, что волнует человеческое сообщество страны, и все, что на устах простых людей, которое вылилось из кухонных стен на просторы наших улиц.

Это – книга, в которой я представлен как автор, как редактор, как рецензент в единственном числе. Читайте, обсуждайте.

Книга без определенного жанра, но я все же склоняюсь к мысли, что изложенное мной ближе к публицистике, так как в ней много актуального из общественной, политической жизни страны, ее людей.

* Радищев Александр Николаевич (1749-1802 гг.), русский революционный мыслитель, писатель. «Бунтовщик хуже Пугачева» – по словам императрицы Екатерины II.

Перестройка, гласность, экономические неурядицы, привилегии и идеалы социализма

Былое

Перестройка, гласность, начавшие свой отсчет с 1985 года, породили не только свободу суждений и слова, но привели к осложнению межнациональных отношений в советском обществе. Они, вопреки позитивным ожиданиям, породили социальную напряженность и расслоение населения страны в обществе, создали угрозу монолитности великой державы, приблизив ее к расколу по национальным квартирам (Прибалтика), по национальному признаку, имевшего явную политическую окраску.

Казалось, что перестройка будет способствовать повышению культуры межнациональных отношений, переходу ее на новый уровень развития – должный и приемлемый для всех наций, народностей, этносов на территории Советского Союза. Этого не случилось, хотя мы за прошедшее время стали более откровенны в суждениях, мысль наша, вроде бы, раскрепостилась, мы стали более свободны и значимы в качестве личности.

Процесс перестройки мы рассматривали как процесс формирования качественно нового нравственного облика общества, но выпустили из виду главное – создание в стране стабильного экономического положения, забыли о том, что мораль общества основывается именно на экономическом потенциале страны, ибо социально-экономическая однородность общества была целью социалистического строя – социализма.

Перестройка, начатая «под давлением насущных, жизненно важных проблем» и направленная на «осуществление радикальной экономической реформы, оздоровление текущей экономической ситуации, удовлетворения насущных потребностей нашего населения» (М.С.Горбачев, из речи на февральском 1988 года Пленуме ЦК КПСС), привела за 4 года к разбалансированности народного хозяйства, к дефициту государственного бюджета и инфляции, к введению карточного распределения некоторых товаров первой необходимости.

го производства самогона, браги, «самопала». Это негативно отразилось на здоровье потребителей такой продукции, сказалось на разбалансировке финансового положения большой страны.

На «сияющих вершинах» всех этих извращений и сиюминутных «достижений» блистательно восседали руководители регионов – начальники всех рангов и мастей.

Кажется, мы это уже проходили. Как похожи ситуации в развитии общества, будь то в буржуазно-капиталистической системе или у нас. О том когда-то писал знаменитый Ромен Роллан в своем замечательном произведении «Кола Брюньон» (1952 г.): «Но кто же объяснит, для чего заведены все эти хари-стократы, эти политики, эти феодалы – Франции объедалы, которые воспевая ей хвалу, грабят ее на каждом углу, и покусывая наше серебро – народное добро, приглядываются на соседское добро, в чужое нутро, ... повсюду нос свой суют и преспокойно деньги куют, готовы поглотить половину земли, а сами и капуста посадить на ней не умеют».

Да, именно они – причина, так называемых, «националистических натяжек». Ибо у большей части «власть имущих» на первом плане стояла честь мундира, амбиции, корысть, начальственное самомнение и самолюбие, а не высокие думы и заботы о развитии общества и улучшении жизни трудящихся. **Кстати, такое положение имеет место быть и по нынешнее время.**

Их мысли и старания были направлены не на совершенствование нашей экономики и духовной сферы, а на выработку изощренных приемов и методов – создавать видимость бурной деятельности в условиях перестройки и всегда находиться на плаву впрочем, как и сейчас.

Они выдавали себя за радетелей интересов народа, бесчисленно сочиняя постановления, директивы, решения, далекие от практических дел.

Забавно, что один народный депутат на страницах «Известий» выразил мнение о сохранении льгот руководителям всех мастей, оправдывая это тем, что лишившись льгот они пойдут на сращивание с «торгово-сервисной мафией» в обмен на протек-

цию их темных делишек. Конечно, полностью отрицать наличие преступных связей торгово-сервисной мафии с аппаратными работниками и даже правоохрнительными органами мы не можем, но ведь перестройка преследовала цель борьбы с такими извращениями и формирования нового нравственного облика общества.

Пока есть дефицит, необходимых для жизни товаров народного потребления, будут существовать привилегии. Это – веский повод для проявления населением страны недовольства, принимающего иногда нежелательные формы. Как опять тут не вспомнить Р.Роллана: «Когда кругом теряют толк, становишься как волк. Черт его знает, что человека разбирает».

Сложность такой ситуации заключалась в том, что рядом уживались и сосуществовали отчаяние от того, что плохо живется и надежда, нетерпеливое ожидание того, что будет лучше; недовольство своим положением и подспудная надежда на его улучшение. А жажда истины, справедливости и действия перехлестывала через край, вела к перенакоплению в массах избытка эмоций, что в свою очередь приводило, как правило, к появлению новых очагов напряженности по стране. Все это, в конечном счете, практически прицельно было по перестройке. «Страна разоряется, нация опускается. Жалоб на правителей – народных грабителей, вполне прилично, никого не задевая лично» Р. Роллан.

В период перестройки как воздух нужны были знающие свое дело руководители отраслей, предприятий, которые готовы были бы по гражданскому долгу взвалить на плечи тяжесть перестроечных дел, а не «начальнички», весь смысл пребывания которых в номенклатурной обойме заключалась в позе бонзы, чинопочитании, в погоне за пайками, ведомственными дачами, санаторными путевками в самые престижные курортные зоны отдыха, и прочими, прочими благами.

Не секрет, что сложился и существовал канцелярский тип работника в партийном аппарате, советских органах, министерствах, ведомствах, которые видели свое функциональное назначение не для решения насущных проблем, а для угождения от-

дельным высокопоставленным персонам, от которых зависели получение доступа к привилегиям.

Перестройка была направлена на то, чтобы уничтожить существующий разрыв между руководителями экономики и трудящимися массами, на то, чтобы ликвидировать ту большую пропасть, что возникла за годы командно-административной системы управления страной между, так называемым, начальством и народом.

Перед руководством страны в перестройке стояла дилемма: или использовать раскрепощенную созидательную мощь народа на восстановление экономики народного хозяйства, на обеспечение людям нормальной жизни, на реализацию задач духовного возрождения общества или же расписаться в своем бессилии в умении управлять этим процессом. К сожалению, второе взяло верх, что привело к развалу СССР.

Решая эту дилемму, вероятно, необходимо было все время помнить истоки рождения нашего государства, об Октябрьской революции и его идеалах, родившего идею национального единства народов всего Союза, объединении их независимо от национальной принадлежности, этнических, религиозных, материальных различий на основе общечеловеческой, социальной справедливости и воспитания истинных граждан – патриотов Великой Страны. Ведь социализм – это именно та общественная формация, которая на деле должна была обеспечить благосостояние и духовный рост рабочего, крестьянина, интеллигента, ибо никакая общественная формация, никакая «система не имеет права на существование, если она не служит человеку!».

Чтобы вернуть каждому члену нашего общества «человеческие добродетели – совесть, нравственную чистоту, смелость, свободу духа и ума», необходимо было прежде всего «накормить его и устроить его быт», но этого, к сожалению не получилось.

О том, что наболело

Реплика

Развал СССР, рождение суверенных республик, наметившийся процесс демократизации общественных отношений в свое время поднял на новый уровень проблему межнациональных отношений. Исторически сложившаяся дружба между людьми различных наций и народностей в СССР за 84 с лишним лет вот уже почти 27 лет подвергается испытанию, проверке на прочность братских уз. Время постсоветского развития показало, что иногда межнациональные столкновения приводили к социальной напряженности. Во многих регионах это вылилось в противостояние, в опасное обострение ситуации, выходя за рамки разумных решений. Неоправданные действия отдельных групп узколобых людей, их лидеров, как следствие, приводили к расшатыванию монолитности общества, больше того, ввергали его в пучину раскола по национальному признаку, придавая проблеме политическую окраску: Молдова-Приднестровье, Кыргызстан и Узбекистан (Ош-Фергана), Грузия – Северная Осетия, (Сухуми), Украина – Донецк, Луганск.

Объективный анализ таких ситуаций свидетельствует о том, что возникающая социальная напряженность чаще имеет экономические корни, но не связана с националистическими проявлениями. Народные массы больше всего хотят перемен в простых бытовых, жизненных условиях (нормальное питание, тепло, свет, чистая питьевая вода), но власти на местах глухи к этому и стремятся исправить сложившееся положение, не вникая в его суть, не меняя самого существа дела. Выигрывая, таким образом, во времени, добиваясь сиюминутного затишья, власти на всех уровнях теряют контроль над ситуацией, приближая ее к взрывоопасным проявлениям.

На этом фоне пышно начинают процветать призывы о государственном статусе языков, а в последнее время и к терроризму на почве религиозного противостояния, ведущего напрямую к национализму и фашизму. Признавая правомерность расцвета

национальной культуры, языка, исторически сложившейся этнической общности людей, следовало бы помнить, что проблемы развития народностей, наций более глубоки, чем проблема статуса языка, как иногда нам кажется, на первый взгляд.

Нельзя отрицать очевидной истины, что уровень политической и общей культуры любой нации и народностей в течение 84 лет определялось развитием Великого государства – СССР, их отношением к русскому языку – языку межнационального общения и любая попытка придать забвению, дискредитировать этот факт чревата негативными последствиями и попахивает местечковым национализмом. Великий просветитель казахского народа Абай говорил в назидание своему народу: «Русские видят мир. Если ты будешь знать их язык, то на мир откроются и твои глаза». И нельзя отрицать того факта, что Россия оказала положительное влияние на развитие ментальности народов и Казахстана, а СССР породил насущную необходимость изучения русского языка – как языка межнационального общения и развития народного образования.

Нам – суверенным республикам всего чуть более четверти века и в перспективе предстоит великая работа по совершенствованию, повышению культуры межнациональных отношений не только внутри независимых республик, но и в бывшем постсоветском пространстве, без каких-либо коллизий, с учетом мирового общественного развития, тем более без великорусского шовинизма и местечкового национализма на шестой части земного шара. Мы должны проявить искреннее желание в наших независимых домах навести должный и приемлемый порядок в межнациональных отношениях, без верхоглядства на малочисленные этносы и без преклонения перед ведущим народонаселением. В этом отношении я солидарен с высказыванием писателя И.Щеголихина (Казправда, №161, 13 июль 1989 г.), что «... в взаимоотношениях между народами есть нечто гораздо большее ... языков у нас (в Казахстане) великое множество, а земля у нас на всех одна и альтернативы единству нет». Следует всегда помнить, что Казахстан должен быть унитарным (unitas – единство), где все нации

и народности были бы солидарны и проявляли взаимоуважение друг к другу.

В сложное время мы живем. Независимость родила в душе надежду на создание в стране стабильного экономического положения, на обеспечение действительных гарантий свободы слова, свободы личности. Прошло 27 лет. Мы прошли определенную школу демократии, стали более откровенны в суждениях, раскрепощено мыслим, однако, как показало время, это оказалось, тоже наказуемо. Исхожу из фактов преследований оппозиционных изданий, журналистов, общественных деятелей.

Но почему наши усилия на построение независимых государств на просторах бывшего СССР наталкиваются на печально-трагические события: Грузия, Абхазия, Чечня, Фергана-Ош, Новый Узень, Кузбасс, Донбасс, Украина? Почему в движении народных масс столь выразительны стали перекрестки, которые преподносятся отдельными личностями как межнациональная рознь, межсоциальные столкновения? Да вправе ли мы всю эту разнообразную гамму выражений мыслей и чувств, чаяний и обид народных масс искусственно объединять под выступления националистического характера или религиозного разногласия?

Мне представляется, что наше раскрепощенное сознание за годы независимости эволюционирует так стремительно и наши притязания на материальное благополучие, обеспеченную жизнь, наши духовные и нравственные потребности опережают сложившуюся ситуацию в социально-экономической сфере так, что малейшие нерешенные проблемы, бытовые вопросы жизни приводят к взрыву недовольства населения отдельных сел, городов.

Но как быть, если в каком-то населенном пункте элементарно нет питьевой воды, где-то закрываются, так называемые малокомплектные школы, медицинско-фельдшерские пункты, исчезают библиотеки, клубы, дома культуры? Как быть, если школяры вынуждены ходить за знаниями по 5-7 км пешком в любое время года, в любую погоду? Почему вновь возведенные школы, больницы, жилые дома рушатся и миллионы государственных средств «летят на ветер?» А все заключено в безответственности за порученное дело, в безнаказанности за содеянное каждого из нас,

в отсутствии спроса со стороны властных структур, которые и сами проявляют вопиющую безответственность и часто меняют свое местонахождение в связи с переходом на другую работу.

Конечно, мы вправе рассматривать процесс построения независимого государства с одновременным формированием качественно нового нравственного облика личности в обществе, но нельзя упускать из виду, что моральное состояние отдельной личности и общества в целом зиждется, прежде всего, на экономической основе – бытие определяет сознание. Нельзя забывать, что на формирование нового облика общества, нового человека в этом обществе требуется гораздо больше времени, чем на экономические и политические преобразования в государстве. Вот почему сегодня и безотлагательно необходимо решать проблемы продовольственного, бытового, медицинского, жилищного, образовательного обеспечения населения страны, простые проблемы, запросы, чаяния каждого члена общества.

Осуществление экономических реформ, попытки оздоровить текущую ситуацию после развала СССР привели, как известно, к разбалансированности хозяйства страны, породили дефицит государственного бюджета, способствовали буйному расцвету нечистоплотных способов обогащения власть предержащих и тех, кто успел подвизаться около власти, дали толчок к возможности небольшой кучке «избранных» жить по принципу – «ты мне – я тебе».

«Уж сколько раз твердили миру», что экономику необходимо строить на развитии отраслей промышленности, сельского хозяйства, а не на безграничной продаже нефти и газа, цветных металлов и другого сырья. «А воз и ныне там!». Нефть упала в цене – кризис, сговор «нефтяных королей» по добыче нефти в сторону увеличения добычи – кризис, девальвация доллара, юаня – кризис, экономические санкции Запада, США против России – кризис и он, этот всепроникающий кризис, прежде всего ощутимо бьет по большей части населения любой страны. Статистика и публикации ведущих экономистов республики дают такую картину: в нашей стране 10% населения – миллионеры, 30% – середнячки, 30% – на грани бедности и 30% живут ниже черты бедности.

На сияющих вершинах этих «достижений» блистательно восседают олигархи и власть предержащие разных рангов и мастей, вольные или подневольные создатели социального напряжения в обществе. Не секрет, что у большей части власть имущих на первом месте стоит вопрос обогащения, сохранения чести мундира, амбиции, корысть, начальственное самомнение (превышение полномочий), самолюбие, коррупция, но не профессионализм в своей занимаемой должности, не высокие думы и заботы о развитии общества, улучшении жизни простого, рабочего народа. Их мысли и старания направлены не на создание прочной экономической основы страны, не на духовное совершенствование общества, а на обеспечение материального благополучия себе, родным и приближенным, создание видимой бурной деятельности, чтобы всегда быть на плаву и у власти. Это из-под их пера рождаются убаюкивающие отчеты о положении экономики страны: меры приняты; все под контролем; проводится определенная работа; намечаются мероприятия; разрабатываются планы. Но вся эта билиберда так далека от истинного положения дел на местах. Вот фрагмент такой деятельности из информации по телевидению (первый канал, Астана, КТК от 19.08.2015 г.). Провели работу по обеспечению питьевой водой поселок. Благородно! Но из плана водоснабжения выпала целая улица. А ведь потрачены госбюджетные средства и подан рапорт в верха, что программа выполнена. Спрашивается, кто эти ущербные люди и почему они сидят у власти?

Когда-то, болес 150 лет назад о такой же ситуации на Руси писал П.Вяземский*, поэт, писатель, общественный деятель. Как видим, истории повторяются в любом общественном строе.

У них два веса, два мерила,
Двоякий взгляд, двоякий суд:
Себе дастся власть и сила,
Своих наверх, других по спуд.

* Вяземский Петр Андреевич (1792-1878 гг.), русский поэт, литературный критик.

У них на все есть лозунг строгий,
Под либеральным их клеймом:
Не смей идти своей дорогой,
Не смей ты жить своим умом.

Когда кого они прославят,
Пред тем – колена преклони.
Когда они опалой давят,
Того и ты за них лягни...

Свобода – превращеньем роли –
На их условном языке
Есть отречение личной воли,
Чтоб быть винтом в паровике.

Разумеется, народ ропщет, выходит на улицы, осаждают акиматы не от хорошей жизни, а от отчаяния, от недовольства своим положением и жажда истины, справедливости иногда перехлестывает через край, порождает избыток эмоций, создает очаги напряженности, что в конечном счете, прицельно бьет по власти на местах и в центре.

Время показало, что сегодня стране нужны, как воздух, знающее свое дело руководители в ауле, районе, области, в ведомствах и министерствах, на предприятиях, которые по гражданскому долгу взвалили бы на свои плечи все тяготы кризисного времени, а не охотники за благами начальнической жизни.

Задача заключается в том, чтобы в приемлемые, благоприятные условия поставить каждого производителя материальных благ – рабочего, сельчанина, интеллигента, чтобы стимулировать их заинтересованность в результатах труда на благо общества, поощрять личную инициативу каждого члена общества на благое дело.

По моему глубокому убеждению, настало время использовать всю раскрепощенную, созидательную силу, мощь народа на наведение порядка в стране, на реализацию экономических преобразований и задач, стоящих перед молодой еще страной. Только

в этом случае мы сможем создать в стране такую общественную формацию, которая будет работать на повышение благосостояния населения страны, на рост нравственного, интеллектуального уровня каждого члена общества. Пора вернуть каждому члену общества, каждой личности в нашей стране утраченные человеческие добродетели – гордость, совесть, честь, нравственную чистоту, достоинство, свободу души и ума и просто смелость, наконец-то, открыто, публично выражать то, что наболело, а не устраивать охоту правоохранительных органов на «неудобных».

Кто душой и сердцем связан с судьбой своей Родины, тот не может равнодушно смотреть на все косное, которое происходит в нашей стране и обязан, как гражданин Отечества с муками и болью, терпением и самоотверженностью вносить свой вклад в борьбу с косностью, коррупцией, неправомерными действиями тех, кто должен служить народу, трудиться во благо экономического возрождения страны, становления ее мощи, нравственного обновления общественного сознания. Восторг, эйфория первых лет суверенитета давно миновали. От восторга независимостью пора двигаться к созидательной деятельности на необъятной территории нашей страны с его огромными природными богатствами и добросердечными людьми.

Утраченные иллюзии

Это было в далеком 1995 году, когда был объявлен всенародный референдум по продлению полномочий Н.А.Назарбаева быть президентом Республики Казахстан до 2000 года.

Отношение населения к этому политическому мероприятию, несмотря на волеизъявление Ассамблеи народов Казахстана, было неоднозначно. Власть, придерживающиеся в центре и на местах, как в былые застойные времена, с прошлым багажом пропагандистских знаний, казенно, неуклюже, неумело старались заорганизовать данное мероприятие и тем самым невольно пополняли ряды граждан, кто выражал свое нежелание принимать участие в референдуме. Среди таких граждан было немало тех, кто потерял доверие к власти.

Следует учесть, что подобное явление было не механическим протестом людей, а осознанным поведением определенной части населения, как они полагали – не выглядеть пешкой в очередной политической игре верхов.

Конечно, свободное и беспрепятственное проявление своего права гражданами республики участвовать или не участвовать в референдуме – это одно из достижений демократии. И тем более это право было гарантировано Указом президента «О проведении референдума», где в статье №7 говорилось, что гражданам и общественным организациям, в период подготовки к референдуму, гарантировано право проведения агитации как за, так и против.

Указанная статья, как тогда мне казалось, была убедительнейшим свидетельством того, что президент стойкий сторонник демократических преобразований в обществе.

Большая часть населения Казахстана с предстоящим референдумом связывала надежды на скорые экономические и социальные перемены, улучшение их жизненного уровня и хотела видеть в своем президенте гаранта этих надежд. Ибо как глава государства, он в то время не давал повода для разочарований в проводимой им политике по укреплению независимости и суверенитета республики. Более того, на всем постсоветском пространстве он выглядел не едва ли единственным глашатаем дружбы народов

не только Казахстана, но и всех народов бывшего СССР, идеологом создания единого экономического пространства в СНГ. Народ понимал, что пробуксовка экономических преобразований в нашей республике, в большей степени, есть следствие порушенных народнохозяйственных связей некогда большой страны. Поэтому ему так трудно живется, поэтому неэффективно срабатывают различные антикризисные программы правительства. Также была поддержана инициатива президента по ужесточению мер борьбы с преступностью и она получила всенародное одобрение. Важно было, чтобы это, государственной важности дело, не превратилось в одноразовую компанию и не наломать при этом дров. Чтобы силовые и правовые структуры свои кадровые и материальные ресурсы действительно использовали на борьбу с настоящими уголовными и экономическими преступлениями, на борьбу с коррупцией и мафиозными объединениями. Важно было, чтобы перед Законом были равны все, начиная от больших чиновников до рядового члена общества и чтобы каждый получал наказание в соответствии с «заслугами». Народ в этом тоже видел частичку всеобщей демократии.

В некоторых средствах массовой информации СНГ промелькнуло мнение о том, что роспуск Верховного Совета Казахстана и проведение референдума о продлении полномочий президента Н.А.Назарбаева – это прямой путь к диктаторскому режиму правления в республике.

Я, по наивности, тогда полагал, что такие опасения напрасны, а предположения нежизненны. Тому порукой для меня в то время был определенный авторитет президента в цивилизованном мире и в странах с богатыми демократическими традициями.

Я думал – «Свобода – это осознанная необходимость», и если моя свобода связана с единоличной властью президента, которая обеспечит государственный правопорядок, поступательное развитие экономики, вольное и прогрессивное развитие науки, культуры, искусства, литературы, то я за такую диктатуру власти, а не за демократию с размытыми границами этого понятия, где свобода воспринимается как анархия. Я был всецело за такую диктатуру власти, при которой любой гражданин республики будет

уверен в завтрашнем дне, при которой для всех ветвей власти от центра до провинций священным будет понятие «Человек», с его нуждами и заботами, с его материальными и духовными запросами. Я полагал, что какая бы сложная экономическая ситуация не давила на нас сейчас, но референдум объявлен и его следует провести на высоком правовом и политическом уровне. Думая о высоком политическом уровне этого мероприятия имел в виду осознанный подход каждого гражданина нашего общества к этой политической акции. То есть, чтобы выбор «быть или не быть» продлению полномочий президента Н.А.Назарбаева до 2000 года должен основываться на твердом убеждении каждого из нас, что именно от этого зависит судьба республики, что именно мы своим участием в референдуме будем способствовать укреплению в стране государственности и правопорядка, а в обществе-стабильности. Больше того, я даже был убежден, что народ Казахстана должен воспользоваться своим политическим правом и сделать в день проведения референдума свой правильный выбор.

Все это было в далеком апреле 1995 года.

А что сегодня в сухом остатке? На дворе 2018 год. Назарбаев Н.А. – пожизненный президент, которого журнал «Time» в декабре 2016 года включил в список диктаторов (ДАТ, №47 (354), 22 декабря, 2016 г. – с.15).

Мы сегодня живые, пока что, свидетели «неграмотной социально-экономической политики власти, чудовищной коррупции, тотальной несправедливости, отсутствия свободы слова, права на свободу мирных собраний» (ДАТ, №23 (435), 14 июня 2018 г. – с.18-19). «Парламент – под контролем Администрации президента; партийная система – это доминирующая партия «Нур-Отан»... политическое оппозиционное поле, оппозиционные СМИ вычищены до блеска... общественно-политическое поле находится под жестким контролем Акорды... В стране идеологический бардак... страх перед властью, нищета, несоблюдение прав женщин, коррупция, беспредел власть имущих (ДАТ, №26 (438), 05 июля 2018 г. – с.13).

На пути к суверенитету потеряны духовные основы, идеология социализма, на знамени которого было написано МИР, ТРУД,

СВОБОДА, БРАТСТВО. Потеряны, растоптаны основы гуманизма, милосердия, понятия человеческой чести, совести. Народ ударился во всяческую веру, где у каждого свой бог. **Иллюзии утрачены.**

«Создание очередного неконституционного органа – Совет Безопасности ... квазиконституционная структура ... изменение сущности самой Конституции. Если начальная версия Конституции выражала интересы народа, то сейчас – членов семьи режима Нурсултан Назарбаева» по словам Серика Медетбекова, руководителя Загранбюро оппозиции Казахстана.

« бесконечные «общественные инициативы» об увлечении власти президента, введение понятия «елбасы», отмены для него числа баллотирований на должность, постоянные дополнения в закон «О первом президенте»... пожизненного председателя Совбеза, мы получили персону, полностью стоящую над народом, обществом, институтами выборности. ... поправка в ст. 54 закона «О выборах», которая устанавливает необходимость пребывания на госслужбе или выборных госдолжностях не менее 5 лет «лишает граждан возможности избирания на высший государственный пост». Жармахан Туякбай, Председатель ОСДП. ДАТ, «26 (438), 05 июля 2013 г. – с.12.

Иллюзии утрачены.

«... гражданское поле, представленное беспартийными, инакомыслящими гражданами рискует быть уничтоженным через искусственно созданные барьеры в реализации права избирать и быть избранными...

... без доверия народа к власти ни гроша не стоят никакие разговоры о модернизации и развитии.

Но только нравственные, справедливые начала способны придать реальный смысл основе основ нашего государства, главной строке КОНСТИТУЦИИ о том, что ВЛАСТЬ в нашей СТРАНЕ принадлежит народу и реализуется народом».

*Жармахан Туякбай, ДАТ. №35(447)
«Давайте избежим запоздалых слез».*

Как бы ни было огорчительно, но иллюзии утрачены!

**Возродим ли конституционное право избирать
и быть избранными?**

Памфлет

Каждые выборы в Мажилис Парламента Республики Казахстан, в представительные органы на местах, население страны встречает в атмосфере размытых демократических представлений. В духовной сфере царит пустота и смятение, так как до сего времени в загоне образование, наука, здравоохранение, словом, все то, что может вести общество к цивилизованному развитию. Отсутствие идеологических ориентиров развития общества в рыночных рамках не дает возможности создавать нормальный нравственный климат в обществе, развивать целенаправленно моральные устои людей, воспитывать осознанный выбор ориентиров гуманного развития личности. Все тяготы постсоветского обустройства государства и входа в рыночную экономику взвалено на плечи граждан, которые по своему понимают и реализуют правовые и экономические нормы бытия, пока что не способствующие совершенствованию общественных отношений, но порождающие преступность — экономическую, уголовную, в доселе невиданных масштабах. Ко всему этому нелишне будет добавить огромную, беспредельную дифференциацию населения страны по доходам.

Отношение к выборам местного и республиканского масштаба у населения страны неоднозначно. Потуги комиссий по выборам на местах и выше целенаправленно, подобострастно, в угоду власти предрежащих, организовать данное мероприятие, как показала жизнь, вносят еще большую сумятицу и умножают ряды граждан, которые выражают своё недовольство существующим порядком путем пассивного нежелания участвовать в выборах.

Следует заметить, что это явление не механический протест людей, а осознанное поведение определенной части населения — не выглядеть «пешкой» в очередной игре.

Разумеется, свободное, беспрепятственное проявление своего права гражданами республики участвовать или не участвовать в выборах – это тоже одно из проявлений протестного настроения населения страны.

Среди таких соотечественников немало тех, кто потерял веру в возможность свободного волеизъявления в выборе своего кандидата в представительные органы страны. Ибо наблюдается насильное навязывание голосовать за тех, кто нужнее власти, путем неоднократного внесения изменений и дополнений в выборное законодательство. Последнее из таковых проектов гласит «введение пропорциональной системы выборов депутатов маслихатов по партийным спискам, то есть под эгидой «Нур-Отан» – партии власти.

В период подготовки к выборам позволено проведение агитационной пропаганды за того или иного кандидата в Мажилис парламента, маслихаты республики, в рамках, определяемых правоведениями в выборное законодательство, чтобы выборы прошли в «управляемом» направлении. Уже давным-давно похоронены и ушли в небытие вера в то, что политическим платформам партий «Ақ жол», «Патриоты Казахстана», коммунистам, возглавляемым С.Абдильдиным, может «подфартить» в выборах, и которых «уверенно» обгоняли и обгоняют в выборном состязании провластные партии «Отан» и «Асар», ибо их лидеры и выдвиженцы давно и прочно занимали и ныне занимают позиции очень близкие к Олимпу власти.

Отдельная часть населения республики с выборами связывает все еще наивные надежды на экономические и социальные перемены, направленные на улучшение их жизненных условий, полагая, что маслихаты и парламент станы являются гарантом этих надежд, несмотря на то, что предыдущие избранники не оправдали их надежд и чаяний. Сознательная часть населения давно мыслит иначе и знает, что Парламент республики, в целом, – это «карманный коллективный законодательный орган правительства», а не изъявитель их воли. По существу, общество страны является свидетелем того, что депутаты маслихатов являются назначенцами местных акиматов, а парламент – это вотчина «Нур-Отана».

Не секрет, что многие социальные программы, принятые на правительственном уровне, сегодня не срабатывают в той мере, на которую рассчитывает народ. Например, преобразования в здравоохранении пенсионном обеспечении, по ужесточению мер борьбы с экономической преступностью, коррупцией, казнокрадством, получая народное одобрение, не доводятся до логического конца.

Предан забвению канон о том, что перед Законами все должны быть равны, начиная от высших госчиновников, олигархов, монополистов до самого простого члена общества. Но пока в практической жизни весьма редко встречается, чтобы высокопоставленные чиновники понесли бы заслуженное наказание за совершенное преступление, а если такое и происходит, то это – жертвы межклановых разборок в верхах.

Из сказанного вытекает, что нам нужен такой законодательный орган на местах и в центре который обеспечил бы в стране государственный правопорядок, поступательное развитие демократии, экономики, направленные на решение социальных проблем, на прогрессивное развитие здравоохранения, образования, науки, культуры, литературы и искусства.

Нам нужны такие маслихаты, мажилис которые были бы гарантом уверенности любого гражданина страны в завтрашнем дне, которые законодательно, через властные структуры, обеспечивали бы решение жизненно важных проблем каждого члена нашего общества, простых людей с их нуждами, с их материальными, духовными и идеологическим запросами. Достижение всего этого возможно при выборности депутатов маслихатов, парламента, акимов всех уровней на основе прямого голосования населения, а не по партийным спискам, ибо там в силе «Нур-Отан», который слуга власти, а единственная оппозиционная партия – Общенациональная социал-демократическая партия (ОСДП) в загоне, в изоляции, искусно устроенном провластными структурами.

Какая бы экономическая и социальная ситуация не давила на нас в настоящее время, именно нам, предстоит сделать свой выбор «быть или не быть» законодательному органу страны таким,

каким мы хотим его видеть — полезным людям и признанным им.

Наш выбор кандидатов в маслихаты, парламент должен основываться на твердом убеждении, что именно от каждого из нас зависит судьба страны, что именно каждый из нас своим участием в выборах будет способствовать укреплению в стране истинной демократии, государственного правопорядка, стабильности общественного строя, поступательного развития экономики на благо народа.

Капитализация экономики пока работает на монополистов, на дикий и неконтролируемый рынок, на изощренную эксплуатацию трудового населения в условиях безработицы, волюнтаризма во властных структурах.

В надежде на исправление этих извращений мы должны в полный голос заявить о введении в стране выборности депутатов всех уровней, и местного самоуправления (село, округ, район, область) на основе прямого голосования населения страны, к чему призывает ОСДП. Именно в таком случае возможно осуществление народовластия и детальная подотчетность властных структур перед обществом.

Только достойные, честные сыны и дочери Отечества, с гражданской позицией, искренне болеющие за страну, которых у нас достаточно, должны быть у руля правового государства, которое пока пребывает в нездоровом, зачаточном состоянии.

Люди, которым мы доверим власть, законодательную деятельность должны быть не сторонними наблюдателями, ставящими собственную выгоду выше общественного долга, как это наблюдается в данное время, а чтобы они не забывали о чести, достоинстве, элементарных этических принципах демократии. Они должны, после избрания, незамедлительно взяться за решение социальных проблем общества, связанных с полноценным продовольственным снабжением всех слоев населения, с доступностью медицинского обслуживания, приемлемыми условиями жилищного обеспечения, с решением вопросов идеологического воспитания подрастающего поколения и духовным, культурным ростом каждого члена нашего отечества.

На выборах персонально подвергается испытанию моральное качество каждого из нас. Так сделаем же правильный выбор, чтобы в будущем жить достойно, как подобает жить разумному человеку (*homo sapiens*).

Диалектически демократия способствует формированию у человека идейной убежденности, гуманности, человечности в общественной деятельности, формированию самосознания, самоконтроля, когда в нем в гармонии сочетаются права и обязанности перед собой, а значить и перед обществом.

Власть. Социум

Памфлет

Автор «Истории государства Российского» (в 12-ти томах, русский, писатель, историк идеолог просвещенного абсолютизма и основоположник русского сентиментализма Николай Михайлович Карамзин (1766-1826 гг.) писал: «Народы дикие жаждут независимости, народы мудрые жаждут порядка».

В этом суждении парадокс заключается в том, что абсолютизм – это монархия, форма феодального управления государством при неограниченной власти монарха, при наивысшей централизации власти в одних руках, не допускающего снисходительности к вольнодумству.

К этому мы пришли всем обществом за годы независимости в Казахстане, имея: несменяемого правителя; обширно-преобъемный, разветвленный бюрократический аппарат правления (в лице АУП президента и правительства республики); контрольных структур в лице полиции, судов, прокуратуры, лихо справляющихся с инакомыслием; с полным прекращением наличия во власти сословного представительства – рабочих, крестьян, идеально передовой интеллигенции, политической оппозиции.

Во второй части суждения Н.М.Карамзин слегка приближается к истокам предромантического демократизма, являясь сторонником дворянско-царского самодержавия, считая, что просвещенный абсолютизм решит проблемы социального неравенства в Российском государстве. И, разумеется, в этом взгляде на жизнь общества он несколько преувеличивает культ естественного чувства, природы человека к патриархальному укладу хозяйствования в кругу крестьянской семьи, до возникновения устоявшегося классового общества, до появления рабочего класса.

Независимость Казахстана, обретенная в результате развала СССР, пришла в период, когда казахский народ из феодально-байского общества гигантскими шагами вошел в социализм и за семьдесят с лишним лет создал достаточно развитую республику в составе Союза. В Казахской ССР были: развитая промышленность,

экономически крепкое сельское хозяйство; процветали образование, наука, культура. Все это, по сравнению с нынешним положением страны, кажется промелькнувшим миражом. Недаром один из лидеров бывшей союзной республики В.В.Путин распад СССР оценил «... величайшей геополитической катастрофой 20 века».

К великому сожалению, «порядок, который жаждут мудрые народы (Н.М.Карамзин)» не пришла в нашу Великую Степь, населенную мудрыми казахами, ибо вот уже более 27 лет ими управляют не «благородные мужи», а «мелкие людишки» – Конфуций.

Такая картина наблюдается не только в нашей стране, но и во многих республиках, которые пользуются «благами» независимости. Об этом с болью и горечью говорил русский советский писатель Даниил Гранин.

«Из самого дна, из самой темной тины поднимаются неразумные, слепые, но мощные, как вся неорганизованная, косная природа, силы и сметают все разумное на своем пути.

Все разрушено, все поругано, все разбито.

Не тот прав, у кого мозги больше, а тот у кого дубина тяжелее.

Выживают те, которые умеют, научились, приспособляться к изменившимся условиям, порою теряя человеческое достоинство.

Породили новое скотское царство».

Назначение человека на земле – это здраво мыслить. На здравомыслии заждется нравственность личности, а вкупе – людей. Нравственность отдельной личности перерастает в общественную. Человеку мыслящему присущи человеческое достоинство, возвышенность духовных чувств, которое подчеркивает величие человека, как разумного существа (*homo sapiens*) на земле, живущего по канонам человечности.

Человечность – многогранное нравственное понятие и включает в себя: честь, достоинство; долг, ответственность перед обществом; справедливость и порядочность, доброжелательность и гуманность в общении с окружающими. По моему разумению, истинное предназначение человека на земле – это проявление таланта человечности, которого не хватает многим у власти.

Неравнодушный к тому, что происходит в нашей стране журналист Сергей Дуванов, подвергшийся преследованию по надуманным обвинениям, но не сломленный, как этого хотели власти и исполнители их воли силовые структуры, констатирует, что «страна живет при нынешней казахстанской автократии, несменяемости президента, высоком социальном неравенстве, и несправедливости в обществе... преследовании оппозиции, зажима свободы слова, нарушения прав и свобод граждан, разгуле коррупции;.. обусловленные неспособностью президента и его окружения обеспечить полноценное развитие страны и достойную жизнь казахстанцам.

Есть пожизненный президент, есть зависимое от него правительство, парламент, суд и мощный карательный аппарат подавления оппонентов и просто несогласных с этим режимом...

Принципиальные изменения возможны только в том случае, если они будут осуществляться с участием широкой общественности, либо под давлением народа, вышедшего на улицы». ДАТ №281(440) 16 август 2018 г. – с.8.

В написанном С.Дувановым нет ничего лишнего, все взято из нашей жизни.

Как тут не вспомнить слова древнего японского поэта – мыслителя. «Лучший лидер – тот который умеет действовать так, чтобы люди даже не осознавали, что выполняют его волю.

Менее хорош тот, которого слушаются добровольно.

И самый плохой тот, кого боятся и ненавидят.

Если ты не оказываешь чести людям, то они не будут оказывать чести тебе».

Лучше не скажешь. «Без комментариев», как говорят наши полицейские, когда хотят скрыть от общества истину дурного происшествия, связанного с их сослуживцами или с людьми у власти.

Да, что-то сломалось в нашей системе государственного управления, в которой лик истины сокрыт ловкачеством, коварством; души народных масс безнравственно опорочены опасной, полуправдой до обмывочного состояния, чтобы легче было в нее влезть, что-

бы лишить народ воли, а умных его представителей измелить духовно.

Не об этом ли упоминает Герольд Карлович Бельгер в своем «Плетенье чепухи» – ДАТ №6(277) 12 февраль, 2015 г. – с.4.

«Лучшие элитные слои казахов, создававшиеся веками, порезаны, уничтожены на крутых этапах истории. То, что мы называем национальной элитой, отнюдь не лучшие казахи. Ой, не лучшие.

Достаточно взглянуть в тех, кто сидит в правительстве, депутатском корпусе, президентской администрации. Конечно, и среди них встречаются достойные экземпляры, но в целом это, прости господи, не элита.

Генофонд казахов катастрофически оскудел, обеднел, обезличился...

Всплыла пена. Культурный плодородный слой унесен ветрами, злыми ливнями истории. И как это восстановить – не знаю. Чтобы восстановить его, нужно время, терпение, труд, воля, ум...

Даст ли история казахам такой шанс?.. Я вижу лишь временщиков и торгашей. Уповать на них не могу. И чем больше о том думаю, тем тягостнее становится на душе».

Уже ушел из жизни, канул в вечность автор этих строк, оставив нас: на распутье горьких раздумий; в среде соблазнов и накапливающейся ненависти, злобы, низменных чувств; в среде официозней лжи, от которого гибнут и душа, и тело, затягивая нас во мрак духовной склепы, где в узкой среде управленцев страдает человеконенавистничество, разбуженного жадностью, стяжательством, корысто – и властолюбием, ханжеством, ради личных благ, мнимого успеха, необразительной и незаслуженной славы.

Анализируя все, что происходит в российском и мировом обществе известный писатель Борис Акунин (Григорий Чхартишвили) пришел к выводу, что «необходимость в героизме возникает, когда происходит сбой в системе. Обычно из-за плохого расчета, халатности или злого умысла». Я бы добавил: у нас в стране – из-за тупоголовости, непрофессионализма тех, кто у руля экономики, из-за жадности коррупционной чиновничьей рати».

Далее Б.А. продолжает, что «в России всего этого хватает. Ничего! Надо учиться правильно считать, а также не пускать разгильдяев и негодяев на ответственные посты. Заставил бы всякого крупного чиновника сдавать экзамен на знание. От скольких глупостей это нас избавило бы».

Но боюсь, что это у нас не пройдет, нам это не поможет. В нашей специфической стране в силе и почете, для попадания во власть, родовые связи, клановость, джузовость.

Время показало, что они непробиваемы!

О наших чиновниках властных, еще в древности упоминал Омар Хайям (1043-1123 гг.), персидский и таджикский поэт, философ в своем рубай:

«Я знаю вид напыщенных ослов:

Пусты, как барабан, а сколько громких слов!

Они рабы имен. Составь себе лишь имя,

И ползать пред тобой любой из них готов».

Конечно, читая эти мои измышления и, слова недостижимых высот гениев прошлого, и настоящих дней, люди могут сказать, что мудрость и власть – непримиримые враги. Да, согласен, с таким заключением. Законам природы свойственно равновесие. Но так хочется чтобы светлые умы разогнали тени тьмы и у власти были личности, которые владели бы самосознанием и интеллектом, знаниями и мудростью, добродетельной человечностью и громадным запасом величия, которые не позволили бы им преследовать гуманные убеждения своего народа, ибо мысль должна быть свободной.

Просто, властителям всегда необходимо помнить, что «не следует свой народ доводить до крайности, потому что в гневе он способен на все и тогда свершится непоправимое» (Анатолий Ладинский, писатель, из книги «Последний путь Владимира Мономаха»).

Но, а пока: У занимающих посты больших господ –

Нет в жизни радости от множества забот.

А вот, подите же, они полны презренья

Ко всем, чьи души ЧЕРВЬ СТЫЖАНЬЯ не грызет.

И завершаю сей постулат словами моего любимого поэта Леонида Мартынова «О людях», 1958 г.

Люди, в общем, мало просят,
Но дают довольно много.
Люди многое выносят:
Если надо – ходят в ногу,
Устают, недоедают.
Ну, уж если взрыв за взрывом, –
Этот ад надоедает
Даже самым терпеливым.

Люди, в общем, мало знают,
Но они прекрасно чувствуют,
Если где-то распинают
Иль кого-нибудь линчуют.
И тогда дворцов насилья
Люди смешивают с пылью.
Сбрасывают их со счета –
Не по людям их работа!

Люди, в общем, мало верят
В заклинанья, в пентограммы,
А своею меркой мерят

Люди, в общем, незаметны,
Но довольно много значат!

Добровольного возврата не будет!

Реплика

В двух номерах ДАТа были опубликованы мнения двух, уважаемых мною, личностей о возврате в страну экспортированного и надежно упрятанного народного добра. В последней публикации (10 сентябрь 2015 года) прозвучало обращение об обсуждении этой идеи. Хотел выразить свое отношение к данному вопросу, но рукописи не принимаются, поэтому включил эту рукопись в представленную книгу.

Полагаю, что возврат заграничных миллиардов необходимо осуществить не путем уговоров и взыванием к совести их обладателей, ибо они давно похоронили и утерятили это свойство организма, еще в тот период, когда решили грабить государство и свой народ.

Гульжан Хамитовна объективно оценивает обстановку в нашем обществе, когда пишет, что «коррупция и разрыв между богатыми и бедными» привела к «разобщенности населения» и обстановка в стране близка к «классовой вражде», реальное проявление которой крайне нежелательно.

Верю, что народ страны поддержит акцию возврата награбленных богатств из-за «бугра» на Родину. Но вряд ли нувориши и, так называемые сливки общества, пойдут на это добровольно, сознательно. За три десятка лет грабежа народного добра у них вырабатывалась и сложилась до пошлости неприличная психология жадности наживы, хапизма и это отлично проросло в их отпрысках. Они родословно лишены возможности мыслить другими категориями. Они не умеют «стесняться», как полагает, надеется Гульжан Хамитовна, своего богатства, своего состояния. Наоборот, они осанисто кичатся друг перед другом своими «достижениями» и постоянно находятся в потоке зависти друг к другу, в состоянии «соцсоревнования» – кто больше нахапает.

Поэтому, вряд ли возможен компромисс к «рождению» Национальной программы – Плана нации для подъема экономики страны» с добровольным участием миллиардеров в союзе с обни-

щавшим людям. Народное добро следует вернуть любыми принудительными способами в рамках Международных соглашений и правил. Потомкам миллиардеров, как самим миллиардерам не нужна легитимность. Свежий пример – отец и сын Ермагьяевы. Богачи вряд ли желают стать Фордами, Ротшильдами в пределах ограбленного государства. У них напрочь исчезло чувство, отрафировалась способность к состраданию, улетучилось понятие о бескорыстии. Вот почему предлагаю, награбленное конфисковать, как средство преступного происхождения. Пора провести «экспроприацию экспроприаторов».

На мой взгляд, единственным представителем, готовым на такой шаг добровольного участия в подъеме экономики страны, был бы Акежан Кажгельдин, но он объявлен вне закона, преследуем режимом, жаждущим расправиться с ним любым способом за его непокорность и знание темных дел самых «больших» людей у власти.

Именно, принудительный возврат несправедливо нажитого богатства в Казахстан будет побудительным началом ухода из арены жизни страны финансовых воротил, будет материальной базой выхода нашей республики из тисков кризиса и разрухи.

Именно такой подход будет способствовать приходу во властные структуры умных и профессионально разумеющих управленцев, которые сейчас зажаты в тиски всяческих препон и запретов.

Именно от их прихода и их деятельности можно ожидать появления новых поколений, молодой поросли, которые взвалят на свои плечи груз материального и духовного обновления общества, в котором исчезнут понятия – хищение, хапизм, коррупция. Они построят общество, нацеленное, устремленное к гуманизму, где займут свое место такие, далекие сейчас от нас понятия, как нравственность, честь, совесть, достоинство человека.

Поддерживая идею возврата на Родину награбленного и спрятанного за «бугром» народного добра «Елге қайтару», надеюсь, что она станет стимулом возрождения всенародного движения, как это было в прошлом по запрету испытаний ядерного оружия. Это будет актом единения нации на почве праведных, милосерд-

ных и гуманных традиций, основанных на восстановлении мощной экономики и достойной материальной жизни народа.

P.s. Об этом я писал в поэтическом жанре еще 2000 году в сборнике стихов «Безвре́мье». См. ниже.

Притча о котах и серых мышках

Кто правит балл, видно, все сыты,
Забывшие о страждущих и слабых,
Временщики и жирные коты.
Но сеть средь них один из самых главных.

О демократии по городам и весям
Он заливается похлеще соловья.
Устали все от этих лживых песен...
От повседневных тягот бытия.

Идею о имущих, неимущих
Он в ранг возвел и разорил страну,
И наплодил убогих, бедных, нищих,
А свой народ в бараний рог согнул.

Потворствуя хватательским инстинктам —
Тех, кто пожирнее приглядел кусок,
Он расписал все ценности по пунктам
И отпрыскам и лизоблюдам впрок.

Когда же баксы в заграничных банках
Осели прочно на счетах котов,
Он объявил, в ему угодных рамках —
С коррупцией на смертный бой готов.

Его коты ловили серых мышек
И затевали «громкие» дела,
До тех, кого он приютил под крышей
Не долетела ни одна стрела.

О, бедный люд, когда же ты очнешься,
С воров всех рангов спрос ты учинишь,
Решительности, силы наберешься.
Чтоб был в ответе кот, не толькомышь?

Страхни с себя жирующую с вору,
И косный нрав, «прихватный домострой»,
Отвергни все сомнения и споры –
Верни добро народное домой!

Общественное сознание

Трактат

Нравственно то, что служит моему «Я».

Это – нравственность дикости.

*Нравственно то, что служит на пользу кругу,
который есть мой. Это – нравственность варварства.*

Нравственно то, что служит на пользу всему человечеству.

Это – нравственность общечеловеческая.

Человеческое общество развивается по объективным законам, а реализуется это развитие практической деятельностью сообщества людей, которым присущи разум, общественное сознание.

Общественное сознание – это совокупность нравственных идей, взглядов, теорий, умонастроений, нравов, традиций, чувств, которыми люди руководствуются в своей повседневной жизни. Оно отражает общественное бытие.

Источником идей, теорий является человеческая практическая деятельность, вернее совокупность сознательной общественно-производственной деятельности групп людей, направленная на создание общественных духовных и материальных благ. В таком проявлении общественное сознание выступает в роли продукта в конкретных социальных условиях и будет таковым пока существует разумное человеческое общество, и оно зависит от изменений в экономическом базисе того же общества.

Общественное сознание, являясь, по существу, отражением общественного бытия, в то же время имеет определенную самостоятельность, связанную в социальной жизни со спецификой определенной исторической эпохи, имеет два уровня развития – идеологическую и психологическую.

Общественная идеология – это система взглядов в форме политической, существующей и проявляющей себя в общественной морали, философии, искусстве, научных знаниях.

Общественная психология – продукт повседневной деятельности народных масс, включающая в себя опыт, нравы, традиции, чувства, обыденное проявление сознания без широких те-

оретических обобщений, без анализа и глубокого проникновения в сущность явлений, раскрытия законов действительности.

Между общественной идеологией и общественной психологией нет четкой отличительной грани.

Обыденное сознание является питательной средой откуда черпают материал различные идеологические формы, течения, оказывающие в свою очередь влияние на общественную психологию.

Ведущей общественной идеологией является идея, выражающая господство материальных отношений, т.е. того слоя общества, которая экономически сильнее, но выдающая свои интересы за интересы всех членов общества, придающая своим мыслям форму всеобщности, изображая их в качестве единственно разумного и общезначимого.

Общественная идеология разрабатывается не целым обществом, а определенными его выдающимися представителями, которые выступают в качестве мыслителей, выразителей обобщенной идеологии, общезначимых идей.

Карл Маркс считал, что рабочий класс, будучи эксплуатируемым и умственно отстраненным от умственного труда, сам не в состоянии выработать свою научную идеологию. Она была создана и развита представителями революционной интеллигенции, которые осознанно перешли на сторону пролетариата.

Общественная идеология имеет классовый характер, так как каждый общественный класс разрабатывает свою систему идей, которая детально отражает его положение в обществе и его интересы. В капиталистическом обществе – это буржуазная общественная идеология, в социалистическом – идеология революционного пролетариата – диалектический и исторический материализм, формирующий социологическое сознание и мировоззрение, сочетающееся с высокой политической сознательностью трудящихся масс, на основе преобразований в способе производства, экономическом строе общества, образе жизни каждого члена общества.

Социалистическое общественное сознание формировалось в ходе сложного диалектического процесса развития нашего об-

щества и имело неразрывную связь с сознанием каждого индивида нашего общества со своим индивидуальным его проявлением в жизненном процессе.

Индивидуальное сознание представляет собой духовный мир каждой личности, его взгляды, настроения, зависящие от обстоятельств жизни, его места в системе общественных отношений, уровня образования, воспитания, жизненного опыта. По своему характеру индивидуальное сознание социально, так как любая личность – это представитель определенной социальной группы людей, класса, нации, то есть являясь по существу личностным внутренним миром оно отражает общественное, классовое сознание.

Диалектически каждый человек вступая в сознательную жизнь имеет определенный уровень развития своего общественного сознания, а то, что в этом развитии достигнуто становится достоянием общества. В этом заключается многосторонняя, многогранная, духовная связь личности и общества в целом.

Однако индивидуальное сознание при всей его конкретности и неповторимости не может достигнуть такого идейного богатства, многообразия, широты, какое присуще общественному сознанию. Поэтому личностные духовные запросы, идейные убеждения индивид формирует усваивая идеи времени, класса как общезначимые из копилки общественного.

В формировании же общественного сознания значительную роль играют социальные интересы групп людей, классов, которые носят объективный характер и объективно выражают их положение в обществе.

Общественные идеи, социальные стратификации являются субъективным выражением общественных интересов. В свою очередь эти интересы стимулируют развитие новых идей и воплощению их в реальность. Если же идеи не отвечают жизненным интересам людей или же противоречат им, то они сходят на нет. Карл Маркс об этом выразился таким образом: «Идея неизменно посрамляла себя, как только она отдалялась от интересов людей».

Диалектический материализм гласит: «Источник идей, в конечном счете, зиждется на материальных условиях жизни общества». Отсюда следует, что сущность общественного сознания, его первенствующая роль перед индивидуальным сознанием, объективно связана и зависит от исторического развития человеческого общества.

Например, первобытно-общинному строю были характерны следующие формы общественного сознания как мораль, искусство, религия. В классовом обществе эти формы дополнились такими формами общественного сознания как философия, политика, экономика, право. Как видим, в первооснове многообразия форм общественного сознания лежит качественное разнообразие природы, материальной среды и общества, различные формы общественно-исторической деятельности людей и общественные потребности.

Исторически сложилось так, что человеческое общество его общественное сознание не могут развиваться поступательно без политической идеологии, искусства, не говоря о прогрессе в экономике.

Политическая идеология отражает политическую деятельность людей, отношения между социальными группами людей и слоями общества, классами, нациями, государствами.

Искусство служит художественному, эстетическому освоению человеческим обществом окружающей действительности и через это его духовному росту.

Формы общественного сознания отличаются не только детальным знанием объекта отражения, но и тем как выражаются эти формы отражения. Все формы общественного сознания входят в надстройку над экономическим базисом. Сюда относят совокупность исторически сложившихся общественных отношений и взглядов – политических, правовых, моральных, эстетических, философских, религиозных, соответствующих общественно-историческим формациям, зависящих от базиса и воздействующих на него.

Что же касается формирования общественного сознания людей в нашей суверенной стране, то мы находимся в зачаточном

состоянии развития. Стараниями власть имущих создали бесклассовое общество как в коммунистическом будущем, где ни к чему политическая и правовая идеология.

Об этом пишет известный интеллектуал современного Казахстана Сейдахмет Куттыкадам в своей великолепной статье «Литература в багровых сумерках цивилизации» в ДАТ, №32(444) от 13 сентября 2018 года на 18-19 ой страницах.

Мне представляется, что в этой статье отражено все то, о чем мы сегодня говорим, чем мы сегодня дышим в социальной и общественной сфере. Не могу удержаться, чтобы не процитировать его высказывания в большом объеме.

«Нынешнее поколение земли несравненно беднее духовно и умственно, нежели поколения, жившие на заре цивилизации. Причины: опошление слова; десакрализация знаний (нет святости – знаний); чрезмерное количество бесполезной информации, в которой теряются истинные знания (если таковые имеются); утраченность универсальности индивидуума (всесторонность познания).

«Ум современного человека лишен широты гуманистического восприятия и он очень узок...

Гуманитарная сфера заполняется середнячками, из-за этого происходит оскуднение искусства, литературы и в целом культуры.

Современные варвары неплохо одеты, в руках у них не дубинки, а ноутбуки... этих солипсистов занимают только личные потребности и прибыль любой ценой.

Литературные творцы робко и иронически наблюдают за «коварством властей и бездумьем толпы»...

...рынок ... не только сломал плановые структуры... принес с собой ДРУГИЕ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ, которые не могли воспринять подавляющее большинство населения».

«Не имеем идеологов – выразителей общезначимых идей для прогрессивного развития общества. Господствующие у власти стремятся выдать свои интересы за интересы всего казахстанского народа. Заступников рабочего класса – отраслевые профсоюзы карагандинских шахтеров, металлургов, атырауских нефтя-

ников – зачистили. Политические партии, которые не у власти изолировали от государственных средств массовой информации. Так что, идеология общественного сознания, соответствующая жизненным интересам людей, в нашей стране, как таковая, отсутствует. Зато пышным образом расцветают религии различного толка и течения. Возведение мечетей, которых больше чем школ, выдается как достижение особого порядка. Народ все больше увязает в равнодушии, массы людей инертны и находятся в отчужденности от общества и его будущего, господствует цинизм, дефицит светлых идеалов, застывленность мыслей, отсутствует вера в справедливость. На таком багаже далеко не уехать».

Творчество и творец

Эссе

Творить – это значит уметь объединять в единое целое различные явления природы, общественной жизни, реальную картину бытия, которые, казалось бы, на первый взгляд, не имеют общей связи, но доступны подготовленному уму.

Именно творческому уму виден смысл всего происходящего и творческий человек в минуты глубокого раздумия и логического мышления силой воли обобщает явления действительности, соединяет их в целостную картину, которая становится доступной каждому члену общества.

Именно творческая личность, анализируя различные предыдущие мировоззрения, используя свой дар, талант, включая в процесс познания разум и творческое воображение, делает разрозненные, лишенные единства отдельные части накопившейся действительности в новое начало, которое имеет законченное смысловое оформление, но не ограничивает его развития. Такое обычно характерно для подлинных творений литературы, искусства, объективно воспроизводящих общественный строй страны, экономическое и социальное положение простых граждан отечества, а также отражающих совокупность общественных, духовных нравственных позиций, интересов и целей людей в этом сообществе.

Все перечисленное доступно талантливому творцу, который не поверхностно, а глубоко, основательно, ответственно и вдохновенно относится к поиску истины в своем творчестве, сочетающейся с реальными идеями и понятиями о чести, достоинстве, порядочности, совестливости, милосердия, добра в человеке. Именно такие творения, созданные в часы, минуты вдохновения и неимоверного волнения, находят своего читателя, заставляя его мыслить над прочитанным и становиться совершеннее.

Творчество – это благородный подвиг и напряженный труд, вдумчивое мышление и подъем вдохновения, воображения одаренной личности, в основе которых лежит знание. Обычно такое

творение, где в копилку знаний вложены частичка нового мировоззрения, нового мышления в познании мира, где блистательный талант творца успешно реализуется через здоровый вкус, дерзновение и отличается таинством глубинного воздействия на других – обречено на успех. Именно такие творения относят к категории классических, а творцов мир признает классиками, ибо их труды приобретают непреходящую ценность.

Успех в творчестве – это дарование, талант творца, это – его уникальная способность, тонкий вкус, оригинальность языка, высочайшая нравственность духа, чистота мысли и совести, благородство помыслов и преданность принципам истины, безукоризненность суждений и выразительность стиля изложения, упорство, твердость и устремленность в осуществлении поставленной цели, проникнутость страстью и чувством ответственности к своей деятельности.

Творческая личность видит мир яснее, ярче, четче, чем обычный человек. В этом его превосходство над остальными членами общества. Но он и носитель тяжелого груза в познании великих подвигов и деяний, пороков и непристойностей в историческом развитии человеческого общества.

Творцы тысячелетиями отражали в своих творениях происходящее в человеческом обществе. В библейских скрижалях – божественные заповеди о добре, в анналах и летописях – исторические события, в художественной литературе – высоконравственные образы – пример для подражания. Великие деяния и злодеяния, самоотверженная храбрость и гнусные делишки, осмысленные поступки и легкомысленные провинности – все это отражается творцом, чтобы развить в человеке самопознание, возбудить в душах людей интерес к истине, тягу к благородству и мужеству.

Творчество не терпит корыстолюбия, лжи и туда путь лежит через чистую совесть, соответствующие принципы чести.

Как правило, в творческой личности одновременно сочетаются черты мыслителя и философа, литератора и художника, зоркость и глубина взглядов аналитика на проявление героизма и мужества, на правду и кривду жизни.

Разумеется хорошее деяние, изощренное художественное произведение доступно пониманию каждого мыслящего человека, но они плод познавательных мук творца.

У творческой личности жизненный путь тернист. Прежде чем сотворить что-то весомое, стоящее он испытывает муки нравственного и душевного терзания, незримые, недоступные потребителю через созданное произведение. Но эти муки терзания и есть добрый след, отраженный в доступных образах, обобщениях и является источником высшей степени наслаждения каждым, кто это произведение прочтет или узреет в действиях персонажей данного творческого труда истину, потому что эти образы, обобщения многозначительны, поражают наше воображение глубиной проникновения и долговечностью.

Творчество – плод размышлений, порождение и результат труда творца.

Творец: мудрый мыслитель с философическим складом ума; знаток ценностей истории; поклонник изящного в искусстве; одаренный угрызением совести, которую не купить, не продать; личность с неудовлетворенностью души всем тем, что творится вокруг плохого, худого в моральном, нравственном состоянии общества; знающий закономерности глубин жизни и мира во всей совокупности форм их проявления; обладающий объективным самомнением, стойкостью в отстаивании своей праведной позиции, несокрушимой приверженностью к достижению поставленной цели, и всегда рискованно находящийся у подножия эшафота – помоста для казни.

Заметки по поводу...

Отклик

Совершено очередное жестокое убийство Алтынбека Сарсембаева. От рук палачей погиб еще один политический деятель, вкупе с ним и два его сотрудника.

У нас не хватает национальных героев – пишет журналист Карлыгаш Еженова... «если кто-то появляется на горизонте, его устраняют всеми путями».

Нас убивают цинично и демонстративно. «Существующая система создала репрессивно-карательный, отлаженный конвейер» – Темирболат Ахметов.

По существу – это вызов темных сил обществу, «...сил, которые нахпали власти и денег в существующей системе, приобретают если не большую самостоятельность, то большую отвязанность» (Петр Своик).

Какие бы версии не опубликовали правоохранительные органы по итогам следствия этого грязного дела, правда должна была восторжествовать, ибо списание убийства известного политика на бытовые, личные, финансовые причины беспочвенны, как сказано в «Обращении демократических сил».

Правда имеет обыкновение подниматься даже из пепла. Рано или поздно она скажет, кто виноват, а кто не виновен, а также направит указующий перст на тех, кто по злой воле, в чадую безумия или тяжких заблуждений повинен в свершившейся трагедии. «... будет проводиться полная и тщательная люстрация членов общества, погрязшего в тотальной коррупции... преступников в погонах... народ заговорит о своих правах, потребует привлечь к ответу всех тех, кто участвовал в преступлениях против своего народа» Темирболат Ахметов.

Человек создан так, что ничто не мешает ему постигать истину, даже в горе и страдании. И прав Толеген Жукеев, когда говорит, что этот случай должен привести к «...внутреннему нравственно-

му катарсису общество», ибо по Аристотелю*: «Катарсис – это очищение душевного состояния человека через страх, гнев и сострадание».

Проще повелевать людьми приказами и требовательностью. Но совсем другое дело, когда они будут глубоко понимать суть дела, поймут, что заниматься этим делом – неизбежность, когда они будут видеть истоки этой неизбежности по доброй воле, осознанно.

Сегодня мы являемся свидетелями того, как безответственно, без разбора произошло крушение истин, обретенных обществом в исканиях за десятилетия социалистической коллективной жизни, уничтожены вера в откровенность, надежды на откровение, в символы добра и милосердия, олицетворяющие здоровое общественное житие.

Столько великих мыслителей всех времен посвятили свою жизнь созданию гуманного миропонимания, священных законов здорового бытия и собственного человеческого достоинства. Теперь, вот уже третье десятилетие поднялась и продолжает буйствовать в сумерках безумия низменная страсть к наживе путем приватизации общественной собственности. Страсть к наживе породила взяточничество и коррупцию.

«Это – социальный рак, метастазами которого поражены практически все клетки общественного организма, и одному Богу известно, удастся ли больному (обществу) выжить вообще» – так писали в своем обращении к будущему президенту накануне выборов Камал Ормантаев, Гарольд Бельгер, Мурат Ауезов. Нами потеряны понятия об общественном достоянии, общественном сознании, гуманном понимании жизненных устоев и процветает, по словам тех же авторов, «...духовная деградация, безнравственность общества, пораженного бациллами наживы, демагогией», наблюдается «...подавленность и страх, охватившие множество людей».

* Аристотель (384-322 до н.э.) – древне-греческий философ, ученик Платона в Афинах. Сочинения А. охватывали все отрасли тогдашнего знания.

Действительно, всему разрушенному не дано взамен ничего, во что можно было бы верить, к чему можно было бы стремиться разумом и сердцем.

Могучий пресс собственничества, прихватизации, жажда наживы, коррупция, взяточничество поразили общество с жестокой закономерностью до рокового предела, сжали пружины социальных противоречий в новом общественном строе до критического состояния.

По произволу режима утверждались и продолжают утверждаться в обществе несовершенные законы о частной собственности, порождая алчность, лицемерие, продажность, стяжательство, скопидомство, которые развратили родное государство.

Все это стало следствием бесстыдства в политике, являющегося последней ступенью порочности «не профильно назначенных» правительств («Караван» №5 (821)), которые, как в калейдоскопе сменяют друг друга, внося новую лепту в это безрассудство общественного существования.

Власть – это гигантская машина, рычаги которой должны приводиться в согласованное движение многими тысячами высокообразованных умов, умов, обладающих тайнами управления ради блага общества, народа – рядовых граждан Отечества, чего у нас не наблюдается.

В связи с этим вспоминается интервью поэта Бахытжана Кенжеева в газете «Время» (№5 от 09.02.2006), когда на вопрос корреспондента об отношении к власти в сегодняшнем Казахстане он ответил: «И эта власть мне не нравится ...продажная и направленная на обслуживание кучки чиновников и олигархов». Трудно с этим не согласиться.

Рядовые члены общества – основа государства ныне превращены в изгоев ради кучки новых миллионеров, ловко отхвативших лакомые куски от общественного достояния при прямом попустительстве власть предержащих и, даже показывающих пример в этом неблагоприятном деле.

У Ницше* есть высказывание: «В страдании и трагедии люди создали красоту; надо людей поглубже погрузить в страдание и трудности, в трагедию, чтобы удержать в них чувство красоты. Человеческий ум, возбужденный страданиями творит чудеса». Не этим ли постулатом руководствуется нынешний режим?

Это высказывание перекликается со словами Кола Брюньона, героя одноименного произведения Ромена Роллана: «Если бы у нас не было врагов наши властители их бы выдумали, чтобы нас защищать! Спаси нас Боже, от сих спасителей. Если бы нам бегать только волка, наша участь была бы не так плоха. Но КТО же НАС уберезет от ПАСТУХА?»

Глубина страданий основной массы народа сейчас не поддается измерению, так как существующая система пожирает человеческие жизни, рушит судьбы, порождает небывалую сумятицу в душах, духовную деградацию, безнравственность, сеет подавленность, страх, меняет до безобразия суть всего доброго, вечного, рождая боль и ненависть, которые, сливаясь воедино, ни к чему хорошему не приведут.

Мать, теряющая детей из-за нищеты, тоска безработных, полных физических сил и профессиональных знаний, по работе, трагедии многих семей, находящихся в смятении за чертой бедности, миллионов людей, ошеломленных внезапными переменами в их жизни, принимающих свое положение с зубным скрежетом, встречающих невзгоды с думой – лишь бы выжить. Разве можно все это объять чувствами, мыслями?

Нынешней власти трудно увидеть истинное положение народа в стране, каково оно на самом деле. Так как перестали действовать прежние каналы связи в обществе в силу оторванности высокопоставленных государственных чиновников от народных масс, не умеющих, вернее, не имеющих желания оказать конкретную помощь нуждающимся, а отсюда и оказать влияние на развитие событий, там, где особо проявляются страдания народных масс от безработицы, нищенского существования.

* Ницше Фридрих (1844-1900 гг.) – немецкий философ, представитель иррационализма и волюнтаризма, один из основателей «философии жизни».

Мы сегодня являемся свидетелями потери властными структурами стройной системы управления общественным процессом.

Причиной тому – наличие во властных структурах управленцев, не представляющих в полной мере своих профессиональных обязанностей, но озабоченных собственным благополучием, созданием сладких условий жизни для родных и близких, руководствующихся в своей деятельности принципами подхалимства вышестоящим в иерархической лестнице лицам. А ведь известно, что *подхалимствующий дурак приносит больше вреда, чем сотни открытых врагов.*

Отличительной чертой, многих, кто стремится во власти и уже находится у власти в центре и на местах, стало проявление буйной страсти накопительства, корысти, которые при частном предпринимательстве со стихийностью горных обвалов обрушились на общество и раздавили в нем все здоровое, утвердившееся ранее, способствуя рождению не поддающейся контролю деятельности для наживы, коррупции, нездоровой конкуренции, эксплуатации слабых сильными, финансово-экономической анархии, подавляющей гуманитарный общественный строй.

Единственный выход из этой сложной ситуации для общества – это полная монополия государства над промышленными предприятиями, компаниями, внешней и внутренней торговли, как это уже было в истории Советского государства, когда была осуществлена Новая экономическая политика, использованная в качестве стратегического маневра.

Все накопленное нечестным путем в частном секторе необходимо пустить на общественное развитие экономики, а не легализировать в законодательном порядке, как предлагается сейчас.

Недопустимо снижение роли государственного сектора экономики страны. Государственная система управления, полагаю, – один из главных, магистральных путей подавления взяточничества, коррупции, оздоровления общества, пораженного вирусом наживы, когда у власти окажутся профессионалы, честные служители родному Отечеству.

Только в этом случае мы сможем снять социальное напряжение в обществе и сгладить противостояние кучки новоявлен-

ных богачей и основной массы обнищавшего народа, к которым, по данным официальных организаций, отнесено более 60% населения республики.

Все изложенное рождено нравственной болью, непохожей на простую физическую боль, рождено пронзительно-щемящим чувством ответственности за судьбу Отчества, рождено от повседневных встреч с людьми с отрешенно-задумчивыми лицами, с горькими складками губ и недоброй суровостью глаз, в которых видится, таится грозное предупреждение, скрытая сила, но в то же время ненасытная жажда веры на лучшие перемены и отторгнутость от всего, что связано с сегодняшним днем, с сегодняшним их существованием, когда приходит конец самоотречению и рождается решимость борьбы за достойную человеческую жизнь.

И опять приведу слова из заметки Темирболата Ахметова «Запахло переменами», опубликованной в одном из СМИ «... бурная политическая и общественная жизнь начала 90-х сменилась тихим зловонным болотом ... Власти методически изо дня в день уничтожали всякое инакомыслие, любые поползновения на свободу выражения мнений, митингов и демонстраций... создали вокруг рабское повиновение и гробовое молчание... но народ выйдет на улицы...».

Нельзя больше отгораживаться от нужд народа невидимыми и очень зримыми перегородками, отделяться от повседневных их забот, насущных вопросов их жизни, глядя вокруг незрячими глазами, отуманенными собственными, меркантильными интересами наживы, обогащения всеми мыслимыми и немыслимыми, а порой противозаконными и преступными путями.

Таковы мысли по поводу, проявившихся толкований, в связи с трагическими событиями прошлого и этого года, сотворенными темными силами, боящихся будущего и не первый раз стреляющих в нас, в наше будущее, от страха.

К цивилизованному разговору о языках

Полемика

Язык не должен быть инструментом решения национальных проблем

Во «Всемирном атласе вымирающих языков» ЮНЕСКО дана классификация языков по шести категориям: «находится в безопасности»; «вызывает опасение»; «находится под угрозой исчезновения»; «находится в серьезной опасности»; «находится в критическом состоянии»; «язык исчез».

Так вот, по-моему, казахский язык в этой градации занимает первую позицию, а тревоги по поводу Ана тілі, мягко говоря, излишни.

Распад СССР на суверенные республики, процесс, так называемой демократизации, подняли в обществе на новый уровень проблему межнациональных отношений. Исторически сложившаяся дружба народов между людьми разных наций и народностей подверглась проверке на прочность. На этом фоне принимаются законы о придании статуса государственного отдельным национальным языкам. Не минули мы этого и в Казахстане.

Приветствуя равноправие в расцвете национальной культуры, языка народов и народностей нашей Республики, необходимо признать и то, что национальные проблемы более глубоки, чем это, на первый взгляд, нам представляется. Нельзя отрицать очевидной истины, что уровень общей культуры народов Казахстана связан с отношением к русскому языку – языку межнационального общения в нашей стране и межгосударственной связи в странах СНГ. Именно русский язык предопределяет возможность создания в постсоветском пространстве большого совместного экономического сообщества. Пренебрежительное отношение к русскому языку, попытки его вытеснения из общения, что наблюдается у нас в последние годы, неприемлемо с точки зрения позитивного развития нашего общества.

Согласен с тем, что в перспективе уровень знания казахского языка русскими, русского языка казахами и другими националь-

ными представителями должен быть высоким. Знание казахского и русского языков фактор успеха для любой личности, большая мера свободы её гармоничного развития. Известно, что язык языку не мешает, но помогает и обогащает. Очень важно, чтобы они сосуществовали, т.к. в любом национальном языке, имеются такие нюансы, образные богатства, свои специфические особенности, что не передаваемы даже в самом квалифицированном переводе.

Уверен, что в Казахстане русский язык по-прежнему должен оставаться общественно значимым, востребованным, несмотря на значительную миграцию русскоязычного населения в Россию, т.к. в республике провозглашено равноправие всех народов во всех сферах жизни. Полагаю, что проблема развития казахского языка, обозначенного государственным, не должна восприниматься как ущемление русского языка. И моя позиция в отношении развития русского языка в казахской среде, надеюсь, встретит должное понимание.

Культура мышления и культура языка

Стремление к независимости, к познанию самобытной культуры и национальной истории страны закономерный процесс. Но этот процесс не должен зависеть от чьих-то узколобых, конъюнктурных интересов, не должен обрывать дружеские связи с другими народами, странами, особенно с Россией. Наоборот, необходимо укреплять связующие нити народов, стимулировать взаимное уважение, живой интерес в этом деле, отвергая недоверие, неприязнь, отчужденность.

Культура мыслей – исток культуры языка! Этого-то и не достает некоторым авторам статей, пишущих на данную тему. Нашим национал -патриотам, вернее его правому негативному крылу, где во взглядах на развитие общества, его языка, преобладают интересы одной нации над другим, свойственна зашоренность к пониманию другого языка, другой культуры, истории, других традиций и духовных ценностей. Им пока что, не дано от-

делять зерна от плевел. Особенно ярко эта неприязнь выражается к русскому языку – языку «империи зла», как считают некоторые авторы. Но причем здесь язык? По всей вероятности речь должна идти не о засилии русского языка в прошлом, сколько о тех изъянах правления в некогда могучем государстве, которые были допущены властными структурами раньше.

Я русский бы выучил...

Русский язык признан официальным языком ООН и среди шести таких языков занимает третье место в мире. Имеются данные, что из 100 книг в мире с русского переводится 15, французского 13, немецкого 10. ЮНЕСКО считает, что знание русского языка открывает доступ к богатой информации в мире. Можно ли добровольно отказаться от этого?

Лингвисты подсчитали, что современный словарь русского языка насчитывает 120 480 слов, а с учетом терминов, местного говора – до полумиллиона. Из этого многообразия словарного запаса русского языка А.С.Пушкин* в своих произведениях имел в активе 21 тыс. слов. Мы из этого фонда пользуемся в обиходе 3-5 тысячами слов. Разве трудно, чтобы народы Казахстана, наряду с казахским к 2020 году овладели полноценным русским языком с таким оптимальным словарным запасом.

По данным французских ученых в мире насчитывается 5651 язык, из них 70% без письменности. На грани исчезновения находится около 2500 языков мира. Ученые подсчитали, что язык попадает в зону риска исчезновения, если остается меньше 100 тысяч его носителей.

Слава создателю, мы – казахстанские народы не попадаем в эту зону. Насущная задача общества состоит в заботе о развитии государственного, официального и национальных языков, овладении русским языком на основе развития многонациональной

* Пушкин Александр Сергеевич (1799-1837 гг.) – русский поэт, писатель, родоначальник новой русской литературы, создатель литературного русского языка.

культуры народов республики, уважительному отношению к языкам национального меньшинства.

Вредное словотворчество

Словесное творчество, обогащение языка на современном этапе развития общества требует языковой, лексической грамотности, развития спецтерминологии. Необходимо помнить, что полнокровное развитие спецтерминологии в казахском языке по техническим, технологическим, естественным, экономическим наукам, и направлениям исследований в одночасье невозможно.

В этом деле нам предстоит долгий путь, который следует пройти без особой торопливости. В последние годы мы, с помощью «терминкома», настолько скоропалительно обогащали казахский язык переводами слов интернационального пользования, то есть «заказахали» ана тілі до умопомрачения. Прав кинодраматург, режиссер Е.Турсунов, назвав это явление «эффектом Чебурашки». С легкой подачи некоторых словотворителей известные всему миру слова «космос» перевели как «ғарыш», аэропорт превратили в «әуежай», самолет обозвали «ұшақ», ракету – «зымыран», витамин – «дәрумен» и т.д., и т.п. Еще раз прав Е.Турсунов, когда говорит, что подобное словотворчество «...скорее дискредитация национального языка, засорение», чем его развитие.

Из нашей речи, на казахском, русском языках невозможно устранить иностранные слова. Но изобретать им неудачную замену более вредно, ибо иногда, слово придуманное для выражения иностранного термина, оказывается намного хуже. Надобно помнить, что общеизвестный распространенный в научном мире иностранный термин служит на пользу развития знаний.

Будущее поколение должно быть трехязычным

«Любой язык по своему велик – бесценное вековое наследство. Так берегите свой родной язык, как самое на свете дорогое» – призывал один небезызвестный поэт советской эпохи.

Но мне хочется перешагнуть этот рубеж и согласиться с тем, что будущее поколение должно в совершенстве знать казахский, русский, английские языки.

Многоязычие должно стать нормой и для нашей республики, ибо человек обладающий многими языками имеет широкий взгляд на мир, а замыкание на одном языке – ошибочно, мягко говоря.

Язык и лжепатриотизм

Реплика

Кто-то беспристрастно написал, что язык воспринимается детьми как родной, если на нем говорят родители. Вот почему нам уже в семье необходимо побуждать у детей тягу к двуязычью – казахскому и русскому. В последнее время к этому присовокупили и английский, что также не вызывает особых возражений. Ибо, как заметили филологи – языковеды – «такого познания языков не дадут ни школа, ни институт, ни специальные языковые курсы», весьма распространившиеся в последнее время, и, ставшие, определенного вида, ремеслом. При всем при этом, представляется, что обществу следует добиваться того, чтобы ребенок воспринимал языки, прежде всего, как средство реального, справедливого и равноправного общения с разноязычными сверстниками.

Многоязычие в странах ЕвроСоюза стала нормой жизни и там стали понимать, что человек обладающий несколькими языками имеет более широкий взгляд на мир, на окружающее общество.

Известно, что замыкание человека, личности на одном языке сужает его мировоззрение, и, как правило, если это связано с самодовольством, или что еще хуже, жадной власти, повелительным поведением, то это близкий шаг для проявления местных настроений и чаще всего ведет к порождению негативно-национал-патриотизма. Именно в таких случаях человек свои нацинтересы противопоставляет интересам окружающих, что

совершенно неприемлемо для гармоничного развития многонационального общества Казахстана.

В одном из газетных публикаций в утвердительной форме заявлялось ... «казахи утратили свой язык». Позволю себе не согласиться с этим категоричным заключением. Современное состояние казахского языка не столь трагично, чтобы бить тревогу по его горькой судьбе. Казахскому языку исчезновение не грозит. Он есть и развивается вопреки возмущениям, стенаниям, надрывам лжепатриотов, в соответствии с развитием общественного строя. Казахскому языку не грозит вымирание, ибо он изначально сложился и по происхождению является исторически фольклорным, с национальным узором речевого общения, подобного которому нет сравнительного подобия в лингвистике.

Об этом же лаконично выразился классик казахской литературы Абдижамил Нурпеисов*: «Казахстан – республика с особым ориенталистским, философски-поэтическим складом мышления, страна в прошлом с необыкновенно развитой традицией словесного искусства...».

Некоторые считают, что причиной регресса в развитии казахского языка является цивилизация и глобализация, проникновение в него других слов, словооборотов, другой речи. Но, ведь, мы не такая глобализованная страна, чтобы на современном этапе развития нашего общества поднимать тревогу по поводу стирания определенных граней у самобытного казахского языка. Националистические возгласы об исчезновении казахского языка – это некий популизм, работающий не на пользу его развития. Призывы к насильственному решению развития казахского языка путем запрета общения на русском языке, издания законопроектов, указов, госпостановлений, оглашения меморандумов по этому поводу – малоэффективны.

* Нурпеисов Абдижамил (р.1924 г.) – казахский советский писатель. Автор всемирно известной историко-революционной трилогии «Кров и пот» (1960-1971 гг.), удостоенной Государственной премии СССР (1974 г.).

Русский язык априори в Казахстане остается общественно значимым и востребованным среди населения. Следует также помнить, что объем научной информации на русском языке в мире занимает третье место и нам, радеющим за развитие казахского языка необходимо стремиться к таким высотам.

Как пишут классики филологии: «Язык живой организм, растущий, развивающийся непрестанно». Развитие языка соотнобразуется и предопределяется развитием эпохи. Язык расширяется неуклонно, но не поддается насильственному управлению через политику или диктат властей. В.Г.Белинский писал: «Создать язык невозможно, его творит народ; филологи только открывают его законы, приводят их в систему».

К великому сожалению, в Казахстане пока не наблюдается появление в филологии таких звездных и масштабных личностей, которые бы систематизировали развитие современного казахского языка, именно на данном этапе развития общества.

Принято считать, что принципиальными и незыблемыми основами развития любого языка являются национальная особенность, чистота, ценность его выразительных свойств, художественная красота, самобытная проявляемость, то есть, все то, чем и богата фольклорная казахская речь – культурой и логикой мышления, полная образных выражений, своеобразием идиом, которые, порой, трудно переводимы на другой язык во всей красе.

В годы независимости в Казахстане сформировался определенный тип радетелей национального языка, которые откуда-то досконально знают, что необходимо или следует делать с развитием языка, поучают всех и вся, требуют сиюминутных решений, придуманных ими же проблем, отстаивая свои амбициозные идейки, которые не объединяют людей, а разобщают нации и народности, входящие в наше многонациональное государство. Хотелось бы им напомнить, что любой язык любого народа – это исторически сложившаяся система словарных средств, подчиненная мышлению и являющаяся объективным орудием общения людей, их взаимопонимания в обществе, а не разногласия.

Опять сошлюсь на Абдижамиля Нурпеисова: «Трепетное отношение к своей земле, немеркнущая память о прославленных

предках, священное отношение к памятникам культуры как к национальному достоянию, развитие культуры и искусства с опорой на глубинные истоки» – вот основа развития не только казахского, русского, но и языка всех народов, населяющих Великую Степь. Пусть в перспективе языки народов Казахстана будут прогрессировать в своем развитии выше уровня функционального, до высокого уровня литературно-классического, научно-технического.

Духовность, нравственность, мораль

Мнения

Даже когда приходит к власти истинный правитель
человечность может утвердиться через поколение

*Конфуций (Кон Фу Цзы),
древнекитайский мыслитель (552-779 до н.э.)*

«В последние два десятилетия стремление к образованию, к наукам, к интеллекту, к культуре заметно поубавилось.

Сменились акценты, изменились приоритеты, сама тяга к духовности взяла крен в сторону некой низменной, циничной меркантильности.

По конформистскому пути прошло большинство казахстанских художников. Они трезво думают о стране, народе, власти, исторической ситуации. Верно и трезво мыслят и думают... по разным причинам предпочитают говорить не то, что думают, а то что угодно власти в надежде иметь что-то, что-то заполучить за свое лизоблюдство и пятколизание, мурлыча под нос «Мы только мошки, мы ждем кормежки...».

Им, этим «жопеке», совсем неважно, что думает о них народ, им важнее всего потакать власть предреждающим, уповая на их благосклонность...

Мне годами приходилось наблюдать за поведением, мировоззренческой трансформацией многих знакомых и коллег, очутившихся в Высоких креслах власти. Среди них были писатели, поэты, ученые, журналисты, интеллектуалы. Не скажу, что они сохранили свой талант, индивидуальность, реноме. Очень многие лучшие качества растеряли и превратились в затасканный рупор обманчивого официоза и временной идеологии.

Но художник должен оставаться художником. У него иная миссия. Иная стезя. Иной жребий. Он должен служить своему времени, а не временщикам.

Горька судьба сподвижников и радетелей истинной культуры.

В обществе преобладает сознание, что не едва ли главная ценность жизни – хитрость, ловкачество, деньги, коварство, подлость, обман, показушность, хвастовство – даркианство. Таковы приметы времени.

На таком лживом пастулате выросло-воспиталось целое поколение... меркантильность, бескрылость в их познании».

Г.Бельгер, ДАТ, №7(372)

23 февраля 2017 г.

«Там, где невелик нравственный облик, нет великого человека, а есть лишь пустые кумиры для низкой толпы: время уничтожает их всех вместе».

Ромен Роллан, французский писатель

«Наблюдается ... падение нравственности, духовности. Ущерб, нанесенный культуре, традициям и национальной идентичности.

Культура, традиции, обычаи, духовность и нравственность у любого народа – категории, не имеющие денежный эквивалент. Это наследие, которое является бесценным.

Лидер любой нации должен вопросы духовности ставить выше всякого прагматизма и коммерческого интереса.

Духовное наследие и историческая культура не должны быть рыночно конкурентоспособными и никак не должны быть прибылью приносящими.

Духовность и культура всех народов требует к себе бережного и трепетного отношения со стороны государства.

Сегодня в стране вместо культа знаний, культа духовности преобладает культ денег, жажда власти и культ коррумпированности в коридорах власти, правоохранительной и судебной системе».

Уалихан Кайсаров, ДАТ, №15(379),

20 апреля 2017 г. – с.12-13.

«За годы своего правления эта авторитарная власть путем системной зачистки инакомыслия, фактического выдавливания думающих, совестливых и ответственных людей из политики низвела народ до положения нравственного ничтожества.

Довела нацию до такого духовно-нравственного состояния, когда беспринципность стала психологической и интеллектуальной обыденностью отношений интеллигенции в сферах науки, образования, культуры, творчества.

Предательство интересов нации стало нормой, обыкновением жизни чиновничества, депутатов, ученых, творческой интеллигенции.

Бесхребетность стала «эталон» поведения и выживания в построенной системе общественных отношений не только серых и ловких, но и некой национально-этической традицией для остальных. Совершить простой человеческий поступок в защиту себя преследуется политико-правовыми ограничениями.

Следствием выстроенной системы является общественное проявление потери в подавляющем большинстве личностного достоинства, самоуважения.

Разве не трагедия, когда молодые или совсем юные и даже зрелые люди, уверовав в безнадежность поиска справедливости в этой стране, добровольно уходят из жизни, послав последнее проклятие нам, толпе равнодушных, бездумных людей?

Тысячи молодых людей формируются в условиях двойной морали: примитивной нуротановской идеологии; пустой и абстрактной, циничной морали; в насквозь коррумпированной среде служащих, где господствуют полуфеодалные клановые отношения, где они превращаются в равнодушных к бедам народа субъектов, бездумно исполняющих любой заказ авторитарной власти.

Исчезли люди с внутренней стальной жилкой совести и благородства, неуступчивые, бескомпромиссные в вопросах правды, справедливости, чести, гуманизма. Это – самая трагичная потеря для казахов.

Наглядно видна тень нелюбви, тайной ненависти серых, ловких людей к людям глубоким – интеллигенции, науки, творчества.

В настоящее время авторитарная власть достигла высшей точки своего развития, когда судьба любого может измениться от простого шевеления мизинца «01-го».

Действительный авторитаризм и играет один лишь «игрок», а все остальные – фигуры на шахматной доске.

Казахи через века сохраняли свою светлую, тонко чувствующую человеческую, доверчивую душу. Отдельным самородкам были свойственны внутренняя глубокая духовность, тонкость чувств, тяготеющая к гармонии с прекрасным, склонность к постоянному размышлению об окружающей жизни, глубокая приверженность к правде, добру, справедливости, природная аура порядочности, чистоты помыслов, любви ко всему живому».

*Алимхан Нуркеев, историк.
ДАТ, №11(423) 20 марта 2018 г. – с.10-11.*

«... в обществе усиливаются безразличие, апатия, гражданский и правовой нигилизм».

*Жармахан Туякбай,
ДАТ, №35(447) 04.10.2018 г. – С.11.*

«Духовность – это гражданская честность, верность общественным идеалам, профессиональные знания и этика, высокая нравственность, когда не личные выгоды, а высшие интересы общества стоят на первом месте.

Духовность – это не просто самому блюсти закон, а отстаивание достоинства другого человека, видя в нем личность.

Власть не может требовать уважения к закону, когда сама его не уважает.

Гражданин вправе на эти требования отвечать – «исцелись вначале сам!».

Народ, правительство которого стремиться нарушить закон, тем самым покушается на справедливое государственное устройство, имеет правовое основание необходимой обороны, как сопротивление действиям власти.

В силу сложившихся условий, у определенной части общества во власти постепенно окрепла уверенность в собственной вседозволенности и животное равнодушие к нуждам народа и у них сиюминутная выгода (государевы целовальники) ставится выше народного здоровья... для умышленного удержания народа в глубоком невежестве.

Ничтожные сослуживцы, бездарное и жестокое правление готовили революцию (о царях Александре III и Николае II).

Право восстания действиям власти может быть в случае явного противоречия закону.

Мы живем в смутное время. Серые, лишенные оригинальности люди, ничтожные сослуживцы действуют вокруг нас и своею массой затирают немногих выдающихся людей. Это безнаказанность целого ряда негодяев, облаченных должностями, званиями.

Об императоре Николае II.

Выпустил из рук охрану простого порядка. Бездушный идол. Наводит только страх до тех пор, пока смелая нога решительным пинком подвигнет его в прах.

Отсутствие негодования и праведного гнева за судьбы народа, пострадавшего от противозаконных действий его сатрапов, безнаказанность виновников и целого ряда негодяев.

Трусость, предательство, чуждаясь независимых людей, замыкание в узком семейном кругу.

Не жертвуя из личных сбережений, ничего не создал для просвещения народа. Окружен сетью охраны со звероподобными и наглыми мордами, тратя на это огромные деньги. Отсутствие сердечности. Желание видеть себя **провиденциальным помазником**. Горделивая самоуверенность. Ставит ни во что умные советы честных людей» Кони А.Ф.*

Завершить хочется словами журналиста Толегена Байтукенова (Время №43(2569), 23 марта 2013 г. – с.10.

«Насилие над семилетним мальчиком из ЮКО... демонстрирует уровень разложения нравственности, которое наше обще-

* Кони Александр Федорович (1844-1927 гг.), знаменитый российский юрист, судебный оратор, публицист, русский, советский писатель. Избранное. – М., «Советская Россия». – 1989. – 494 с.

ство достигло за 20 с лишним лет постоянного улучшения качества жизни.

Национал – патриоты, не говоря о защитниках морали, не стали никак высказываться по этому дикому случаю. Те самые «уятмены», что единым фронтом выступают против нравственного падения нации, считая короткие юбки казашек основной угрозой моральному здоровью нации, предпочли мальчика из ЮКО стыдливо не заметить».

О Советском Союзе... и после

Публистический очерк

«... в основном отношусь к советской истории нашей страны с большим уважением. В Белоруссии мы эту историю (концепцию разрушения) прошли все-таки легче. Лукашенко во многом сохранил то, что было лучшим в Советской истории. Разрушение страны (СССР) переживал очень тяжело».

Владимир Гостюхин, актер

«Самым большим преступлением я считаю распад моей большой родины – Советского Союза. Убежден, что когда-то должен быть беловежко-пушинский процесс по типу Нюрнбергского, который осудил бы тех преступников, которые там собрались и сделали смертеносный укол моей стране, моей земле. Очень хочу, чтобы на том процессе все расставили по своим местам. Жили сообща, а умираем одинокими.

*Алексей Петренко, выдающийся актер России,
лауреат Государственной премии*

Не зря, наверно, мудрая природа
Придумала шестую часть земли,
Чтоб в этом регионе все народы
По-братки жили в мире и любви.

Здесь жизнь текла привольно, полноводно
Заветным руслом – не убий, не лги,
(Без верований, но богоугодно)
И в помрачении ближних не суди.

Тот регион Великим был Союзом
И мой об этом реквиемный стих...

В один из дней все покатилося юзом
«Благодаря» стараниям троих,
Собравшихся на стовор в Беловежье,
Чтоб развалить Великую Страну,
Народной дружбы осевую стержень
Переломить. Мир погрузить во тьму.

Не будем называть их поименно,
Ведь кто-то не дожил до этих дней...
Жизнь человечья недолговечна, тленна,
Деяния со временем видней

И вот теперь на этой части света
Союза нет. В системе еСеНГе,
И многие республики Советов
И бедствуют, и живут во мгe.
Все друг на друга так они похожи,
А кое-где фашизма есть ростки,
И в интернете их пакостные рожи...
О, Праведный, за это нас прости.

*Кинеев М.А., отрывок из притчи
«Другая здесь нужна погода»
Книга «Голос времени» 2018 год.*

«Жизнь показывает, что разум сильнее яда раздора. Разум и здравый смысл обязательно победят».

*Алексей Петренко
(по поводу событий на Украине)*

Озверевшие детины вольготно разогнули спины,
То Бендеры недобитки – мразь, уроды и ублюдки.

Пробрались в Киев на майдан, создали там бандитский стан,
Устраивали провокации, выдавая за народные акции.

А в Одессе вампиры эти жгли людей, заперши в клетки,
Обrekli их на муки ада. Закрыла очи на это рада.

Потом пошли войной nach «Osten» мол, берегись,
теперь Москаль,
Тебе мы перемелем кости. Навяжем вам свою мораль.

И грохот канонады накрыл Донецк, Луганск,
В руинах домов громады, как в 41-м Брянск.

Дебальцево, Дебальцево. Оружие втулочно-пальцево,
Одно нажатие гащетки – убиты взрослые и детки.

Кругом Содом, Гоморра. Первозданный ХАОС,
Везде круги разора – этого ли хотел ЕС?

Попав под диктовки „янки” обширный ЕвроСоюз,
Подставился под планки. «Несет» непомерный груз.

Заблудшая Украина, ты милости ждешь от ЕС,
Но знай, то коварная мина, а, может, могильный крест.

Так кто же в Киевской Руси по убиенным голосит?
То, братья – русичи, славяне, заблудшие в обмане.

Кинеев М.А. 2015 год.

«... оставили нам государственное устройство в виде Казах-
ской ССР. Как мы распорядились с этим наследством – мы все
уже видим. В этом мы все сейчас по самые ноздри».

*Ермек Турсунов, кинорежиссер,
общественный деятель*

«Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, и вся-
кий город или дом, разделившийся сам в себе не устоит».

Иисус Христос

«Корни кризиса образования кроются в болонской системе.

Из-за постепенного ухудшения образования и практически массового выпадения ряда поколений школьников из-под духовного, культурного влияния классической литературы... образовался опасный духовный вакуум: стали часты проявления духовно-культурного невежества, циничного меркантилизма, душевной глухоты и бессердечия».

Алимхан Нуркеев, историк

«Дипломы и степени нужны не для того, чтобы повысить компетенции, а потому что так надо. Все это касается не только артистов, ... докторами наук обязательно должны быть Акимы с министрами, их заместители, руководители нацкомпаний ... Для чего нужна такая псевдоученность?

... нет места только способным, но еще неизвестным ребятам

... при очередном распределении грантов талантливая молодежь, особенно из регионов, осталась не у дел. Вся схема перевернута с ног на голову: гранты дают не тем, кто способен. ... вручают тем, кто уже известен, в качестве поощрения».

Тулеген Байтукенов

Время, №107(2633), 12 июля 2018 г.,

Дети гранта, – с.10.

«...господдержку получают известные артисты, которые совсем не ходят на занятия, а «пьют чай с ректором».

*Евразийский Университет,
Доцент Мырзатай Жакып*

«Нам не хватает здоровья нравственного, умственного, духовного, политического».

Ермек Турсунов

«Идет деградация нации – отсюда все нации беды».

Г.Бельгер

«Все было в одночасье подвергнуто нелепому эксперименту, отбросившему общество далеко назад, в самые пекло пещерного капитализма с его безжалостными нравами и античеловеческой сущностью.

Что дало Казахстану вхождение в семью братских народов, образовавших СССР:

- бесценные результаты, весомые достижения с наращиванием производительных сил, в подъеме материального состояния и культурного уровня народа;

- Казахстан стал республикой с мощной индустрией, крупным сельскохозяйственным производством, с подготовленной большой армией научно-технической интеллигенции.

Теперь ... по нарастающей идет процесс утраты нравственных, идейных критериев.

... не станешь духовно богат, не уважая дух предков, народную мудрость.

Пожелание соотечественникам: вдумчивой, энергичной работы, главное – результативной. Сплоченности, дружбы, реалистичности, миролюбия, бескорыстия».

*Динмухамед Ахметович Кунаев,
«От Сталина до Горбачева»,
Изд. «Санат». – 1994. – с. 321, 330, 342.*

В советское время норма потребления мяса в КазССР было 82 кг на душу населения, Парламент и власть (с помощью Академии питания) срезали его до 43 кг, из этого 23 кг, или 70% потребляемого мяса – импортное куриное.

В советское время, до развала колхозов и совхозов Казахстан достиг производства 34,5 млн. тонн зерна, 12 млн. тонн его экспорта; 350 тыс. тонн мяса поставлял в союзный фонд. Сейчас завозит 200 тыс. тонн мяса из-вне.

*Ауезхан Даринов, председатель
РОО «Союз фермеров Казахстана» 2015 год.*

«Огромный, раздутый, непрофессиональный, бездеятельный, карательный, коррумпированный и понятия не имеющий

о государственном строительстве, не заинтересованный в развитии страны бюрократический аппарат, который сегодня больше, чем во всем бывшем Советском Союзе.

... эксперименты с образованием за 25 лет направлены на уничтожение образования – среднего, высшего, на уничтожение интеллектуального потенциала, на превращение нашей молодежи в ничто не знающих и ничего не понимающих потребителей западных моральных ценностей.

... эти американские стандарты образования ни в какое сравнение не идут с советским образованием.

... в здравоохранении лечение сделали платным, то есть превратили в товар, который постоянно растет в цене и падает в качестве – цель не забота о здоровье народа, а бизнес и прибыль».

*Айдар Алибаев, экономист,
Политический и общественный деятель.
ДАТ, №31(348), 1 сентября 2016 г., – с. 12-13.*

«Запад – это лишь только опыт, а не объект для подражания...».

*Никита Моисеев, экономист – системщик
Из книги «Как далеко до завтрашнего дня.
Свободные размышления»*

«Глава государства, не имея знаний и опыта, пошел на поводу у иностранных советников и уничтожил все, что было создано руками многих поколений в Советском Казахстане, включая детские сады, сельские школы.

Большевики из руин царской России за два десятилетия создали, построили новое социалистическое государство. Советский народ, преодолев Гражданскую и Великую Отечественную войны за 70 лет создал одну из двух сверхдержав на планете – СССР, ... глубокий шрам в моей памяти оставило разрушение экономики АПК, ликвидация колхозов и совхозов».

*Серикболсын Абдильдин,
Государственный, политический деятель*

«... годы независимости я бы определил так: великий разграб Советского Казахстана».

«... если уж КПСС рухнула, то век «НурОтана» и вовсе краток».

*Герольд Бельгер, ДАТ №40(357),
3 ноября 2016 г., – с.22.*

«... в недавнее советско-коммунистическое прошлое, когда при общей совковости сознания людей понятие «человек советский» могло говорить об определенной значимости человека – личности.

Благодаря включению в состав советской общественности стали известными миру казахские писатели и ученые.

До двадцатых годов прошлого века, (до советской власти) 90% населения страны – Казахы было неграмотным и только отдельные считались образованными и добрались в своем образовании до европейского уровня. В Советском Казахстане 70% казахов имели общее среднее образование, оставшаяся часть – начальное. Высшее и среднее специальное образование было доступно всем, кто желал учиться.

Казахи через века подавляющей темноты и невежества сохранили свою светлую, тонко чувствующую поэтичную, человеческую, доверчивую и чистую душу, которая получила подлинное, раскрепощенное развитие в Советском Союзе.

Некоторые представители современной казахской интеллигенции заняты противотворчеством, играют роль для себя, в поисках меркантильных интересов, ведут двуличную жизнь, имеют лживую сущность... есть группа «идейных» которые в статьях, интервью могут красиво обрисовать контуры посланий из Акорды.

Сейчас: исчезли люди с внутренней стальной жилкой совести и благородства, неуступчивые, бескомпромиссные в вопросах правды, справедливости, чести, гуманизма – самая трагическая потеря для казахов.

Непродуктивная, напрасная, впустую потраченная жизнь тысяч и тысяч способных, талантливых, креативных людей, не на-

шедших в этой стране достойной профессии, интересного дела, науки, угасающих на глазах от нескончаемой бедности, алкоголя, наркотиков, уезжающих из нее с горькой тоской.

... всюду витает тень нелюбви, тайной ненависти серых, ловких людей у власти к людям глубоким – интеллигенции, науки, творчества.

Сейчас у нас все жанры прозы и поэзии, как шареневая кожа, скукожились до уровня хвальной од в адрес елбасы...

... действующая власть не заинтересована в установлении подлинно демократических процедур в творческих организациях».

Амиржан Косанов, ДАТ, №10(422),

15 марта 2018 г., – с.20-21.

«На знамени социализма выведено ...«Все для человека, все во имя человека».

Сегодня весь мир понял, что главной ценностью, главным капиталом любой страны является человек.

Обеспечение высокого интеллектуального, физического и нравственного уровня каждого человека является главной задачей в любой стране».

*Айдар Алибаев, зам.председателя
президиума ОСДП.*

«Народ как общественный фактор морально, нравственно, духовно выше, значительнее любой власти, тем более авторитарной с ее лидером. Авторитарная власть исчерпала все свои политические ресурсы и просто бессильна в защите интересов страны, народа.

Национальная интеллигенция, в первую очередь, научная интеллигенция должна вернуть народу свой патриотический долг, повернуть страну на демократический путь развития».

Алимхан Нуркеев, историк

«... И.В.Сталин в предвоенные (и военные – Великая Отечественная война 1941-1945 гг.) открывал научные центры. В ре-

зультате за послевоенное десятилетие СССР стал второй страной в мире по уровню научно-технического развития».

*Гани Калиев, президент КазАСХН
Политический деятель (интервью 2009 г.)*

«... сегодня собираются «укреплять» научно-технические Советы при Министерствах. А кто там сидит? Министры, их замы, начальники департаментов... Среди них немало болашаковцев, которые едва отучившись краткосрочно за границей получают ... должности. Они не прошли еще ни научной, ни управленческой, ни, просто даже, житейской школы. И руководят наукой, не зная ее, страной, не имея представления о ее нуждах и потребностях».

*Г.Калиев, из книги
«Оглянуться в раздумье», 2018 г.*

«... подрыв национальной безопасности Республики Казахстан ... ее составляющей – продовольственной безопасности. В 2001 году с подачи Института питания Правительство сократило обоснованные медицинские нормы потребления продуктов на душу населения в год вдвое: мяса с 82 кг до 41 кг; сахара с 36 до 15 кг; яиц с 299 до 103 шт; дневную норму килокалорий с 3280 до 2140. ... нет: удовлетворения потребностей человека в продуктах питания в соответствии с физиологическими запросами его организма, физической доступности продуктов; экономической доступности, т.е. возможности их покупать.

Государство все более и более напоминает корпорацию закрытого типа, которая монополизировала многие права и свободы, признавая их только для своих «акционеров» – чиновников, олигархов. ...в парламенте – один «Нур Отан ... когда в стране девять партий, защищающих интересы разных групп населения.

... Эта усиливающаяся корпоративность, замешенная на круговой поруке, ведет к расширению пропасти между властью и обществом... в конечном счете, ставит под угрозу страну.

... Власть, которая не способна консолидировать общество, обречена. Потому что протестные настроения могут найти свое

выражение на улицах. Тогда это будет гражданская война. Тогда это будет потеря страны».

Г.Калиев (интервью 2011 г.).

«... историю мы должны беречь. ... я до сих пор верю в зарю коммунизма».

*Булат Аюханов, народный артист КазССР,
«Я рос безотцовщиной»
Караван, №34(568) 14 сентябрь 2018 г. –с.24-25.*

«А вообще, очень жаль, что мы не смогли взять оттуда все самое лучшее и совместить с нынешним. Я в свое время учился в трех институтах – и все это образование было бесплатным. Школы и детсады были тоже бесплатными, а какая великолепная была бесплатная медицина!

Про отношения между людьми вообще молчу: это сейчас человек человеку волк, а тогда советская власть декларировала, что человек человеку друг. И во многом так было на самом деле, у людей было воспитание. И не было у власть имущих таких дворцов в горах, не было никакой недвижимости за границей. Теперь мы понимаем, что жили в теплице – были ограничения за ее пределами, но для людей внутри был создан особый комфортный мир.

Я надеюсь только на то, что когда-то, все восстановится и Алматы станет очагом культуры, а пока, к сожалению, бал правит «той бизнес».

*Арсен Баянов «Дос-Мукасан», «У всех были...»
Время №151(2677) 29 сентября 2018 г. – с.9.*

«... создал балет «Серп и Молот».

Чиновники на спектакли не ходят, если сам ХОЗЯИН не дает им команду. Они не понимают, что ИСКУССТВО НАДО НОСИТЬ НА РУКАХ, иначе можно запросто перестать быть человеком.

- Посредственный балет, который отвращает от искусства на всю жизнь, умрет, туда ему и дорога, а НАСТОЯЩИЙ БАЛЕТ – НИКОГДА».

Булат Аюханов

«... не изжиты протекционизм, кумовство и трайбализм (причем на самом высоком уровне)...»

«тотальное сращивание «оборотней в погонах» и мантиях» с криминальными авторитетами ...

Государство проиграло борьбу за умы в информационном поле».

*Амиржан Косанов «Гамбургский счет к АП»
ДАТ, №33(445) 20 сентябрь 2018 г. –с.14.*

Религия. Без комментариев

Современный казах – это тот, который служит и Богу и Делу и наслаждается жизнью на земле. Ради наслаждения он готов пожертвовать Богом, играть роль истового мусульманина и даже на свои средства построить мечеть

Герольд Бельгер
«Плетенье чепухи» (24-я тетрадь).

Те, в ком вдруг проснулся ислам, и они стали трактовать «КОРАН» на свой манер превратили мечеть в супермаркет.

Ермек Турсунов

Идеология в Казахстане не сложилась...

... идеология коммунизма, в основе которой лежали интересы простых людей всех наций и народностей... потеряны.

Широко распространяются мистика, шарлатанство, всякие вероисповедания, заменяя мораль и права, ведущие к духовному обнищанию личности, общества.

Алимхан Нуркеев, философ

В стране религиозные сети организованнее, намного эффективнее многих контрразведок.

Дастан Кадыржанов, общественный деятель,
«политик свободных мыслей»

Везде, где есть религиозная общинная жизнь, там неизбежен религиозный экстремизм.

Религиозность – не частная жизнь верующих, а стремление правящих верующих перестроить под себя жизнь других людей ... это возврат к средневековым временам.

... отказ от атеизма на всем постсоветском пространстве превратился в повсеместное принуждение к религии.

... выходцы из компартии ... стали мусульманами, причем все сразу... Хотя в «Коране» лицемерие признается одним из проклятых пороков ... клятвопреступлением.

*Адиль Тойганбаев, лидер
Национального конгресса Казахстана*

... Исламская мысль пребывает в состоянии глубокой стагнации.

... интеллектуальная бедность свела исламскую мысль до уровня архаичной традиции...

... исламский мир все еще живет «фетвами», произведенными в условиях архаичного мира, будь то XIV, XV или XIX века.

... исламофобия – терроризм.

«салофизация» – распространение пуританского ИСЛАМА.

«такфиризация» – клеймение в неверии.

«Синдром толпы» – неплюралистическая псевдодемократия.

... многие мусульмане СССР погрязли в бытовом материализме, клановости, nepoтизме.

Бытовой материализм – это показушность, выборочная справедливость – следствие авторитарных моделей воспитания и образования, в которых акцент делается на внешние стандарты, подспудно прививается вера в то, что выживает сильнейший и не уважаются права индивида.

*Галым Жусипбек, Жанар Нагаева «О религии мусульман»
ДАТ, №42(360) 24 ноябрь 2016 г.*

Нет огня, подобного страсти

Нет спазмы, подобного гневу.

Нет сети, подобной обману.

Нет рски, подобной желанию.

Побеждай гнев при помощи спокойствия,

Побеждай зло при помощи добра.

Побеждай бедность при помощи щедрости.

Побеждай ложь при помощи истины.

Будда

С неизбежностью и Боги не спорят

Питтак, один из семи мудрецов Древнего Рима

Богу служить легко, людям – сложнее. Наблюдаю вокруг много религий, но не вижу ВЕРЫ. Вижу много культа, но не вижу за ним БОГА.

Ермек Турсунов

Чтобы изменить религиозность человека, может быть, надо будет вырвать его сердце.

Карл Маркс

Ислам – искусственное, неглубокое морально-психологическое напластование на весьма устойчивую вековую основу ТЕН-ГРИАНСТВА.

Как мы живем – описано пером

Извлечения из публикаций

Высказывания политических и общественных деятелей, писателей, деятелей искусства, науки, журналистов и вообще неравнодушных граждан страны, опубликованных в печатных изданиях за последние десятилетия.

Все окружение Главы и власть представлены тремя «Л» – лицемерами, льстецами, лизоблюдами. Поганое племя, Эрзац – Люди. Но временщикам они по душе.

Герольд Бельгер, писатель

Власть, надменная к собственному народу, не готовая говорить с ним на равных, вела дело к трагическим последствиям.

*Адилъ Тойганбаев, лидер Народного
Конгресса Казахстана*

Невероятное количество мутных людей с плебейскими наклонностями устроились на месте элиты. Возникла реальная олигархическая власть при огромном пролетаризованном населении.

*Ермек Турсунов, кинорежиссер,
общественный деятель*

Самое мерзкое выражение действительности – власть... она, мягко говоря, несимпатична, порочна, фальшива. К такой действительности никакого почтения нет и быть не может.

Г.Бельгер

Большинство из власть предержащих весьма заурядные, серые люди, которые играют некоторую заданную роль, делают вид, что они нужны, что-то из себя представляют. Большинство из них – абсолютно пустые создания. Уберите 80% чиновников, и ровным счетом, ничего не изменится... их думы исключительно для преумножения собственного капитала и в высоких креслах

они восседают как на навозной куче... и пользы от них, как от козла молока.

Г.Бельгер

Эта устоявшаяся патерналистская диспозиция, когда государство играет роль «отца – благодетеля», а население выступает в роли нерадивых детей недоумков ... уже порядком надоела.

Толеген Байтукенов, журналист

Нашей власти выгодно – не допускать формирования из представителей разных этносов политического, социального и нравственно солидарного гражданского общества, способного поставить под контроль закона ее деятельность, имеющую слишком часто плохо пахнущую изнанку.

Алимхан Нукеев, историк

... глупцы, агрессивные ничтожества, достигнув вершины власти ломают людские судьбы, самодурничают, упоенно стравливают народы... сеют смуту, раздор, ненависть...

Г.Бельгер

С горсточкой невежд, что нашим миром правят
И выше всех людей себя по знанью славят,
Не ссорься. Ведь того, кто не осел, тот час
Они крамольником, еретиком ославят.

Омар Хайям

Мы слишком доверились нашим поводырям. Они оказались проходимцами. Банальными варюгами...

Законы, разрабатываемые «Его» правительством, практически антинародные.

Асхат Рахимжанов, политолог

Власть идет на прямой подлог и фальсификацию, чтобы удержаться.

Бахытгуль Макимбай, главный редактор ДАТ

В Казахстане центральная власть к народу относится в основном пренебрежительно... в областях и районах власти, конечно, побаиваются населения.

Альнур Мусаев, полиэмигрант

Да, имидж полицейских снизился до критического уровня, и связано это главным образом не только с качеством работы, сколько с очевидными проблемами поведения полицейских, если вести речь об органах внутренних дел.

Кайрбек Сулейменов, экс-главы МВД РК.

ДАТ, №33(449), 20.09.2018 г. –с.15.

Правоохранительные органы позволяют себе методы устрашения незаконно, необоснованно.

Не замечать авторитарную бесцеремонность правящей партии невозможно.

Акимы и самораспустившийся парламент даже в период выборов демонстрируют свою неограниченную власть.

Молодежное шествие социал-демократов на Арбате с нарисованными от руки плакатами вызывают больше доверия и эмоциональный отклик, чем глянцевые портреты от «НурОтана».

Жанар Дархан

Власть опять выдает желаемое за действительное.

Досым Сатпаев

Балхаш стал вотчиной братьев Нигматулиных.

Владимир Жангозин,

NeweuRasia. Info

Во власти работает около 25000 коррупционеров.

Уалихан Кайсаров, бывший сенатор

Каждый, дорвавшийся до власти в нашей стране начинает решать проблемы города, области, страны... с самого себя. Персонально.

Вороватая, некомпетентная власть, тотальная коррупция, отсутствие честного суда, свободной прессы и бездарные чиновники.

Основной проблемой современного Казахстана является созданная Назарбаевым система политического авторитаризма.

Сергей Дуванов, журналист

Просрать целую страну...

Ермек Турсунов

Ситуация все больше напоминает пир во время чумы.

Сейдахмет Куттыкадам, писатель

Власть, купленная за деньги, заслуженная низкопоклонством, дорогого стоит.

Абай Кунанбаев

О власти и кланах: они боятся только друг друга. Их дружба основана на страхе. И этот страх заставляет их держаться вместе. Желательно – поле видимости.

Ермек Турсунов

Суть народного недовольства – в отсутствии равноправного диалога и доверия к власти.

Люди научились отделять «мух от котлет», пустые обещания – от реальных дел, солнечное будущее 2030, 2050. – Этому научила нынешняя политика власти наших небожителей.

Димаш Азаматов, журналист

Власть еще может внушать страх, но не вызывает уважения. Они уже не казахи, а менеджеры. Еще одна народность в нашем многонациональном государстве.

... он вытоптал всё политическое поле.

... он провел селекцию госаппарата, вычистил из него спо-

собных спорить, убрав по итогу, всех способных независимо мыслить, ставить интересы страны выше корысти властной команды.

... власти не просто не хотели понять, они не могли понять, что народное недовольство против них стало массовым и достигло экстремальных температур. Люди готовы воевать, но не терпеть.

Адил Тойганбаев

На днях заговорили о создании территориальных войск, которые будут заниматься обеспечением порядка в ходе чрезвычайных положений.

Как видим власти настроены жестко наказывать за выражение публичного гражданского неповиновения.

Назарбаев и К° имеют примитивное понимание сущности, характера, статики и динамики социального устройства общества. По всей видимости, Акорда даже не знает, что на самом деле происходит в стране, не осознает, что сидит на пороховой бочке и поэтому продолжает заниматься забалтыванием проблем разными поллиативами.

*Димаш Азаматов,
ДАТ, №22(339) 2 июня 2016 г.*

Стало традиционным в выступлениях Назарбаева угроз в сторону тех, кто посмеет мыслить иначе...

... все больше людей говорят о слабости и страхе, в котором пребывает главный офис страны.

... наличие угрожающей риторики – это результат самоощущения президента...

Выбранная угрожающая тональность – это фундаментальный провал внутренней политики, о которой эксперты уже говорят просто хором.

... события в Актобе – свидетельство глубочайшего кризиса в сложившихся общественных отношениях, фактический крах внутренней политики.

Дастан Кадыржанов, общественный деятель,

Ничтожество, добравшись до власти, грабит свой народ неистовей злейшего врага.

Айтеке би

При жизни в напряженной среде, где преобладают оценочное мышление, оценочные подходы – чувства уходят на задний план.

Дмитрий Тарасов, зоопсихолог

Господа с верхних этажей! «Слуги народа» не должны быть героями программ телепередач (Главные новости, Аналитика с «говорящими головами»).

Вы оказались в нужное время в нужном месте... Ваше умение – не вылететь из команды. Но ГЕНИЕВ среди вас нет. Ваши «подвиги» на бумагах и реальная жизнь Казахстана сильно разнятся.

Вы даже после физической смерти не хотите быть с народом, построив себе ПАНТЕОН.

Димаш Азаматов, журналист

На данный момент общая численность госслужащих 98 тыс. человек: административно-государственных служащих – 98464 чел., в т.ч. исполнительный корпус «Б» – 97971 чел.; управленческий корпус «А» – 493 чел.; политических госслужащих – 422 чел.

На 172 человека населения один (1) чиновник.

Талгат Донаков – министр по делам госслужбы

Н.Назарбаев «... на органы прокуратуры возлагается важная задача по обеспечению прав граждан во всех сферах жизнедеятельности общества и государства, особенно в решении социально-чувствительных для населения вопросов, стр.1 ТЕЛЭТАЙП «Обеспечение прав граждан».

Это на фоне массовых арестов митингующих или пришедших на мирный митинг 21 мая, когда он сам удрал в Китай, чтобы опять быть не причем. Арестовано 52 журналиста, в т.ч. и российских.

Время, №77(2208), 26 мая 2016 г. – с.10.

«... 21 мая 2016 года по стране были задержаны и доставлены в РОВД 1038 человек, из которых 600 человек были незаконно дактилоскопированы, 36 привлечены к административным ответственным.

*Андови Свиридов, редактор
сайта Казахстанского Международного
бюро по правам человека и соблюдению законности.
ДАТ, №22(339), 2 июня 2016 г.*

Мир я сравнил бы с шахматной доской,
То день, то ночь. А пешки? Мы с тобой.
Подвигают, притиснут и – побили,
И в темный угол (ящик) сунут на покой.

Омар Хайям

306 с небольшим миллиардов тенге выделено в 2018 году из республиканского бюджета МВД ... в т.ч. 128,7 млрд. – на охрану общественного порядка и общественной безопасности; 13,1 млрд. – на оперативно-розыскную деятельность; 34,2 млрд. – на уголовно-исполнительную систему, кроме того на увеличение размеров надбавок за классную классификацию из местного бюджета, 3,6 млрд., на повышение должностных окладов, 10 млрд. тенге для сотрудников ОВД.

Для сравнения: на сферу предпринимательства – 153,3 млрд. тенге; на жилищное строительство «Нурлы жол» – 105,8 млрд.; на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения – 13,5 млрд.; на питьевое водоснабжение – 1,8 млрд. тенге. Почти 900 млн.\$ США на содержание «доблестной» полиции.

Караван, №28(562), 3 августа 2018 г. – с.6-7.

«Вооруженная попытка захвата власти» – это проблема самой власти.

... События в Актобе – свидетельство глубочайшего кризиса в сложившихся общественных отношениях, фактический крах внутренней политики власти. Нет доверия ни одному источнику власти.

О событии в Актобе ... «причина трагических событий в социальной обстановке. Если это еще раз повторится, то это будет означать, что тотальной стабильности, которая была раньше в Казахстане, больше не существует».

*Алексей Малашенко, исламовед
ДАТ, №24(341), 16 июня 2016 г. – с.12-13,15.
Дастан Кадыржанов, общественный деятель
«политик свободных мыслей»*

Миром правят насилие, злоба и месть.

Что еще достоверного есть?

Где счастливые в озлобленном мире?

Если есть – их по пальцам легко перечесть.

Омар Хайям

... власть убедила себя в том, что внутривластная ситуация в стране у них под контролем...

... Все эти годы власть, элита политическая, бизнес – элита занимались перераспределением собственности...

У наших чиновников есть некий синдром ВРЕМЕННОСТИ.

Никто не несет ответственности за то, что делалось его предшественником.

*Досым Сатпаев, ДАТ, №28(345), 14 июля 2016 г., – с.2-3,7.
Уалихан Кайсаров, ДАТ, №29(346), 21 июля 2016 г. – с.3,13.*

Чиновники нанесли и продолжают наносить национальной экономике огромный, непоправимый урон... хуже оккупантов.

... для чиновников сложившаяся ситуация служит личным интересам и личным потребностям и это стало выше государственных интересов.

*Айдар Алибаев, ДАТ, №31(348),
1 сентября 2016 г. – с.12-13.*

Скамейка высокопоставленных консультантов:
экс-президент Польши Александр Квасьневский,
экс-федеральный канцлер Австрии Альфред Гузенбауэр;
экс-премьер-министр Италии и экс-президент Еврокомиссии
Роман Проди;

экс-премьер Англии Тони Блэр одним лишь своим наличием тешил самолюбие президента Назарбаева ... его присутствие оправдывалось чисто имиджем, нежели реальной пользой.

Айдар Алибаев

... страшно от грязных методов назарбаевских спецслужб.

*Бари Мажец, представитель
оппозиции Казахстана в Европе*

... парламент не стал народным, законодательным, контрольным органом, все решает президент.

Парламент покрыл себя позором, принимая антинародные законы. Это усиление репрессивных мер, легализация преступно нажитого капитала, чиновников, непродуманный земельный кодекс...

... коррумпированная судебная система зависит от исполнительной власти и кошелька.

Администрация президента очень громоздка, забюрократизирована.

... прокуратура стала похожа на детский сад для малообразованных детей и племянников госчиновников.

... акиматы всех уровней превратились в конторы по отжиму населения, прессованию бизнеса, стали центрами коррупции и всяческих злоупотреблений.

*Айдар Алибаев, ДАТ, №34(351),
22 сентября 2016 г.*

Президентские СМИ показывают жизнь жителей Казахстана в розовом цвете.

Алчность первого руководителя – несмываемое пятно и непоправимый позор перед честью нации и отечества.

... богатые и чиновники наслаждаются наворованным и крепко аплодируют диктатору.

... провалы, кризисы, безработица, нищета, безысходность в большей степени обусловлены безответственностью руководителей страны.

*Серикболсын Абдильдин,
государственный деятель, политик*

... наша власть не уважает народ, считая его безликой, безвольной, серой массой... относится к народу с явным высокомерием ... народ для власти – челядь, обслуга.

... нынче образованному человеку грош цена. В фаворе лишь тугая мошна.

Г.Бельгер, ДАТ, №40(357), 3 ноября 2016 г. – с. 22.

... наши правители, как правило, говорят важно, глаголят жирно, убежденные, что сидят высоко, а потому умнес всех.

Г.Бельгер, ДАТ, №7(371), 23 февраля 2017 г. – с.15.

Диктаторы – малограмотные чиновники. Власть губит умы, разрушает принципы и превращает людей в маленьких чудовищ.

*Варга Льюиса, перуанский писатель,
лауреат Нобелевской премии и премии «Ясная поляна»*

... дорвется иной «Иванушка или Мыркымбай» власти и тут же считает себя вправе навязывать писателю, художнику свой вкус, свою волю, свой каприз, свое невежество.

Духовный беспредел, некомпетентность, серость и узость, апломб и самодурство, низменное представление о природе искусства, замшелый примитивизм и казахстанский элитный социум.

Г.Бельгер, ДАТ, №39(356) 27 ноябрь 2016 г. – с.12-13.

Он авантюрно разогнав парламент (1993 г., Верховный Совет 12-го Созыва), распустил слух о том, что депутаты самораспустились, и только в 2016 году признался, что он сам распустил их.

Теперь... он наслаждается собственным восхвалением, само-восхвалением.

*Серикболсын Абдильдин,
ДАТ, №42(406), 16 ноября 2017 г. – с.14-15.*

...Всевластие олигархов разного пошиба и разной степени близости к «верховному телу».

Несменяемость власти – анахронизм. Общество – в анабиозе.

*Амиржан Косанов, ДАТ, №43(407),
23 ноября 2017 г., -с.14-15.*

0,5% населения страны чиновники... один госслужащий получает 40 тыс \$ в год, что равно тому, что получают 400 многодетных семей.

В 2003 году на 82 тыс. чиновников потрачено 170 млрд. тенге, Сегодня количество чиновников выросло на 20%, а расходы на них на 80% или до 1,32 триллиона тенге.

На госаппарат в 2016 году расходы выросли еще на 1%.

Ержан Орымбетов, с.18-19.

Использование властью силовых структур для своих интересов – убийство Алтынбека Сарсенбаева и загадочная смерть Заманбека Нуркадилова в 2005 году (год президентских выборов).

Жармахан Туякбай, с.18-19.

... Власть 27 лет не доверяла народу, скрывая свое опасливое отношение политической демагогией... Жанаозен обнаружил жестокость трусливых людей.

Власть – это себялюбие, корыстолюбие, славолубие, сомнительный профессионализм взобравшихся высоко «братьев, племянников, родственников», неприкасаемость которых обеспечена

родо-жузовским, клановым землячеством, делением сфер – «кресел, мест кормежки».

*Алимхан Нуркеев, ДАТ, №10(422),
15 марта 2018 г. –с.18-19.*

... Направление национальной культуры, искусства, литературы – «ЕЛБАСИЗМ» – полуфеодальный, унижительный для бывших свободных и гордых степняков, отдает примитивной азиатчиной восточных оттенков, деспотией.

*Алимхан Нуркеев, ДАТ, №12(424),
29 марта 2018 г. –с.18-19.*

Авторитарная власть, как нечестный человек манипулирует интересами страны.

Хитроумная власть – «хабаризировала» усталоравнодушный народ.

Вся правовая система власти превратилась в лицемерную ширму «кривосудия».

Руководители институтов власти – бесчувственные, безжалостные функционеры, исполнители жестоких, сверху продиктованных поправок к существующим законам.

Казахская элита – продукт Н.Н. – паразитарные образования на теле страны и общества.

*Алимхан Нуркеев, ДАТ, №13(425),
5 апреля 2018 г. –с.20-21.*

«ЭКСПО-2017» – это «достижение» безответственности, глупого хвастовства, недалеких, неисполнимых расчетов, обыкновенный обман всего мира двумя десятками купленных ветряных мельниц и несколькими тысячами солнечных батарей...

В стране 70% бедных. 170 млн.\$ внешний долг.

*Алимхан Нуркеев, ДАТ, №15(427),
19 апреля 2018 г. –с.16-17.*

... во власть придут не самые умные и талантливые, а самые «подлые, циничные, безграмотные люди», но которые угодны своим «лизоблюдством» высокому начальству.

Азамат Хайсин, руководитель Инфоцентра ОСДП.

«Какой закон готовит власть?»

ДАТ, №12(424), 29 марта 2018 г. – с.17.

Авторитарная власть – формирует в обществе стереотип жестоких, недалеких, бездумных, эгоистичных, нечестных людей. Формирует полукриминальное общество людей «непредсказуемой злобы и волчьего правила» – бить первым и жестоко. Создает между собой и народом корпус жестоких, готовых и способных на многое людей... первым «пробным шаром» которого был ЖА-НАОЗЕН.

При низком уровне самосознания и духовности у некоторых групп людей, недалеких, примитивно мыслящих, формирование культа жестокости – опасный и порочный путь.

Психологические, моральные потери в общей духовности, в нравственных ценностях нации глубокие и могут иметь тяжелые последствия в общественной жизни.

Власть фактически теряет функции управления общественными процессами, регулирования их в рамках разума, гуманизма и порядка. Она исчерпала все свои политические ресурсы и просто беспомощна в защите интересов страны...

Алимхан Нуркеев, ДАТ, №14(426),

13 апреля 2018 г. –с.16-17.

К тому что процитировано добавить нечего, ибо это мысли и высказывания наших соотечественников – умных, мыслящих, добропорядочных людей с чистой совестью, равнодушных к судьбе страны и ее народа, истинных патриотов своего отечества, которым свойственны чувства жалости и стыда, чувства печали и возмущения, чувства боли и негодования.

В каждом высказывании видна озабоченность всем тем негативным, что творится в стране вот уже 27 лет – неприемлемым разумом, душой и сердцем каждым равнодушным членом на-

шего человеческого общества, ибо они понимают, что это все – порождение бездарного и жестокого правления.

Китайский философ Конфуций сказал – «Не происходит изменений только с Высшей мудростью и самой большой глупостью». Вероятно, в эшелонах современной власти растеряли эту высшую мудрость и вот уже 27 лет хранят как зеницу ока самую большую глупость.

Мыслящий читатель, прочтя высказывания наших современных мудрецов, сделает свои выводы, но хочется верить, что эти слова упадут в благодатную почву и дадут разумные всходы для общества.

Да будет слово мудреца
Не достоянием глупца,
Должны быть зрячие сердца.

Абай

У власти нет политической воли, чтобы заставить... министерство (имеется в виду МСХ РК – авторск.) следовать заданному курсу – вне зависимости от того, кто сегодня министр.

... о гносеологии нашего, так называемого, парламента... известно, что в нем сидят назначенцы исполнительной ВЛАСТИ... без команды сверху ЭТИ депутаты ничего не могут предпринять.

*Гани Калиев (интервью 2012 г.) ученый,
Президент КазАСХН, политический деятель*

Власть не заинтересована в продвинутом гражданском обществе. У нас формула: глупый народ и умная власть. Вы воспитываете быдло! Может быть быдлом легче управлять, но Вы и этим быдлом управлять не умеете... проигрываете по всем фронтам идеологии.

Власть живет сама по себе, а народ сам по себе, и они почти не соприкасаются, худо-бедно народ начинает просыпаться...

Люди уже не надеются на государство... в этом сегменте и зарождаются процессы саморегуляции общества.

*Карлыгаш Еженова, журналист.
ДАТ, №25(437), 28.06.18 г. – с.12-14.*

«Судьба большинства казахов все еще связана с аулом. Казах вообще верен и привержен родной земле, месту предков, где капнула первая капля крови от пуповины. Казах презирует тех, кто ищет лишь сытое, доходное место, оставляет родную землю. Казах считает это недостойным для человека поступком, это доля бродячей собаки. И продолжает казах жить в невыносимых условиях и при этом благодарит Создателя...

Власть долго и упорно отмахивалась от аульных проблем. Старалась не замечать. Вообще о том не думать. Лишила ауылы мало-мальских очагов цивилизации. Подорвала экономически. Растоптала физически. Расшатала нравственно. Унизила психологически.

Наконец, когда уже все обрушилось в пучину безнадёжья, власть спохватилась: апырай, дела в ауылах, оказывается в самом деле, жаман, ой жаман, дальше некуда. Надо что-то срочно предпринять...

А ауыл в своем изначальном понимании уходит с арены национальной истории навсегда. Как ушла конно-кочевая цивилизация».

Герольд Бельгер, Эссе «Аул»

Но, ауыл до сего времени продолжает жить: в условиях отсутствия питьевой воды, разбитых и непроезжих дорог; без квалифицированного медицинского обслуживания; без домов культуры и библиотек; при хилом существовании малокомплектных школ и походной добыче знаний пешедралом за многие километры от места жительства для продолжения обучения; при разваливающимися нововозведенных школ через год-два; при отсутствии специалистов в сфере зоотехнии, ветеринарии, результаты которых – бездуховность, руины сел, безработица, миграция сельчан, особенно молодежи, в города; беспородный скот, вспышки бруцеллеза, сибирской язвы, распространение туберкулеза в среде человеческой и животных стадах и многое другое.

Разруха на местах, отсутствие огонька в глазах простых казахстанцев. Особенно это, заметно в далеких от областных цен-

тров ауылах и селах! Эта безнадега уже сегодня оформляется в протест!

Мы видели реальную картину жизни, которая вовсе не соответствует слащавым картинкам официальных СМИ.

Амиржан Косанов.

«И оппозиции, и власти нужно идти в народ...»

ДАТ, №34(446), 29.09.2018 г. –с.8-9.

СЛОВО О ЖЕНЩИНЕ

Женщина – МАТЬ

Мать – первый образ человека для ребенка, потому что она выносила его под сердцем, даровала жизнь. Потому что – это материнское лицо, склонившееся над колыбелью.

Именно с ее милой, доброй улыбки начинаем мы познание мира. Именно поэтому первое слово, что следует из наших уст – это МАМА.

Мы передаем это чувство любви к матери своим детям. В этом преемственность доброты, милосердия, любви, нежности к МАТЕРИ – ЖЕНЩИНЕ.

Материнское, женское терпение, нежность, одухотворенность делают нас – мужчин достойными членами общества. Вот почему я считаю, что во всем мире великое достижение, что 8 марта признали Международным женским днем.

*Николай Алексеевич Заболоцкий (1903-1958 гг.),
русский советский поэт «О материнском сердце».*

Когда был весел я, всегда
Улыбкой ты сияла.
Касалась вдруг меня беда –
От боли ты стонала.

Со мною радуясь, скорбя,
Извечно рядом шла ты.
Скажи мне, МАМА, для себя
Когда-нибудь жила ты?

*Арамаис Саакян, армянский поэт
«Одна простая песенка матери»*

Твой нежный облик, над землей витая,
Опять в тревожных снах моих воскрес,
О мать моя – бессонная, седая!
Моя заря сошедшая с небес.

Кто был все время в хлопоте, при деле,
Стараясь об усталости забыть?
Кто подходил на цыпочках к постели,
Чтоб потеплее спящего укрыть?

Кто поднимался раньше всех в квартире,
Чтоб детям чай был вовремя согрет?
Ты далеко ... Но в том далеком мире
По-прежнему тебе покоя нет:
Когда на землю сходит тьма ночная,
У наших изголовий ты встаешь...
Ответь мне МАМА, милая, родная,
Когда же ты хоть немного отдохнешь?

Арамаис Саакян, «Маме»

Могильную сырость уж чувствую кожей.
Это мать моя бедная в старости тяжкой.
Другим мне этого не объяснить.
Но я не могу ее не любить.

Магжсан Жумабаев «Люблю»*

* М.Жумабаев. «Избранное». -М., «Русский раритет». – 2006.
-250 с.

Кто, когда и что говорили о женщине ...

Извлечения

Весна — лучшее время года, придуманное природой. Мир оживает после зимней спячки. Женщина — лучшее творение Всевышнего, пробуждающая в нас самое лучшее, на что способен человек. Начало весны и Женский праздник — чудесное совпадение.

Женщина занимает большое место в истории человечества. О ней сочинены сказки, созданы мифы, сложены легенды, ей посвящены Великие литературные, музыкальные, художественные произведения, которые мы относим к шедеврам духовного творчества.

Женщина — это загадка жизни, вечная тайна нашего бытия.

Женственность — совокупность таких понятий, качеств, как нежность, трепетность, красота, чувствительность, мягкость, добродетельность, одухотворенность, сострадательность, жертвенность, слабость.

О ней все вечное, изящное, достойное собрано в этом опусе

Ты — женщина и этим ты права.
От век убрана короной звездной,
Ты — в наших безднах образ божества?
Мы для тебя влечем ярем железный,
Тебе мы служим, тверди гор дробя,
И молимся — от века — на тебя!

*Валерий Брюсов (1873-1924 гг.)
русский советский поэт*

Женщины никогда не бывают так сильны, когда они вооружаются слабостью.

*Иван Бунин (1870-1952 гг.), русский поэт,
писатель, лауреат Нобелевской премии*

Женщины есть и такие, кому наша преданность в тягость:
В них угасает любовь, если соперницы нет.

*Овидий Публий Назон (43 в. до н.э.-18 в. н.э.),
римский поэт, философ*

Женщина не хочет, чтобы говорили о ее амурных делах, но
хочет, чтобы все знали, что она любима.

*Андре Моруа (Эмиль Эрзог, 1885-1967 гг.),
французский писатель*

Мы ценим нежность в женщинах и слабость,
И теплоту, и жар речей,
Уступчивость и преданность, и жалость
К нам – пленникам прелестных их очей.

Как мало надо нам порой, мужчинам
Любимые подруги наших дней –
Вдали от вас грустны мы без причины,
А рядом с вами мы всего сильнее.

Кинеев М.А. «Посвящение»

И снег и солнце на дворе,
Погода холодом «балует»,
Но красный день в календаре
Весны начало знаменует.

Надев красивый свой наряд
Так чудно вы похорошели,
Ваш радужный, лучистый взгляд
Блуждает где-то там... в апреле.

Привычный муж с утра во след
Свой взгляд бросает ошалело,
А вам как будто дела нет,
Вы так решительны и смелы.

Мужчина встречный во дворе
На вас воззрился восхищенно...
Такой красоти... на заре
Он не встречал. Определенно.

А весь секрет метаморфозы
Таит обычный календарь...
Гвоздики, каллы и мимозы –
К 8-марта щедрый дар.

Весна вернет свои права,
И снег сойдет, морозы сгинут,
Но пусть хорошие слова
Уста мужчины не покинут.

Пусть завтра, после... послезавтра...
Зимой студеной. В летний зной
Почаще день 8-марта
Вам посвящается одной.

*Кинеев М.А. «8-марта на севере»
1991 год.*

В мороз и гололед, и слякоть,
Какая б не стряслась беда –
Не заставляйте женщин плакать
Не от любви, не от стыда.
Какая бы из горьких трещин
Не расколола сердце вам –
Не заставляйте женщин плакать
По необдуманном словам.

Прощайте женщин! Сокращайте
Предел, бросающий вражду,
И никогда не вымещайте
На женщине свою беду.
И как бы не случилось плавать
Вам в океане бытия —
Не заставляйте женщин плакать
На вас обиду затая.

И пусть вам будет как награда
За бескорыстие труда
Та женщина, что с вами рядом,
Не плачущая никогда!
Чтоб не краснеть вам от стыда,
Чтоб от раскаяния не ахать
Вовек: нигде и никогда
Не заставляйте женщин плакать!

Людмила Щипахина, русская советская поэтесса
«Не заставляйте женщин плакать»

Я спросил у мудрейшего:
«Что ты извлек
Из своих манускриптов?»
Мудрейший изрек:
«Счастлив тот, кто
в объятьях красавицы нежной
По ночам от премудростей
Книжной далек».

Омар Хайам (ок. 1048- ок. 1123 гг.)
персотаджикский поэт, математик, философ.

Алмаз — вершина ценного кольца,
И женщина тогда лишь хороша,

Когда черты прекрасного лица
Венчает благородная душа.

Константин Ломиа, Абхазский поэт

В мести и любви женщина – бóльший искусник, чем мужчина.
Фридрих Ницше (1844-1900 гг.), немецкий философ

На свете не найдется ни одной женщины, которая бы не была
польщена, когда за ней ухаживают. Это делает их соблазнитель-
ными.

*Оскар Уайльд (1854-1900 гг.),
английский писатель*

Женщина должна одеваться так, чтобы мужчине хотелось ее
раздеть.

Константин Мелихан

Старайтесь не удерживать женщину помимо ее воли. Счастье
не в том, чтобы завоевать тело женщины, а в том, чтобы стать ее
избранником.

Андре Моруа

... от любви к женщине родилось все прекрасное на свете.

*Максим Горький (1868-1936 гг.)
русский советский пролетарский писатель*

Уважать женщин – это долг, которому всякий честный чело-
век должен повиноваться с рождения.

*Лопе де Вега (Карньо Лопе Феликс,
1562-1635 гг.) испанский драматург*

Только мужчина, уважающий женщину, может расстаться, не унижая ее.

*Сомерсет Моэм (Ульям, 1874-1965 гг.),
английский писатель*

Обнаженная женщина являет, вероятно, меньшую опасность, нежели женщина, облеченная в одежду, если последняя расположена так искусно, что все скрывая, вместе с тем выставляет это на показ.

*Оноре де Бальзак (1799-1850 гг.)
французский писатель*

Когда тебя женщина бросит – забудь,
Что верил ее постоянству.
В другую влюбись или трогайся в путь,
Котомку на плечи – и странствуй!

*Генрих Гейне (1797-1856 гг.),
немецкий поэт и публицист*

Мужчина прощает и забывает, женщина прощает – и только.
*Ф.Жерфо, Филипп (1847-1919 гг.),
французская писательница Мадам Дардеин*

Если женщина неверна и это известно тому, кому она изменяет, она неверна – и только, но если он ничего не знает – она вероломна. Женское вероломство полезно тем, что излечивает мужчин от ревности.

*Жан Любрюйер, (Жан де 1645-1696 гг.),
французский писатель*

Женщина долго хранит верность первому любовнику, если только не берет второго.

*Франсуа Ларошфуко (1643-1680 гг.),
французский писатель – моралист*

В одном вопросе мужчины и женщины, безусловно, согласны между собой: и те и другие не доверяют женщинам.

*Генри Менкен (1880-1956 гг.),
американский критик*

Женщина всегда хитрее своего любовника.

Жорж Сименон, французский писатель

Как бы плохо мужчины не отзывались о женщинах, любая женщина думает о них еще хуже.

*Шамфор (Никола Себастьян Рон де,
1741-1794 гг.), французский писатель – моралист*

Мы любим тех женщин, которым приносим счастье.

*Ашар Марсель (1889-1974 гг.),
французский драматург*

Мерою достоинства женщины может быть мужчина, которого она любит.

*Виссарион Белинский (1811-1848 гг.),
русский литературный критик*

Если ты связан интимно дамой
Мой друг, скрывай ее имя упрямо!

Ради нее – если дама дворянка,
Ради себя – если дама мещанка

Генрих Гейне

Мужчина соблюдает чужую тайну вернее, чем собственную,
а женщина лучше хранит свою, нежели чужую.

*Жан де Лабрюйер (1645-1696 гг.), французский писатель,
мастер афористической публицистики*

Мужчина наслаждается счастьем, которое он испытывает,
женщина – счастьем которое приносит.

*Пьер Лакло (Амбруаз Франсуа Шодерло де,
1741-1803 гг.), французский писатель*

Счастливы женщины нежные, ласковые, их любят больше.
Ничто так не раздражает мужчину, как агрессивная женщина.
Амазонками восхищаются, но их не любят.

Андре Моруа

Смертные жены, для вас пример указуют богини:
Не отвечайте же «Нет» жадным желаньям мужчин!
Страшно обмана? Зачем? Все ваше останется с вами:
Не убывает оно, сколько его не бери.
Я не к тому ведь зову, чтобы всем уступать без разбора,
Я лишь твержу: не скупись. Твой безубыточен дар.

Овидий Публий Назон

Мужчины не всегда любят того, кого ценят,
Женщины ценят лишь того, кого любят

*Жак Саньяль-Дюбе (Жозеф, 1754-1817 гг.),
французский писатель*

Самый умный мужчина становится глупцом, когда он любит,
самая пустая девушка, полюбив, становится умнее.

*Мориц Сафир Готлиб (1795-1867 гг.),
австрийский писатель*

Коль молодость ключом кипит в крови,
А к мужу нет и признака любви –
Не сдержат женщину супружеские узы!

*Мольер (Жан Батист Поклен 1622-1673 гг.),
французский комедиограф*

Трагедия: влюбиться в личико, а жениться на всей девушке.

Тувим Юлиан (1894-1953 гг.), польский поэт

Жениться совсем нетрудно, трудно быть женатым.

*Мигель де УнаМуно (1864-1936 гг.),
испанский писатель, философ*

Чтобы дружба между женщинами могла быть искренней и
длительной, она должна быть скреплена маленькими преступле-
ниями.

Оноре де Бальзак

Женщины не любят друг друга, причина этой нелюбви –
мужчина.

Жан де Ламбрюйер

Влюбленная женщина скорее простит большую нескром-
ность, чем маленькую неверность.

*Франсуа Ларошфуко (1613-1630 гг.),
французский писатель – моралист*

У женщины всегда три возраста: кажущийся, действительный и приписываемый ею себе.

Альфонс Карр, Испанский мыслитель

У женщин нет возраста. Они либо молодые, либо старые.

*Вильгельм Матеус Шмидт (1863-1936 гг.),
австрийский геофизик*

Есть два способа командовать женщиной, но их никто не знает.

Фрэнк Хаббард

Самая трудная война, которую я вел, была война с моей женой Олимпией.

*Филипп II Македонский (ок.382-336 до н.э.),
царь Македонии с 359, отец Александра Македонского*

Женщины охотно подчиняются моде, потому что знают: чтобы содержание не приедалось, нужно почаще менять упаковку.

Ноуэл Ковард

Если женщина не сдается, она побеждает, если сдается – диктует условия победителю

Карел Чапек (1890-1938 гг.), чешский писатель

Женщина может сделать миллионером любого мужчину миллиардера.

*Чарли Спенсер Чаплин (1889-1917 гг.),
американский актер, кинорежиссер, сценарист*

Если бы не было женщины, все деньги мира ничего не значили бы.

Аристотель Онасис, греческий миллиардер

Богини бракосочетались с богами, рожали героев, а любили пастухов.

*Марина Цветаева (1892-1941 гг.),
русская поэтесса*

Раньше девушки краснели, когда их стыдили, а нынче стыдятся, когда краснеют.

*Морис Шевалье (1888-1972 гг.),
французский шансонье*

Женщины любят молчаливых мужчин. Они думают, что их слушают.

Саша Гитри

Женщина – это приглашение к счастью.

*Шарль Бодлер (1871-1867 гг.),
французский поэт*

Женщины без мужского общества блекнут, а мужчины без женского общества – глупеют.

Антон Чехов (1860-1904 гг.), русский писатель

Не пытайся понять женщину с полуслова. Ни одна женщина на полуслове не остановится.

Юрий Борзенков

Никогда не верь женщине, даже если она говорит правду.

*Еврипид (ок. 480-406 до н.э.),
древнегреческий поэт, драматург*

Деньги в любви играют второстепенную роль – всего лишь роль платежного средства.

Станислав Ленц (1861-1920 гг.), польский живописец

Душа у женщины легка,
Но вечно склонна к укоризне:
То нету в жизни мужика,
То есть мужик, но нету жизни.

*Игорь Губерман, автор всемирно
известных «Гариков»*

Женщина – символ добра и красоты.

Мужчина – символ истины и права.

*Новалис (Фридрих фон Харденберг 1772-1801 гг.),
немецкий поэт, философ*

Желаем вам и счастья и любви,
Чтоб все мечты и чаянья сбывались,
С хорошим настроением чтоб Вы
Нигде и никогда не расставались.

Спасибо вам за вашу доброту
За вашу дружбу, преданность и даже
За лишний нерабочий день в году,
Спасибо вам, волшебницы вы наши.

Все это так! И трудно возражать.
И в виде нсобычного почина

Хочу сегодня я адресовать
Часть поздравлений С ЖЕНСКИМ ДНЕМ... мужчинам!

Считаю я – достаточно причин
К тому, чтоб в дни предпраздничные эти
Поздравить с тем сегодня вас, мужчин.
Что существует ЖЕНЩИНА на свете.

В.Реутов, русский советский писатель
«Спасибо женщине»

Здравствуй, чужая милая –
Та, что была моей,
Как бы тебя любил я
До самых последних дней.

Прошное не воротится,
И не поможет слеза,
Как целовать мне хочется
Дочки твоей глаза.

Как могли мы рядом
Не уберечь с тобой
То, что жизни стоит,
Что любовью зовут.

В нашей жизни осень
Болью отзовется,
Нам пожалеть об этом
При конце придется.

Здравствуй, чужая милая,
Ты радость души моей,
Как бы тебя любил я
До самых последних дней.

Лев Ошанин, русский советский поэт
«Здравствуй, чужая милая...»

Женщина. Любовь. Жизнь

Опус

Начнем с общеизвестного спора. Философы и естествоиспытатели до сего времени не решили – Кто раньше появился на свет: Курица или Яйцо?

Пусть они спорят и докапываются до истины. Оставим их в покое.

Займемся другим, не менее важным. Кто раньше появился в этом бренном мире: мужчина или женщина?

Известно, что Бог слепил Еву из ребра Первочеловека – Адама, чтобы ему не скучно было на земле; значить, женщина по плоти и крови вышла из мужчины.

Но на всем протяжении жизни человеческого общества женщина была единственной личностью, которая лепила из мужчины человека и появился на земле род людской «*homo sapiens* – разумный человек».

Правда, в последнее десятилетие произошла эволюционная революция, которая в силу определенных обстоятельств, созданных властными структурами, породила новый биологический вид двуногих «гомо Хапиенс», резко отличающийся от разумного человека. Весь его разум направлен на хапизм общественного достояния и довольно успешно. Самое страшное в том, что новый вид имеет стадный инстинкт, создает женские колонии во власти и размножается с неимоверной скоростью, стойко передает по наследству признак «хапизма», то есть каждая особь этого вида обладает, что печально для гуманного человеческого сообщества, препотентностью.

Однако, вернемся к высшему социальному достижению, к «разумному человеку», которым мы обязаны женщине. Это ее терпение и нежность, это ее мудрость и такт делают до сих пор из нас достойных членов человеческого общества.

Не потому ли мы с гордостью называем женщину прекрасной половиной человечества, не потому ли всемирно признана эта дата – 8 марта – Международный женский день – красный день календаря.

У нас – мужчин нет такой даты, но мы за это не в обиде. Ведь каждый день, который окрашен в красный цвет праздника – наш, мужской. Мы привыкли к этому, а наши женщины из-за своей скромности и всезаботливости не очень-то протестуют по данному поводу.

Так, давайте же, товарищи, коллеги, господа, мужчины, хоть раз в году будем «желтменами», как говаривал известный герой из кинокомедии. Будем галантны, заботливы, внимательны к нашим подругам жизни, к чужим – тоже, но чтобы только об этом не знала наша большая половина.

А если серьезно, то будем искренни в своих чувствах к нашим матерям, женам, сестрам, подругам не только в этот один день, а на целый год и всю жизнь.

Когда мы говорим о женщине, то в первую очередь подразумеваем мать.

В детстве мы не можем обойтись без мамы. Мы любим ее больше всех на свете. Папа, бабушка, дедушка – хорошие очень хорошие, ну, а мама – лучше всех!

Давайте же, хранить это великое чувство любви к матери всю жизнь, став взрослыми, очень взрослыми, обзаведясь своей семьей.

Давайте же, не только по праздникам вспоминать самого родного человека, выносившего нас под сердцем, даровавшего нам жизнь.

Давайте же, будем благословлять каждый день, час, миг, когда наши мамы живы, здоровы и чтить их память, когда наших мам нет с нами рядом и передавать это трепетное чувство детям и внукам.

Второй близкий нам человек – жена. Человек, с которым прожита целая жизнь, или только начата. Человек самоотверженный, терпеливый, жалостливый, нежный, бездонно и безмерно преданный.

Сколько бы добрых слов мы не говорили в этот день женщинам, мы все-таки всегда в долгу перед женской половиной общества. Женщина любит слушать добрые слова, нежное отношение.

Они помогают ей оставаться женственной. А мы бываем скупы на добро, ласку и нежность. Мы их чудовищно дозируем от 8-го этого до 8-го следующего.

Любовь, уважение, понимание, повседневная помощь, забота, просто внимание, цветы продлевают молодость женщины.

Попробуйте именно так относиться к женщине не только в этот день, а всегда, всю жизнь и вы увидите, что сами стали добрее, лучше, достойнее. Запомните, еще не все потеряно. Спешите, творить доброе пока не поздно.

Пусть улыбки, комплементы, цветы напоминают женщинам, что они лучшая часть человечества не один день в году, а ежедневно.

Давайте, попробуем разучиться видеть наших женщин привычными – с усталыми лицами, потухшим взглядом, с думою на челе о недоделанной работе, нагруженных сумками, раздраженных, издерганных рабынь быта.

Попробуем сделать так, чтобы они были ласковыми, нежными, терпеливыми к нашим мужским неловкостям, были добрыми хозяйками, матерями, прекрасными и женственными подругами.

Пока же мы свидетели того, что женщина эмансипирована. Она самостоятельная, передовая, деловая, сильная, выносливая.

Но все равно, наша женщина нуждается в защите на работе, дома и за их пределами. В конце концов, она этого заслуживает. Любовь – вот главный рецепт для возвеличивания женщины. Великая, неиссякаемая любовь сделает нашу лучшую половину человечества прекрасной, достойной продолжения рода человеческого неизменно и присно.

Именно об этом пишет один из замечательных советских российских поэтов Леонид Мартынов в стихотворении «Любовь».

Ты жива, ты жива!
Не сожгли тебя пламень и лава,
Не засыпало пеплом,
А только задело едва.

Ты жива, как трава,
Увядать не имевшая права:
Будешь ты и в снегах
Зеленой и поздней покрова.

И еще над могилой моей
Ты взойдешь, как посмертная слава.
И не будет меня —
Ты останешься вечно жива.

Говори не слова,
А в ответ лишь кивай величаво —
Улыбнись и кивни,
Чтоб замолкла пустая молва.

Ты жива, ты права,
Ты отрада моя и отрава,
Каждый час на земле —
Это час твоего торжества!

Хочется, чтобы наша мужская любовь к женщине была доброй, искренней, возвышающей ее достоинство, не порочащей ее чести, не ущемляющей ее гордости, не пустой молвой, а действенной и созидательной.

А теперь, давайте, совершим исторический экскурс в поэзию, окунемся в историю мужских чувств к женщине. И на этом пути мы не можем обойтись без поэзии великого А.С.Пушкина и других поэтов, посвятивших женщинам лучшие строки.

Я помню чудное мгновенье:
Передо мной явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.

И сердце бьется в упоенье,
И для него воскресли вновь

И божество, и вдохновенье,
И жизнь, и слезы, и любовь

*А.С.Пушкин, великий русский поэт (1799-1837 гг.)
«А.П.Керн», 1925 г.*

Я вас любил: любовь еще быть может,
В душе моей угасла не совсем;
Но пусть она вас больше не тревожит
Я не хочу печалить вас ничем.

Я вас любил безмолвно, безнадежно,
То робостью, то ревностью томим;
Я вас любил так искренне и нежно,
Как дай вам бог любимой быть другим.

А.С.Пушкин, 1829 г.

Запрокинутые головы любимых.
Древние и вечные слова.
Трепет милых рук незаменимых.
Миллионы раз любовь права,
Пламенеть столетия не устали,
Каждый раз по новому нова,
Юными несмелыми устами
Обновляет древние слова
Все опять, сначала, все – весеннее,
И душа, и дым твоих волос.
О, какое счастье и везенье,
Что на свет родиться довелось,
Слышать жизни праздничные трубы,
Небо над собою поднимать,
Целовать отзывчивые губы
И лебяжью шею обнимать.

*М.Львов, 1960 г.
русский советский поэт*

Были женщины – по плечо,
Были женщины мне – по грудь,
Но по сердце была одна,
Просто по сердцу мне она.

Все идет ей – тоска в глазах,
И не плечи у ней – телеса,
И жесткий, неженский рот,
И зубов обнаженный лед.

Все идет – даже пальцев хруст,
Даже слишком невзрослый рост,
Даже тридцать какой-то год –
Все идет ей, как все идет!

*Олжас Сулейменов,
казахский поэт, писатель*

Ты – есть, и в этом мире зыбком
Я верю в вечность бытия
Пока жива твоя улыбка,
Пока мы вместе – ты и я.

Покуда с неба светят звезды,
Пока в прищуре солнца луч
Я верю дважды, верю трижды
В любовь, что не боится туч.

Она чиста и так прозрачна,
Как будто струйка родника...
И верю я, со мной удача
Пока в моей твоя рука.

И вопреки всем передрягам,
И суесловиям вопреки,

Не перестану чувство славить
Что уместилось в две руки.

Ты – есть, и в этом мире сложном
Я верю в святость наших уз,
И прославляю нежным словом
Любовь, что не боится стуж.

Марат Кинеев, 1985 г.

А ты меня люби,
А ты меня встречай,
Я без твоей любви
Погибну невзначай.

Спасай меня, спасай
От мерзкой суеты,
Встречай и обнимай
Как можешь только ты.

До темноты в глазах
Смотрю на Ясный лик,
И верю, создан мир
Лишь только для двоих

Марат Кинеев, 1985 г.

Привязан будто я к тебе
Невидимую нитью,
И благодарен я судьбе
За дни благие эти.

Ты радость тайная моя
Свет «дней моих суровых»,
Источник в плене бытия
Желаний неумных.

Мне сладко думать о тебе
И ждать тебя желанную,
И благодарен я судьбе
За встречу ту, случайную

Марат Кинеев, 1986 г.

От восторженности и самоотречения мы продвинулись к собственническим настроениям.

Прекрасный день, счастливый день:
И солнце, и любовь!
С нагих полей сбежала тень –
Светлеет сердце вновь.
Проснитесь рощи и поля;
Пусть жизнью все кипит.
Она моя, она моя!
Мне сердце говорит

Анатолий Дельвиг, 1823 г.

русский поэт, друг А.С.Пушкина (1831-1898 гг.)

Но эта восторженность ошибочна, утверждает современный поэт.

О как нам часто кажется в душе,
Что мы мужчины, властвуем, решаем.
Нет! Только тех мы женщин выбираем
Которые нас выбрали уже.

*Николай Константинович Доризо,
русский советский поэт (род. 1923 г.)*

Приобретая, мы чувствуем себя хозяевами и можем позволить определенные вольности.

О как убийственно мы любим,
Как в буйной слепоте страстей
Мы то всего вернее губим,
Что сердцу нашему милей.
Давно ль, гордясь своей победой

Ты говорил: она моя...
Год не прошел – спроси и сведай,
Что уцелело от ея.

Куда ланит девались розы,
Улыбка уст и блеск очей?
Все опалили, выжгли слезы
Горячей влагаю своей.

*Федор Иванович Тютчев, 1851 г.
русский поэт (1803-1873 гг.)*

Но бывает, что чувства нас возвращают к полузабытым встречам и мы вновь оживаем.

Я встретил вас – и все былое
В отжившем сердце ожило;
Я вспомнил время золотое –
И сердцу стало так тепло...

Тут не одно воспоминание,
Тут жизнь заговорила вновь, –
И то же в вас очарованье,
И та ж в душе моей любовь!

Федор Тютчев, 1870 г. «К.Б.»

И тогда та, которой посвящены такие строки говорит:
Тот кого я люблю, сказал мне,
Что ему без меня трудно.
Потому я теперь берегу себя.
Я смотрю по дороге под ноги
И боюсь каждой капли дождя,
Чтоб она меня не убила.

*«Чтение на ночь и утром»
Бертольд Брехт, немецкий писатель (1898-1956 гг.)*

Со временем глубокое чувство любви уступает место реализму и в поэзии появляется прообраз женщины нашей современности.

В полном разгаре страда деревенская...
Доля ты! – русская, долюшка женская!
Вряд ли труднее сыскать.

*Николай Алексеевич Некрасов, 1862 г.
русский поэт (1821-1877 гг.)*

Коня на скаку остановит,
В горящую избу войдет.

Николай Некрасов

И в наши дни эти «благодатные условия» продолжают существовать и поэт констатирует:

А кони все скачут и скачут,
А избы горят и горят.

Наум Коржавин, русский советский поэт

Прослеживается явление маскулинизации женщин, феминизации мужчин и женщина заявляет:

Люблю! И все на свете смею.
Люблю! И больше нет меня.
Ты есть! Скажи в огонь шагнув,
Живая выйду из огня.
Мир отступает суетливо.
Под каблуком земля горит...
А мама смотрит сиротливо
И ничего не говорит

Лариса Васильева, русская советская поэтесса

Дело доходит до того, что женщина начинает скучать по «говорящим» мужским рукам.

Бесконечными веками –
Есть на то причина –

Разговаривал руками
Любящий мужчина.

Не растратчик, не обидчик,
Обольстивший ложью,
А защитник, а добытчик,
Ломовая лошадь.

Как смотреть... Душа не камень.
Чем себя согреть ей?
... Говори со мной руками!
Языком столетний.

Римма Казакова, 1975 г. русская советская поэтесса

О том же в ироничной форме пишет другой русский советский поэт

Раньше было с мужиками
Все легко и ясно:
Скажет пару слов руками
Так, что кости хрястнут.

Это значит – крепко любит,
Это каждой – лестно.
Не считали люди грубым
Разговор телесный.
Если к милой есть вопросы:
Где и все такое –
Молча брал ее за косу
Любящей рукою.

А сейчас – умрешь со скуки,
Посудите сами:
Сядет, сунет руки в брюки,
Треплется часами.
В общем, как на совещаньях,

Время пропадает.
А в насмешку на прощанье
К ручке припадает.

Что случилось, братцы с вами!
Не любовь, а муки:
Все словами, да словами,
А на что ж вам руки?!

А.Пьянов «Пародия»

А мужчина продолжает хныкать и упрашивать:
Люби меня не парадного
Люби меня не нарядного.
В любой одежде люби,
Люби меня некрасивого,
Люби меня несчастливое –
Счастливым стать пособи.

*Михаил Давыдович Львов, 1960 г.
русский советский поэт (род.1917 г.)*

Я назову тебя зоренькой
Только ты раньше вставай,
Я назову тебя скоренькой
Только везде поспевай.

В этой ситуации невольно вспоминается время, когда еще
были рыцари, стерегущие сон и покой любимой.

На заре ты ее не буди,
На заре она сладко так спит;
Утро дышит у ней на груди,
Ярко пышет на ямках ланит.
Не буди ж ты ее, не буди...
На заре она сладко так спит.

*Афанасий Афанасьевич Фет, 1842 г.
русский поэт (1820-1892 гг.)*

Ты спишь, и улыбка лицо озаряет...
Во сне ты прекрасна, нежна,
Хочу, чтоб улыбка твоя, дорогая,
Не гасла в течение дня.

Пока еще птицы не так озоруют,
Пусть длится твой сладостный сон,
И локоном ветер игриво балует,
Цветы отбивают поклон.

Хочу, чтобы говор деревьев тенистых,
Был тих и тебе не мешал,
А ветер игривый шорохом листьев,
Волшебные сны навевал.

Пусть дарит прохладу прелестное утро,
Поделится солнце теплом,
Пусть вишня осыплет, как перламутром
Пахучим своим лепестком.

Побудь, дорогая, в объятиях неги,
До пробуждения дня.
И пусть лепестковые белые снега
Лелеют и нежат тебя.

Марат Кинеев

«Побудь дорогая в объятиях неги»

Темп жизни ускоряется и все больше, больше расставаний,
прощаний с любимыми в галантной или иной манере.

Была ты всех ярче, верней и прелестней,
Не кляни же меня, не кляни!
Мой поезд летит, как цыганская песня,
Как те невозвратные дни...

Что было любимо – все мимо, мимо...
Впереди – неизвестность пути...
Благословенно, неизгладимо,
Невозвратимо... прости!

*Александр Александрович Блок, 1914 г.
русский поэт (1880-1921 гг.)*

От этой галантности женщине не легче, ибо она страдающая
сторона.

Вчера еще в глаза глядел,
А нынче – все косится в сторону!
Вчера, еще до птиц сидел, –
Все жаворонки нынче – вороны!
Я глупая, а ты умен,
Живой, а я остолбенелая.
О вопль женщин всех времен:
«Мой милый, что тебе я сделала?»

*Марина Ивановна Цветаева, 1920 г.
русская поэтесса (1892-1941 гг.)*

Но и мужской половине не всегда удастся так легко все бро-
сить и забыть.

Вот и все. Я тебя от себя отлучаю!
Вот и все. Я себя от тебя отучаю:
Отучаю от встреч – ровно в пять не встречаю.
Отучаю от плеч, и от кос отучаю,
Отучаю от рук, и от губ, и от взгляда.
И от бед, и от мук – хватит! Больше не надо.
Их никто не поймет, и никто не оплатит.
Слишком горек твой мед! Баста. Кончено, Хватит!
Унижаться, любя, не хочу и не буду
Я забуду тебя. Я тебя позабуду!
Баста! Все решено. Я – не мальчик. Довольно.
Это просто смешно. Это вовсе не больно.
Ненавижу твой смех, ложь улыбки и вздоха.

Не вводи меня в грех, это кончится плохо!
Ты приносишь беду, ты с ума меня сводишь...
Только как я уйду, если ты не уходишь!

«Горький мед»

Владимир Павлинов, русский советский поэт

Бывают и такие ситуации, когда уходящий мужчина прозревает. Об этом хорошо выразился Константин Ваншенкин

Ах, как я больно с ней прощался,
Щекой к щеке ее прижался
И лишь того не знал еще,
Как слез моих не замечая,
Она задумчиво скучая,
Смотрела за мое плечо.

*Константин Яковлевич Ваншенкин,
русский советский поэт (род. 1925 г.)*

Совершенно по другому звучат слова замечательного поэта Василия Федорова про множественность увлечений мужчины и истинной любви на всю жизнь.

Угар любви мне мил и близок,
Но как смешон тот сердцеед,
Что составляет длинный список
Своих любвей, своих побед.

Марина, Нина, Саша, Даша...

Меж тем при встречах как у птиц
Была с ним все одна и та же,
Размноженная на сто лиц.

Мне радость выпала иная,
Мне жребий выдался иной,
Меняясь, но не изменяя
Сто женщин видел я в одной!

Утверждая так о святости любовных отношений он с особой мужской гордостью пишет –

Любовь, как жажда истины,
Как жажда есть и пить,
Я, может быть, единственный
Умеющий любить!

Жизнь многосложна. Женщина и любовь к женщине – вечная загадка. Мудрая природа подарила нам женщину и любовь к ней, чтобы мы – мужчины маялись, искали встреч, трепетно любили, больно расставались.

Как любовь начинается? Кто мне ответит?
Как цветок раскрывается? Кто объяснит?
Просыпаешься утром и хочется встретить
Постучаться в окно. Разбудить, если спит.

Виктор Боков, русский советский поэт

Прости, меня

Подушка измята,
И жжет простыня,
Сказала когда-то —
- Прости, меня.
Давно было это,
Надлом — позади,
Но что-то заныло
Снова в груди.
И ночи без света,
И жар твоих губ,
Как в прежние лета
Влекут и зовут.
Не надо, не надо,
Бурных ночей,
Ни жадного взгляда,
Ни страстных речей.
Я жажду покоя,
Забвенья ищу,
Как после запоя
В полсилы дышу.
Ты в сети обмана,
Вновь не зови
Не надо дурмана
Лживой любви.
Сусальные речи,
Уже ни к чему,
Пьянящие плечи
Не обниму.
И нет твоей власти.
На данную ночь,
Все прелести страсти.
Отринуты прочь.
И в сумраке кельи,

С собою в ладу.
Любовное зелье,
С души отведу.
Мне бденья ночные —
Откуп за грехи,
От треволнений
Спасают стихи,
В стихах моих рифмы —
Бальзам для души...
Я минул все рифы,
И весла сушу.
Я полон надежды,
Мой прочен причал,
И путь, как и прежде —
В начале начал.
Подушка забыта,
И простыня...
Все было когда-то...
Прости, меня.

Марат Кинеев

Революция вносит в любовную поэзию свои поправки в бытовую сторону.

Любить — это значит: вглубь двора
Вбежать и до ночи грачьею
Блестя топором рубить дрова
Силой своей играючи.

Любить — это с простыней бессонницей рванных,
Срываться ревнуя к Копернику,
Его, а не мужа Марьи Ивановны
Считая своим соперником.

*Владимир Владимирович Маяковский,
письмо к тов. Кострову из Парижа «О сущности любви»,
русский советский поэт (1893-1930 гг.)*

Но эволюция чувств одолевает и женщину, и она приспосабливается к обстоятельствам, выбирая не любовь, а что-то весомое.

Нет, та, которую я знал, не существует,
Она живет в высотном доме, с добрым мужем,
Он выстроил ей дачу, он ревнует,
Он рыжий перманент волос ее целует.
А было так, что злое море в берег било,
Гремело глухо, туго, как восточный бубен,
Неслось к порогу дома, где она служила
Тогда она меня так жаростно любила,
Твердила, что мы ветром будем, морем будем.

*Владимир Александрович Луговской, 1956 г.
Русский советский поэт (1901-1957 гг.)*

На этом фоне возникают коллизии к легкому флирту, встряхивающему, но ни к чему не обязывающему. Поистине, пути чувств к женщине неисповедимы.

Сорок лет – бабий век. Разве я старуха?!
Чем старей, тем пьяней пиво медовуха.
Погляди на меня. Аль не улыбнешься!
Полюби ты меня. Ой, не ошибешься.

Людмила Серостанова, русская советская поэтесса

Ушел он рано вечером
Сказал – Не жди. Дела.
Шел первый снег и улица
Была белым бела.
На площади у девушки
Купил стакан вина,
Дела твердил он мысленно
И не моя вина.
Но позвонил он с площади
Спросил – Ты спишь?
Не сплю.

Не спишь. А что ты делаешь?

Ответила – Люблю.

Вернулся поздно утром он в двенадцатом часу,

И озибался в комнате как будто бы в лесу.

В лесу, где ветви черные и черные стволы

И все портьеры черные и черные углы,

И кресла черно-бурые толпясь, молчат вокруг...

Она склонила голову, и он увидел вдруг

Быть может, и сама еще она не хочет знать

Откуда в теплом золоте взялась седая прядь.

Он тронул это милое теперь ему навек

И понял, чьим он золотом платил за свой ночлег.

Она спросила – Что это?

Сказал он – Первый снег.

Леонид Николаевич Мартынов, 1946 г. «Первый снег»

Русский советский поэт (1905-1980 гг.)

Но не всегда такие истории завершались мирным исходом и взаимопониманием, взаимопрощанием. Бывало, что мужчине везло больше, и тогда он уходил в новую любовь.

Он живет, как в юности в комнате одной

С худенькой, застенчивой молодой женой.

В этой крошке – комнатке не всегда уют

Но всегда в той комнате по утрам поют.

А в дворце трехкомнатной царствует одна

Видная, завидная первая жена.

Там в хвастливой горке чванится хрусталь...

Девочка в коморке жадно смотрит вдаль –

Там летят составы, там бушуют травы,

Иступлено пляшут на ветру дубравы.

Нет, не снится девочке душевной ночью долгой,

Раскладушка кажется ей вагонной полкой.

И она любимому скажет утром рано:

- Может, подадимся в степи Казахстана? –

Он посмотрит преданно и махнет рукой:

- Где уж тут соскучиться мне с такой женой?

*Юлия Владимировна Друнина,
русская советская поэтесса (род. 1924 г.)*

Чаще всего расставания даются трудно обеим сторонам. Это драма жизни двух, не понявших друг друга людей:

Во второй половине двадцатого века
Два хороших прощаются человека –
Покидает мужчина родную жену,
Но уходит он не на войну.
Ждет его на углу, возле дома, другая.
Все глядит на часы она, нервно шагая.
Покидает мужчина родную жену –
Легче было уйти на войну.

Юлия Друнина

Но лучше, конечно, не уходить, а научиться беречь чувства, научиться любить, научиться писать и произносить слова достойные той, которая рядом, с которой встречал зори в юности и признавался ей в любви.

Любовь – это чувство не только весеннее,
Любви настоящей не страшен мороз.
Она не боится ни дней невезения,
Ни так называемых «жизненных гроз».

Она прибавляет нам твердости голоса,
Уверенней делает жесты и речь.
Неважно, что жизнь серебрит наши волосы,
Ведь главное – юность души уберечь.

Любовь торжествует над ложью и сплетнею,
Над призрачной радостью легких побед –
И можно любить как семнадцатилетнюю
Жену после трудных семнадцати лет!

Павел Железнов, русский советский поэт

Я о тебе, кто мне всего дороже
Боюсь писать стихи. Вдруг их прочтя,
Другой, меня достойней и моложе,
Тебя полюбит тоже не шутя.

Я о тебе, кто мне всего дороже,
Боюсь писать, вдруг кто-нибудь любя,
Заговорит с другой любимой тоже,
Словами, что нашел я для тебя.

*Расул Гамзатович Гамзатов аварский советский поэт
(род. 1923 г.), народный поэт Дагестана*

Бывают ситуации, когда мужчину постигает неудача в стремлении к новой жизни с новой любовью. Ему напоминают о долге и насильно возвращают в родные стены.

Жизнь бывает жестока, как любая война:
Стала ты одинока – ни вдова, ни жена.
Это горько, я знаю – сразу пусто вокруг,
Это страшно, родная, – небо рушится вдруг.
Все черно, все угрюмо... Не реви, не реви,
Что тут можно придумать, если нету любви?
Может, стать на колени? Обварить кипятком?
Настрочить заявление в профсоюз и партком?
Ну, допустим, допустим, что ему пригрозят,
И напуганный, пусть он возвратится назад.
Жалкий, встанет у двери, оглядится с тоской.
Обоймет, лицемеря, – для чего он такой?
Полумуж, полупленник... Тут реви, не реви...
Нет грустней преступления, чем любовь без любви!

Юлия Друнина

Если у взрослых такие штучки заканчиваются плачевно, то молодость ищет свои пути решения подобных проблем.

Покрыть твои шаги чужими
И сделать вид, что не с тобой

Как заведенные кружили
Мы по вечерней мостовой.
Застлать твои шаги другими,
Как войлочным половиком,
Твои звенящие – глухими
С тяжелым, плоским каблуком.
С другим стоять в подъездах гулких,
С другим выписывать круги.
Теряться в тех же переулках,
Стереть, стереть твои шаги!
Инна Кашежева «Шаги», русская советская поэтесса

В этом противостоянии полов голос женщины иногда звучит резче, прорезается все больше, поступки становятся деятельнее и тогда мужчина переходит в разряд робкого, безропотного ожидающего, возведя себя в ранг громоотвода.

Зимний ветер играет терновником,
Задувает в окне свечу.
Ты ушла на свиданье с любовником.
Я один. Я прощу, Я молчу.
Ты не знаешь, кому ты молишься, –
Он играет и шутит с тобой,
О терновник холодный уколешься,
Возвращаясь ночью домой.
Но давно, прислушавшись к счастью,
У окна я тебя подожду.
Ты ему отдаешься со страстью,
Все равно. Я тайну блюду.
Все, что в сердце твоём туманится,
Станет ясно в моей тишине.
И когда он с тобою расстанется
Ты признаешься только мне.

А.Блок

А любовь живет и здравствует, завоеывая все новые и новые сердца и у ее истоков всегда находятся нежность и чистота.

Да, ты возьми меня в притоки
Кричу об этом и молчу,
И если мне не быть глубоким,
То самым чистым быть хочу.

И встречаются двое, которым, как поется в песне «Надолго по пути»:

Бывает в жизни так: из многих встреч
Одна навек решает жизнь двоих,
Не потому ль – и взгляд, и жест, и речь,
И первое пожатие рук твоих,
Как лучший дар мне хочется сберечь.

У нас говорят, что, мол, любит, и очень,
Мол, балует, холит, ревнует, лелеет...
А, помню, старуха соседка короче,
Как встарь в деревнях, говорила: жалеет.

И часто, платок затянувши потуже
И вечером в кухне усевшись погреться,
Она вспоминала сапожника – мужа,
Как век он не мог на нее насмотреться.

- Поедет он смолоду, помнится, в город,
Глядишь – уж летит, да с каким полушалком!
А спросишь, чего, мол, управился скоро?
Не скажет... Но знаю: меня ему жалко...

Зимой мой хозяин тачает, бывало,
А я уже лягу, я спать мастерица.
Он встанет, поправит на мне одеяло,
Да так, что не скрипнет под ним половица.

И сядет к огню в уголке своем тесном,
Не стукнет колодка, не звякнет гвоздочек...
Дай бог ему отдыха в царстве небесном! –
И тихо вздыхала: – Жалел меня очень.

В ту пору все это смешным мне казалось,
Казалось, любовь чем сильнее, тем злее,
Трагедии, бури... Какая там жалость!
Но юность ушла. Что нам ссориться с нею?

Недавно, больная бессонницей зябкой,
Я встретила взгляд твой – тревога в нем стыла.
И вспомнилась вдруг мне та старая бабка –
Как верно она про любовь говорила!

Руки в горести распростер:
- За тебя на любой костер!
Упаси тебя от огня...
А, костер мой – внутри меня.

*Ирина Снегова,
русская советская поэтесса «Любовь»*

А где любовь и внимание, там и цветы каждый день, как в праздники. Цветы, которые в маете – суете мы забываем дарить матерям, своей бóльшей половине, любимой. Не из-за равнодушия или забывчивости, а от серости наших будней. Но пусть это тянется недолго. Ведь любовь прочно поселяется там, где внимание, забота, цветы:

Так кажется немного надо,
Чтобы обрадовать тебя.
Принес цветы и вижу рада,
Стоишь косынку теребя.
Опомнившись, их ставишь в вазу,

И знаю, завтра до гудка
К цветам щекой прильнешь слегка.
Бывает маленькая радость,
Глядишь и потерял покой.
А мне для счастья много надо –
Чтоб ты была всегда такой.

Иногда мужской интерес к женской красоте переходит в чисто меркантильный интерес, и тогда рождаются такие строки –
В цветном платке, как солнце ярком
Между соседних двух дворов,
Прошла красавица – доярка,
Видать пошла доить коров.

Когда ее лебяжья шея
Явилась мне из-под платка,
Я встал и побежал за нею...
Купить парного молока.

Хорошие, красивые слова о любви иногда несовместимы с семейным бытом и ведут поэзию в область фантазии и воображения.

Писал поэт стихи жене –
Звезда моя. Моя отрада,
Когда не вижу горько мне
Когда ты рядом – сердце радо.

Но вот жена – звезда и свет –
Пришла и встала у порога.
«Опять ты здесь – вскричал поэт, –
Дай поработать, ради Бога!»

Расул Гамзатов

Но в то же время надо признать, что без этой половины, мешающей писать стихи, поэт тоже не может обойтись:

Присядет ест, кусочек половиня,
Прикрикнет: – Ешь! Я сдался. Произвол!
Она гремит кастрюлями, Богиня.
Читает книжку. Подметает пол.
Бредет босая, в мой пиджак одета.
Она поет на кухне поутру.
Любовь? Да нет! Откуда?! Вряд ли это!
А просто так: уйдет. И я умру.

*Евгений Михайлович Винокуров, 1965 г.
русский советский поэт (род. 1925 г.)*

Даже в маленькой бытовой сценке, где женщина – ведущее звено, можно увидеть красоту, которую можно передать только поэтическим словом.

Моя любимая стирала. Ходили плечи у нес.
Худые руки простирала, сырое вешая белье.
Искала крохотный обмылок, а он был у нее в руках,
Как жалок был ее затылок, в смешных и нежных завитках.
Моя любимая стирала, чтоб пеной лба не замарать,
Неловко, локтем убирала, на лоб спустившуюся прядь.
То плечи опустив, родная, смотрела в забытии в окно,
То пела тоненько, не зная, что я слежу за ней давно.
Заката древние красоты, стояли в глубине окна.
От мыла, щелока и соды в досаде щурилась она.
Прекрасней нет на целом свете, – все города пройди подряд,
Чем руки худенькие эти, чем этот грустный, грустный взгляд.

*Евгений Михайлович Винокуров, 1957 г.
русский советский поэт (род. 1925 г.)*

И завершить этот поэтический марафон во времени хочется опять обратившись к великому А.С.Пушкину, как это сделал наш замечательный современник Р.Гамзатов.

Любви все возрасты покорны.

А.С.Пушкин

Вот судьи выстроились в ряд,
Полгоризонта заслоня.
И гневом их глаза горят,
А все слова летят в меня:
«Юнец, не бривший бороды,
Щенок, не помнящий добра,
Ответь нам: правда ли что ты
Был с женщиной в лесу вчера?...»
Я судьям отвечаю: «Да!
Я многое в лесу нашел.
Мальчишкою я шел туда,
Оттуда я мужчиной шел!...»

Вновь судьи выстроились в ряд,
Полгоризонта заслоня.
И гневом их глаза горят,
А все слова летят в меня:
«Забыв о седине своей
И прежние забыв грехи,
Шел с женщиною ты и ей
Шептал любовные стихи?!»
«Да! – отвечаю судьям я, –
Шел с женщиной. Шептал слова.
И верил, что судьба моя
Светла, пока любовь жива!...»

А судьи грозно хмурят взгляд,
И снова требуют они:
«Нам непонятно. Объясни...»
Я говорю им: «Есть любовь,
И, ощутив ее венец,
Взрослеет запросто юнец,
А старость молодеет вновь.
Становится певцом немой,
Становится певец немым.

Любовь – всегдашний спутник мой.
Я буду вечно молодым!»

Расул Гамзатов, «Вечная молодость» 1975 г.

Английский поэт и художник Вильям Блейк (1757-1827 гг.)
когда-то изрек: «О любви никто на свете
Верных слов не может выдумать».

Иначе думает и пишет Расул Гамзатов, вверяясь словам
А.С.Пушкина о том, что любви все возрасты покорны.

На дереве первом проклюнулись листья весенние:
Любовь моя первая в самом начале цветения.

Созрели плоды на другом – готовы упасть:
То зрелость моя наступила – сладчайшая страсть.

Под царственным золотом дерево третье, соседнее:
Любовь моя поздняя – может быть, даже последняя

1990 г.

О женщине и в шутку, и всерьез

Гарики

Женщиной, словно от века
Все, чем прекрасна семья;
Женщина друг человека,
Даже когда друг – свинья.

Женщину глазами провожая,
Вертим головою не случайно:
В женщине, когда она чужая
Некая загадка есть и тайна.

Тому, что в семействе трещина,
Всюду одна причина –
В жене пробудилась женщина,
В муже уснул мужчина.

Хвалите бабы мужиков:
Мужик за похвалу
Достанет месяц с облаков,
И пыль сотрет в углу.

Не брани меня подруга,
Отвлекись от суеты,
Все и так едят друг друга,
А меня – еще и ты.

Завел семью. Родились дети,
Скитаюсь в поисках монет.

Без женщин жизни нет на свете,
А с ними вовсе жизни нет.

Творец дал женскому лицу
Способность перевоплотиться;
Сперва мы вводим в дом овцу,
А после терпим от волчицы.

Возвратом нежности маня,
Не искушай меня без нужды;
Все, что осталось от меня,
Годиться максимум для дружбы.

Душой и телом охладев
Я погасил свою жаровню;
Еще смотрю на нежных дев,
А для чего уже не помню.

Наступила в душе моей фаза
Упрощенья жизненной драмы:
Я у дамы боюсь не отказа,
А боюсь я согласия дамы.

Увы, всему на свете есть предел,
Облез фасад, и высохли стропила,
В автобусе на деву посмотрел –
Она мне, молча место уступила.

Я изменяюсь незаметно
И не грущу, что невозвратно.
Я раньше дам любил конкретно,
Но, а теперь люблю абстрактно.

На что смотрит мужчина, увидев женщину: 34% – на внешний вид и одежду; 18% на фигуру; 13% – на глаза и лиф; 8% – на ноги; 1,5% – на грудь.

Неравнодушный к женским ягодицам
Я вынужден всю жизнь смотреть на лица.

Кто ищет истину, держись
У парадокса на краю;
Вот женщины дают нам жизнь,
А после – жить нам не дают.

Разбуженный светом, ожившим в окне,
Я вновь натянул одеяло;
И прерванный сон об измене жене
Хотел досмотреть до финала.

*Извлечения из «Гариков»
Игоря Губермана (Четверостишья)*

Гляжу в твои алмазные глаза
Жемчужиной блестит на них слеза,
Твой цвет лица слегка зеленоват –
Ты изумруд, сапфир, топаз, агат,
Кораллы – губы. Эх, душа горит,
Бериллы – уши. Нос – александрит,
Ты мой бриллиант, ты мой рубин, опал,
Все это написал я ... и упал.

*Александр Иванов, «Драгоценная женщина»
русский советский поэт, юморист*

Опасайся плениться красавицей, друг!
Красота и любовь – два источника мук.
Ибо это прекрасное царство невечно:
Поражает сердца – и уходит из рук.

Омар Хайям

Горе сердцу, которое льда холодней
Не пылает любовью. Не знает о ней.
Труд любовный – желанней любого труда.
Сам же я не раскаюсь ни в чем никогда.

Омар Хайям

Старят нас, дугой сгибая
И в благие времена –
Конь плохой, стрела кривая
И сварливая жена.

Казахская мудрость

Так протяни же, мне руку живую,
И да, прости, что я так говорю:
- Такую красивую и молодую
Не уступил бы я даже царю!

Александр Рогачев, русский советский поэт

ЛЮБОВЬ... ЛЮБОВЬ

Лирический трактат

**Не всякий Эрот прекрасен и достоин похвал,
А лишь тот, который побуждает прекрасно любить.**

*Платон (427-347 до н.э.),
древнегреческий философ*

Вступление

Любовь явление многосложное. Возникновение любовного чувства – тайна. Ею не пользуются, а создают двое в чувстве тяги, взаиморасположения друг к другу. Она возникает между двумя личностями незримо, незаметно. В ней должна присутствовать чистота духовных, нравственных, психологических отношений, выражающееся в доверии, симпатии, общности интересов, в тонком взаимопонимании друг друга, готовности прийти на помощь в трудных жизненных ситуациях, в готовности к самопожертвованию ради другого – кто тобой (ою) любим. Даже страдания, которое ты претерпишь в процессе такого действия, как ни странно, оборачиваются удовлетворенностью своим поступком, перерастающим из дружеского расположения в искренние взаимоотношения.

Любовь в молодости прекрасна, но если в любовь не внесено ничего кроме молодости, кроме желания беззаботно наслаждаться радостями чувственности одним из двух, то такие взаимности длятся недолго. Взгляд одного из дружащих на любовь, как на неисчерпаемый источник радости и наслаждения порождает потребительское отношение к другому, ведет к эгоизму. Обычно такая «любовь» завершается обидами, ссорами для обеих сторон и чаще всего расставанием.

В молодости мы, в силу ненакопленного жизненного опыта или отсутствия примеров для подражания в окружающей среде,

зачастую недостаточно понимаем, что любить – значит доставлять радость тому, кого любишь, быть чутким к его желаниям и находить в этом высшее наслаждение.

Психологи отмечают, что чуткий человек знает, объективно оценивает свои возможности и поэтому может понять душевное состояние любимого близкого ему человека до безграничных высот. Хорошо, если любовь рождается между двумя такими влюбленными. Для них доступнее понять, угадать желание друг друга. Постичь – нуждается ли любимый (ая) в сочувствии в определенной жизненной ситуации или ... просто в молчании, ибо нехоти высказанное сочувствие иногда ранит больше, чем равнодушие. Там, где есть чуткость, там нет места размолвкам между влюбленными – это аксиома.

Калумбийский писатель, лауреат Нобелевской премии Габриель Гарсия Маркес пишет: «Если вы встретили свою настоящую любовь, то она от вас никуда не денется».

Время проведенное в любви укрепляет чувства, рождает единство взглядов, идейных убеждений и ведет в будущем к созданию прочных семейных уз и у таких родителей родятся счастливые дети.

Существует понятие верности в любви, которое в период дружбы или в течение совместной жизни подвергает испытанию взаимоотношение молодых или семейных пар, принадлежащих друг другу.

Регулятором этого понятия выступает совесть, в основе которой лежит нравственная ответственность двух молодых или семейной пары друг перед другом. В любви верность не подвергают испытанию «В любви просто верят в любовь».

Вера, доверие – это внутренняя духовная, нравственная красота человека и они должны быть свойственны обоим сторонам любовной сферы, где нет места равнодушию к достоинству или к недостаткам любимого (ой). Лучшее одного достойно подлинного восхищения другим, а недостатки сводятся к изживанию совместными усилиями влюбленных или любящих.

Узы брака, заключенные поспешно, легкомысленно, обычно не выдерживают испытания временем, потому что здесь не про-

изошло духовной, моральной притирки двух, казалось бы, беспмятно влюбленных, а наблюдается, всего лишь страстное влечение друг к другу, не контролируемое нравственно-этическими нормами. Полагая, что любовь – это полное отсутствие препон к плотской близости, многие ошибаются и впоследствии страдают от того, что счастье близости оказалось столь быстро исчерпанным, а не бесконечным и очаровательным, на которое они рассчитывали.

В любви верховодит духовное начало, перерастающее в нечто большее, чем физическое чувство близости. Духовно-нравственные отношения личностей рождают взаимопонимание и в большом, и в малом. Возникает неумное стремление, как можно больше узнать друг друга, ведущее к желанию быть таким же как любимый (ая), совершенствоваться и расти как личность. Этот процесс в искренней любви бесконечен и это благо для счастливого пребывания человека на земле.

Любовь существует и успешно развивается в благородной почве, где в гармонии уживаются духовная близость и общность плотских стремлений, страстность чувств двух личностей разного пола, с тонкими оттенками их переживаний как в нравственном, так и в физиологическом выражении, т.е. в совершенстве эмоционально насыщенных межличностных отношений в идеальной любви.

Значит источник идеальной любви – это познание гармонии психофизиологических и эмоциональных стремлений влюбленных, любящих друг друга, которые перешагнули пропасть между чувственностью и чувством. В этом утверждении нет верховенства духовных ценностей, также как и физиологической чувственности, в отношениях любящих друг друга.

Как видим, идеальной любви надобно учиться и это возможно, если юноша и девушка, мужчина и женщина строят свои отношения во взаимопонимании и у них имеется стремление понять, что такое культура чувств, чтобы разгадать тайну настоящей, истинной, большой любви.

Внутренний мир человека многообразен и широк, чтобы познать и анализировать любовные переживания – яркие, кра-

сочные, сильные, впечатляющие, которые наполняют его жизнь не только эмоционально, но и делают ее более одухотворенной, следствием которой являются внутренняя убежденность ценить достоинство любимого (ой) тобой (ою).

Да, понимаю, что мной сказано о любви не все. Послушаем, почитаем других.

В этих изречениях выражена высочайшая культура эмоций, умение любить и говорить о любви чувственно, глубокомысленно, красиво, мудро, поэтически.

Изречения о любви

Любовь – общечеловеческое чувство. Любовь – это священная, прекрасная вещь.

Любовь... О ней мечтают. О ней рассуждают. Ее исследуют.

Любовь возвысило человечество, культуру, а культура отразила неисчерпаемость, красоту, вечность этого чувства.

Любовь – взлет человека до вершин всего ценного, что накопило человечество, до уровня целого мира.

«Любовь – отношение мужчины к женщине, естественнейшее отношение человека к человеку. В нем обнаруживается, в какой мере естественное поведение человека стало человеческим, в какой мере человек для себя стал человеком».

*К.Маркс (1818-1883 гг.),
основоположник научного коммунизма,
вождь международного пролетариата*

Первая кого любишь и есть настоящая, подлинная, та, кого должен был полюбить. Ее сотворили СВЕТИЛА, чтобы нас уто-

лить. И если ее не испил тебя будет мучить жажда, вечная жажда всю жизнь. Выпьешь раз, выпьешь вновь, утолишь жажду и любовь!

Ромен Роллан

Любовь – ответственность за любимого, за семью, за себя.

Нет любви без свободного союза чувств и душ.

Свобода любви: от пут религии, от уз патриархального уклада, от гнетущих оков.

«Любовь чахнет под принуждением. Самая ее сущность – свобода».

*Шелли, Перси Биш, (1792-1822 гг.)
английский поэт-романтик*

Материальная и социальная несвобода, неравенство пар, низкий жизненный уровень подавляют чувство любви.

Любовь – лирическое и в то же время социальное, политическое явление. Любовь – личное, интимное явление.

Любовь – это утверждение неповторимости существования другого человека (психология).

Невозможно во всей красе, полноте осветить, описать, документировать сложнейшую взаимосвязь любви с окружающим миром.

«Любовь – самая сильная из всех страстей, потому что она одновременно завладевает головою, сердцем и телом.

«Меня могут лишить жизни, но не любви к Вам».

*Вольтер (Мари Франсуа Аруэ 1694-1778 гг.),
французский писатель, философ – просветитель.
Из письма к «Олимпии Дюнуайе Фон Штейн*

Есть единственное нормальное состояние души человека – влюбленность.

*Антон Павлович Чехов
русский писатель (1860-1904 гг.)*

В вас моя сила, вы придаете безмерную ценность моей жизни. Вы наполняете для меня весь мир, как Ева для первого мужчины.

*Оноре де Бальзак,
французский писатель романист (1799-1850 гг.)
Из письма к Еве Ганской*

Ежели никогда мужем я не буду любимым так, как я люблю Вас. Это будет ужасно.

*Лев Толстой (1828-1910 гг.), граф, русский писатель
Из письма Софье Андреевна, будущей жене*

Я люблю вас, мадам! ... сильнее, чем любил когда-то венецианский мавр Дездемону.

*Карл Маркс (1818-1883 гг.)
основоположник научного коммунизма,
вождь международного пролетариата
Из письма жене Лауре.*

В жизни есть лишь одно счастье – любить и быть любимым
*Жорж Санд (Аврора Дюпен),
французская писательница (1804-1816 гг.)*

О любви поэтическим словом
С тобой, один, вблизи, вдали,
Тебя любить – одна мне радость;
Ты мне все блага на земли;
Ты сердцу жизнь, ты жизни сладость...

Тобой и для одной тебя
Живу и жизнью наслаждаюсь;

Тобою чувствую себя;
В тебе природе удивляюсь.

Василий Андреевич Жуковский, 1808 г.

Русский поэт (1773-1852 гг.)

Пустое вы сердечным ты
Она, обмолвясь, заменила,
И все счастливые мечты
В душе влюбленной возродила.
Пред ней задумчиво стою;
Свести очей с нее нет силы;
И говорю ей: как вы милы!
А мыслю: как тебя люблю!

А.С.Пушкин, 1825 г.

великий русский поэт (1799-1837 гг.)

Мне грустно, потому что я люблю тебя,
И знаю: молодость цветущую твою
Не пощадит молвы коварное гоненье...

Михаил Юрьевич Лермонтов, 1840 г.

русский поэт (1814-1841 гг.)

Шопот, робкое дыханье,
Трели соловья,
Серебро и колыханье
Сонного ручья.

Свет ночной, ночные тени,
Тени без конца,
Ряд волшебных изменений
Милого лица.

Афанасий Афанасьевич Фет, 1950 г.

русский поэт (1820-1892 гг.)

Я болен, я влюблен; но, мучаясь и любя –
О слушай! О пойми! – Я страсти не скрываю.
И я хочу сказать, что я люблю тебя –
Тебя, одну тебя люблю и желаю!

А.А.Фет, 1954 г.

Мне стан понравился тонкий
И весь твой задумчивый вид,
И смех твой, и грустный, и звонкий,
С тех пор в моем сердце сидит...

И грустно я так засыпаю,
И в грезах неведомых сплю...
Люблю ли тебя – я не знаю,
Но кажется мне, что люблю!

*Александр Константинович Толстой, 1851 г.
русский писатель, поэт (1817-1875 гг.)*

Коль любить, так без рассудку...

А.К.Толстой, 1854 г.

... О любви в словах не говорят,
О любви вздыхают лишь украдкой,
Да глаза, как яхонты, горят...

От любви не требуют поруки,
С нею знают радость и беду.
«Ты – моя» сказать лишь могут руки,
Что снимали черную чадру.

*Сергей Александрович Есенин, 1924 г.
русский советский поэт (1895-1925 гг.)*

В этой теме, и личной, и мелкой,
Перепетой не раз и не пять,
Я кружил поэтической белкой
И хочу кружиться опять...

Эта тема день истемнила, в темень
Колотись – велела – строчками лбов.
Имя этой теме: Л...!

*Владимир Владимирович Маяковский, 1923 г.
русский, советский поэт (1893-1930 гг.)
Из поэмы «Про это»*

Я люблю тебя, ту самую, –
Все нежней и все тесней, –
Что, назвавшись мне Оксаною,
Шла ветрами по весне.

*Николай Николаевич Асеев, 1926 г.
русский, советский поэт (1889-1963 гг.)*

Слушай, твое дыханье,
... трепет губ и изгибы губ,
И волос твоих колыханье
Я, как дивный сон, берегу.

Н.Асеев, 1928 г.

А та, которой он все посвятил,
Стихов и страстей лавину,
Свой смех и гнев, гордость и пыл, –
Любила его вполонину ...
Любила крепко, но не до конца,
Не до последней точки.

А он любил, как в рога трубил,
В других аппетит вызывая.
Любовью – горы им снесены;
Любить – так что кровь из носу.
Чтоб меры ей не было, ни цены,
Ни гибели, ни износу...
А он любил, как дрова рубил,
За спину кубы отваливая;

До краски в лице, до пули в конце
Внимание стиху вымаливая.

Н.Асеев, 1940 г.

Из поэмы «Маяковский начинается».

Если я вернусь, дорогая,
Нежным письмам твоим не внимая,
Не подумай, что это – другая.
Это значит... сырая земля.
Только вам я всем сердцем внемлю,
Только вами я счастлив был:
Лишь тебя и родимую землю
Я всем сердцем, ты знаешь, любил.

Иосиф Уткин,

русский, советский поэт (1903-1944 гг.)

Любить иных – тяжелый крест,
А ты прекрасна без извилин,
И прелести твоей секрет
Разгадки жизни равносильны.

Борис Леонович Пастернак, 1931 г.

русский, советский писатель (1890-1960 гг.)

Нобелевский лауреат (1958 г.)

Сочинил же какой-то бездельник,
Что бывает любовь на земле...
Я на это наткнулась случайно
И с тех пор все как будто во сне

Анна Андреевна Ахматова (Горенко),

русская, советская поэтесса (1889-1966 гг.)

Где отступается ЛЮБОВЬ,
Там подступает Смерть – садовница.

Марина Цветаева,

русская поэтесса (1892-1941 гг.)

Вот видишь – проходит пора звездопада,
И, кажется, время навек разлучаться...
... А я лишь теперь понимаю, как надо
Любить и жалеть, и прощать, и прощаться...

*Ольга Берггольц (1956-1960 гг.),
русская советская поэтесса (род. в 1910 г.)*

Бьется в темной печурке огонь.
На поленьях смола, как слеза,
И поет мне в землянке гармонь
Про улыбку твою и глаза...
Пой гармоника вьюге назло,
Заплутавшее счастье зови,
Мне в холодной землянке тепло
От моей негасимой любви.

*Алексей Александрович Сурков, 1941 г. «Софье Кревс»
русский советский поэт (род. в 1899 г.)*

Жди меня, и я вернусь...

*Константин Симонов (1941 г.)
(род. в 1915 г.) «В.С.»*

Я верю, был упрямей всех,
Не слушал клеветы
И не считал на пальцах тех,
Кто звал тебя на ты...
Будь хоть бедой в моей судьбе,
Но кто б нас не судил,
Я сам пожизненно к тебе
Себя приговорил.

*Константин Симонов,
русский советский поэт (1915-1979 гг.)*

Я все твои ношу в себе
Повадки и черты.

Еще спасибо той судьбе,
Что я – не просто ты;

Что я – в тебе таком – не весь
Отнюдь, скажу любя:
Я – это я, каков я есть,
За вычетом тебя.

*Александр Трифонович Твордовский,
русский советский поэт (1910-1971 гг.)*

Я пред тобой за все в ответе,
Мне ничего тебе не жаль,
Я рад, что ты живешь на свете –
Мое веселье и печаль.

*Александр Андреевич Прокофьев,
русский советский поэт (1900-1971 гг.)*

Стал придавать значение снам,
Порой задумаюсь, мрачнее...
Уж, видно, чем любовь сильнее,
Там за нее тревожней нам.

*Степан Петрович Щипачев, 1944 г.
русский советский поэт (1898-1979 гг.)*

Только страшно стариться тому,
Кто любовь, как мелкую монету,
Раздавал, не зная сам кому.

А.Прокофьев

Повстречательный есть падеж,
узнавательный есть падеж,
полюбительный, обнимательный,
целовательный есть падеж...
ожидательный и томительный,
расставательный и мучительный

и ревнительный есть падеж,
У меня их сто тысяч есть,
А в грамматике – только шесть.

*Семен Исакович Кирсанов, 1962 г.
русский советский поэт (1906-1972 гг.)*

У тебя пальтецо худоватенкое,
Отвернешь подлицо – бито ватенкою,
А глядишь со двора не мои не юга,
А твои севера, где снега, да вьюга.

На медведя бела выйду вылазкою,
Чтобы шубка была – шкуру выласкаю,
Чтобы выл мороз по трубам трубя,
Чтоб не мог мороз ущипнуть тебя.

Семен Кирсанов

Я грущу. Я измучен жаждой.
Я извелся, грустя, любя.
В каждой девочке, в женщине каждой,
В каждой что-то есть от тебя.

*Евгений Михайлович Винокуров, 1957 г.
русский советский поэт (род. в 1925 г.).*

Я люблю тебя злого, в азарте работы...
Я люблю тебя доброго, в праздничный вечер...
Заводилой. Душою стола. Тамадой.
Я люблю тебя, поседевшим, уверенным, яростным...
Ты – землянин. Ты – земной человек.
И, конечно, не чужды никакие печали тебе.
И тебя не минуют плохие минуты –
Ты бываешь растерян. Подавлен. И тих.
Я люблю тебя всякого. Но почему-то,
Тот – последний – мне чем-то дороже других.

*Юлия Владимировна Друнина, 1967 г.
Русская советская поэтесса (род. в 1924 г.).*

Зацелована, околдована,
С ветром в поле, когда-то повенчана,
Вся ты словно в оковы закована,
Драгоценная моя женщина.

Не веселая, не печальная,
Словно с темного неба сошедшая.
Ты и песнь моя обручальная,
И звезда моя сумасшедшая.

Я склонюсь над твоими коленями,
Обниму их с неистовой силою,
И слезами и стихотвореньями
Обожгу тебя, горькую, милую.

Что прибавится – не убавится,
Что не сбудется – позабудется...
Отчего же ты плачешь красавица?
Или это мне только будится.

*Николай Алексеевич Заболоцкий «Признание»
русский советский поэт (1903-1958 гг.)*

Жду... Жгучий ветер, протяжно трубя,
Обжигает лицо... Жду тебя...
Снег поземкой шуршит, под ногами скрипя...
Жду тебя... Жду тебя... Жду тебя!...
Жду тебя... А мороз, белым просом слепя,
На ресницах застыл... Жду тебя...
И бросает меня не от холода в дрожь.
А от мысли, что ты не придешь.

*Давид Никитович Кугультинов,
народный поэт Калмыкии, (род. 1922 г.)*

Признание

Скажи, ну чем околдовала
Меня ты, милая моя?
Мне с каждой встречей встречи мало.
Как солнца в сутках декабря.
С утра сегодня валом валит
Пушистый белый, легкий снег,
Он на твоих, ресницах тает,
И оставляет мокрый след.
С тобой без устали мы бродим.
Который час уже кружим.
С разлукой будто счеты сводим,
Как будто от нее бежим.
День серый быстро убывает,
Торопит расставания час,
В тревоге сердце замирает
В который раз, в который раз.
Я улетаю этой ночью.
Ты остаёшься снова ждать,
Мои отъезды вечно срочны...
О, дай еще тебя обнять.
Одной тебе я оставляю.
Всю нежность наших прежних встреч.
И верю я, и точно знаю —
Любовь сумеем мы сберечь.
Печаль уляжется и сгинет.
Как этот сумеречный час,
Пусть чувства наши не остынут,
Не меркнет взгляд, сияние глаз,
Пусть чистота желаний наших,
Как этот белый, белый снег,
Час расставания украсит...
Мой самый милый человек.
Скажи, ну чем околдовала,

Меня ты, милая моя?
Мне с каждой встречей встречи мало,
Как солнца в сутках декабря.

М.Кинеев, 1993 г.

**Весенний ветер за дверями,
В кого б влюбиться, черт возьми?..**

Владимир Сорокин

Идти сквозь вьюгу напролом,
Ползти ползком, бежать вслепую,
Идти и падать, бить челом,
И все ж любить ее – такую!

Забыть про дом, забыть про сон,
И что обидам нет числа,
Что мимо утренняя почта,
Чужое счастье пронесла.

Забыть последние потери,
Вокзальный свет, ее – Прости!,
И кое-как до старой двери
Себя не помня, добрести.

Войти как в новых драм зачатъе,
Нащупать стены, холод плит.
Швырнуть пальто на выключатель,
Забыв, где вешалка висит.

И свет включить, и сдвинуть полог
Крамольной тьмы,
Потом опять достать конверты с давних пыльных полок,
По строчкам письма разбирать,

Искать слова, сверяя числа,
Не помня слов. Хотя б крича,
Любой ценой дойти до смысла.
Понять и сызнова начать.

Не спать ночей, гнать тишину из комнат
Сдвигать столы, последний взять редут.
И женщин тех, которые не помнят
Обратно звать и знать, что не придут.

Не спать ночей, не досчитаться писем,
Не чтить посулов, доводов, похвал.
И видеть те, не снившиеся выси
Которых прежде глаз не замечал.
Найти вещей извечные основы,
Вдруг вспомнить жизнь, в лицо узнать ее,
Прийти к тебе и не сказав ни слова
Уйти, забыть и возвратиться снова,
Моя любовь – могущество мое.

*Борис Майоров, «Что значит любить?»,
русский советский поэт*

Спасибо, за то, что ты есть,
За то, что твой голос весенний
Приходит, как добрая весть,
В минуты обид и сомнений.

Спасибо, за искренний взгляд,
О чем бы тебя не спросил я –
Во мне твои боли болят,
Во мне твои копятся силы.

Спасибо, за то, что ты есть,
Сквозь все расстояния и сроки,
Какие-то скрытые токи,
Вдруг снова напомнят – ты здесь.

Ты здесь, на земле. И повсюду
Я слышу твой голос и смех.
Вхожу в нашу дружбу, как в чудо,
И радуюсь чуду при всех.

*Андрей Дементьев,
русский советский поэт*

Я жить без тебя не могу –
Со взгляда я первого понял,
Как будто на полном скаку
Коня я над пропастью поднял.

И я без тебя не могу
Я столько ждала! Я устала.
Случилось! На белом снегу
Гроза мою душу застала.

Прижаты ладони к виску,
И слезы на чутких ресницах,
Я жить без тебя не могу
И ты не могла не присниться.
Страдал ты, но сила любви,
Тебя вновь ко мне возвращала,
Забудь! – Я твердила, живи!
Но все начиналось сначала.

И я без тебя не могу –
Озябшую душу я обнял,
Как будто на полном скаку
Коня я над пропастью поднял

*Асхат Сагындыков,
казахский советский поэт*

Щекой своей руки твоей касаюсь,
В глаза твои насмешливо смотрю,
Нет, не люблю, но кажется влюбляюсь,
А впрочем нет, конечно же, люблю.

Слов разобрать как будто не стараюсь,
Не слушаю – не все ли мне равно,
Я говорить с тобой не собираюсь,
А впрочем говорю уже давно.

О чем-то задаю тебе вопросы,
Не слушаю, не слышу, не слежу,
В черты твои не всматриваюсь вовсе,
А, впрочем, даже глаз не отвожу.

Все, кажется, летит напропалую,
Не слышу я, как голос твой затих,
Я рук твоих как будто не целую,
А впрочем, нет, уже целую их.

А.Шаталов «Стансы»

Кольцевая дорога. Каширка,
Снег нестаявший возле берез.
На душе так проморзгло и зыбко
И за что-то обидно до слез.

Словно мир стал опять кособоким
Снова вижу себя молодым,
В темно-синем пальтишке коротком
Невесомым. Очкастым. Худым.

Новых зданий пустые коробки...
Только изморозь да воробы.
То угрюмо, то злобно, то робко
Я тебе говорю о любви.

Я не нужен тебе – это знаю,
Вот стою как мальчишка опять,
И совсем тебя не понимаю,
Но хочу. Не умею понять.

*А.Шаталов «Каширские стансы»
русский, советский поэт*

Раны и шрамы от прежней любви –
Лучшая почва для новой.

Любовь – продление разговора
Иными средствами общенья

Игорь Губерман «Гарики»

Загляденье была соседка,
Сероглазая,
С нежной кожей.
Останавливались нередко
И смотрели вослед
Ей прохожие.

А потом она постарела,
Потеряла все, что имела.
Стала старой старухой, грузной
Из вчерашней девчонки хрупкой.

А старик – и смешно и грустно,
Все гордится своей голубкой –
Как была – говорит – красавицей,
Так красавицей и осталась.

Люди слушают,
Усмехаются,
Дескать вовсе ослеп
Под старость...

Если б вы совета спросили
Я б дала вам один – единственный:
Не желай быть самой красивой,
Пожелай быть самой ЛЮБИМОЙ!

*Вероника Михайловна Тушинова,
русская советская поэтесса (1915-1965 гг.)*

Любимый, взяв из чаши рис, не забывай меня,
Одежду теплую надев, не забывай меня.
В своем труде неутомим, не забывай меня,
Встречая взгляд красивых глаз, не забывай меня.
В Меконге высохнет вода – тогда меня забудь,
Исчезнут горы Танвиен – тогда порви со мной.

Сажая деревце в саду, родная, жди меня,
Разводишь в очаге огонь, родная, жди меня.
Пусть золото и серебро сольются, жди меня.
Пусть пронесется ураган, родная, жди меня.
Родная, жди меня. Вовек не высохнет Меконг.
Родная жди меня. Вовек не рухнут склоны гор.

Суан Зиеу, Вьетнам

Уж вечер. Наверное, надо б домой,
(Забылась. В работу ушла с головой).
Дневные заботы давно позади...
Но сердце все шепчет –
Чуть-чуть подожди,
Чуть-чуть подожди,
Может он подойдет,
И ласково, нежно
Тебя обоймет,
Душа истомилась. Но надо идти,
За внучкою в садик зайти по пути ...
О том еще дочка просила вчера -

Мамуля, мне некогда.
Ухожу. Все. Пора ...
Большой человечек с ней рядом идет,
Все ластится к бабушке, ручку ей жмет,
Лопочет о чем-то. Никак не поймет -
Куда ее бабушка долго ведет?..
А «бабка» забылась,
Мимо прошла, родного крылечка ...
-Ну, что за дела?!
Влюбилась, – как девочка,
Сдурела совсем ...
А «бабке» той было
всего тридцать семь.

М.Кинеев, 1995 г.

И возраст как будто не тот
Пора бы, пора бы смириться,
Но трезвость на ум не идет
Так хочется сердцу влюбиться

Так тяга к тебе велика
Прелестная незнакомка,
И пусть ты сейчас далека...
Но знаю, и ты одинока.

Скажи, на какой из дорог
Вдруг линии наши сольются,
И сколько бессонных тревог
Поврозь нам пройти приведется?

Живу в ожидании дня,
Живу в ожидании мига,
Когда ты признаешь меня –
Возьмешь под желанное иго.

М.Кинеев, 1995 г.

Я не верю
В любовь без ревности.
Ревность стала
насущной потребностью.
Я не верю
В небо без тучи.
Я не верю
В равнину без кручи.
Не бывает
Без шторма море.
Неразрывны
Радость и горе.
Только тихая
Да голубая
Мне любовь ненавистна любая.
Пусть меня она лучше минует.
Я люблю –
Это значит ревную.
Я ревную тебя
К расставаниям.
Я ревную тебя
К расстояниям.
Я ревную тебя
К знакомым.
Я ревную тебя
К незнакомым.
Нет на свете
Страшнее казни,
Чем всегдашняя казнь боязни.
Я тобою казнюсь неизменно.
Я не верю
И верю в измену.
Где б ты ни была,
Всюду, любимая,
За тобою мой голос:
«Люби меня!»

Валентин Сидоров, русский советский поэт

Так жажду я тебе присниться,
О, белокурая девица,
Но ты в мои приходишь сны,
Как половодие весны.

Меня в волнах своих ты топишь,
Ужель моей кончины хочешь?
Готов в твоих объятиях я,
И умереть, о страсть моя!

Приди ко мне ты наяву,
Я так давно тебя зову,
Пока желанием горю,
Ты жажду утоли, молю!

Пускай душа с душой сольются,
Пускай признания польются,
И ты, желанная моя,
Шепни мне сладко- Я твоя!

Слова твои, слова мои,
Пусть будут страстью зажжены,
О, белокурая девица,-
Жеманно-ласковая львица.

М.Кинеев «О, белокурая», 1996 г.

Мне не в силах помочь
вертолетова лопасть,
Я упал в глубину
томных глаз твоих пропасть,
И пленила меня
колдовство твоих чар...
Что ж, люби иль губи,
но уйми страсти жар.

Дай же мне пригубить,
столь желанного яда,
Пусть душа улетит
в бездну жуткого ада,
На какую-то долю
дай мне рай в шалаше...
Речь сейчас о желании,
а потом о душе.

Между раем и адом
Задержусь я на миг,
И на скорую руку
Запишу этот стих,
Чтоб восславить любовь,
буйство страсти и грёз...
До безумства любви, –
чтобы каждый дорос.

Кинеев М.А. «Между адом и раем», 1999 г.

Есть женщины, познавшие с печалью,
Что проще уступить, чем сопротивляться.
Они к себе мужчин пускают в спальню
Из жалости... и, чтобы отказаться.

Он даму держал на коленях,
И тяжело дышалось ему,
Есть женщины в русских селеньях –
Не по плечу одному

Женщину глазами провожая,
Вертим головой мы не случайно:
В женщине, когда она чужая,
Некая загадка есть и тайна

За все наши мужицкие злодейства
Я женщине воздвиг бы монумент,
Мужчина – только вывеска семейства,
А женщина – и балки, и цемент.

Игорь Губерман «Гарики»

Моих ночей бессонных стоит ли
Всей нашей дружбы зыбкой нить?
Я превратился просто в маятник
Пустых желаний, может быть.

И вот уже почти пять весен
Я связан думаю о вас,
Года клонят уже под осень,
А я влюблен, как в первый раз.

Мне сладки тайные томления,
И мысли страстные о вас,
В сетях греховного падения
Готов запутаться сей...час.

О, приходите, в сны тревожные,
В мою входите плоть и кровь ...
Готов всю жизнь ходить в заложниках
У той, чье имя есть ЛЮБОВЬ!

М.Кинеев, 1995 г.

Приду к тебе я не украдкой,
А в солнечный и людный день,
Зайду к тебе я не загадкой –
Как бледная, чужая тень.

Ты видишь, я какой упрямый,
Так не тверди – Уйди, уйди...

Я для тебя тот самый, самый
С кем в этой жизни по пути.

Приду и скажу – Люблю!
Что без тебя свечой сгорю...
Не в радость мне встречать зарю,
Я безрассудно жизнь торю.

Все чувства на тебя обрушу,
И поселю смятение в душу...
Ты жажду утоли и сушь
И на меня любовь обрушь!

М.Кинеев, 2012 г.

Любовь – это цветы нравственности: нет у человека здорового нравственного корня – нет и благородной любви.

Главный недостаток нашего общества сегодня – это дефицит любви. Дефицит любви друг к другу..., а ведь только любовь рождает уважение к человеку, понимание того, какое это чудо – человек.

Любовь показывает, каким красивым, каким хорошим человек может быть.

Даниил Гранин, русский советский писатель

Любить – благо. Быть любимым – счастье.

Любить – это значит жить жизнью любимого человека.

*Л.Н.Толстой, великий
русский писатель (1828-1910 гг.)*

Да, так любить, как любит наша кровь,
Никто из Вас давно не любит!
Забыли вы, что в мире есть любовь,
Которая и жжет и губит.

А.А.Блок, русский поэт (1880-1921 гг.)

Любовь приходит чтобы жить навек,
Пока не сгинет в землю человек.

*Низами Ганджеви Абу Мухаммед Ильяс ибн Юсуф,
азербайджанский поэт и мыслитель (1141-1209 гг.).*

Любовь – блеск солнечный, дождю идущий вслед,
Любовь всегда свежа, как яркий вечный цвет,
В любви – все истина ... любовь не лжет.

*Шекспир Уильям, английский драматург и поэт,
гуманист эпохи позднего возрождения (1564-1616 гг.).*

Лишь тот блаженства знал
Кто сердце страстью нежил,
А кто не знал любви –
Тот все равно, что не жил.

*Жан Мольер (Жан Батист Поклен),
французский комедиограф, актер,
театральный деятель, (1626-1673 гг.)*

Разлука ослабляет мелкие страсти и усиливает любовь так
же, как ветер задувает свечи и раздувает костер.

*Франсуа Ларошфуко,
французский писатель – моралист (1613-1680 гг.)*

Любовь стара как мирозданье;
Но кто пришел, и кто придет на свет,
Приходит обновить ее завет...

*Джордж Наэль Гордон Байрон,
английский писатель (1788-1824 гг.)*

В человеке заложена, возвышающая его потребность любить.

*Анатоль Франс (Франсуа Тибо),
французский писатель (1844-1924 гг.)*

В каждой любви – свой свет, своя печаль, свое счастье и свое
благоухание.

*Константин Георгиевич Паустовский,
русский советский писатель (1892-1968 гг.)*

Я открываю томик одинокий –
томик в переплете полинялом.
Человек писал вот эти строки.
Я не знаю, для кого писал он.

Пусть он думал и любил иначе
и в столетьях мы не повстречались...
Если я от этих строчек плачу,
значит, мне они предназначались.

*Вероника Михайловна Тушинова, 1948 г.
русская советская поэтесса (1915-1965 гг.)*

Вот и старость вдали маячит,
и о многом забыть пора...
Я люблю тебя. Это значит –
я желаю тебе добра.

В. Тушинова, 1959 г.

Любовь – время такой заполненности жизни, такого высокого напряжения, что этот момент истины длится и длится. Любовь – в замирании духа.

Любовь, любовь – заразная болезнь
Опасна от семи до семидесяти семи лет,
Пылает кровь. Таблетки бесполезны.
Один режим постельный. Лекарства больше нет.

*Людмила Стефановна Петрушевская,
драматург, сказочница, поэт*

Завершение

Да, возможно, мы не встретимся, как пишет Вероника Тушнова, мой читатель, в этой, ставшей неуютной для многих ее жителей, стране в наступившем столетии. Причин предостаточно.

Посчитал бы для себя удачей, если читатель испытает то же самое что и я, когда по крупикам собирал все, о чем изложено в этом трактате.

Пока живо человечество на земле, будет существовать в мире это ВЕЛИКОЕ ЧУВСТВО по имени ЛЮБОВЬ, которая своенравно и буйно, несоразмерно и болезненно, противоречиво и несозвучно будет зажигать свой мерцающий огонь в наших душах и сердцах, который может превратиться в чистый пламень большого влечения.

Но следует помнить, что «умом то чувство не понять,
аршином общим не измерить,
у ней особенная стать,
в любовь лишь можно только верить».

Так завершаю я эту главу, переиначив несколько слова Федора Ивановича Тютчева – поэта, певца природы и человеческой души, дипломата.

О КУЛЬТУРЕ ПОВЕДЕНИЯ

Эссе

(Юному поколению)

Истинно культурному человеку
присущи три качества:
широта взглядов, широта добрых чувств,
привычка мыслить

В.Г.Белинский

Пролог

Грубость в последние десятилетия окружает нас повсюду: на работе, транспорте, улице, в торговых точках. Грубость и даже мат стали повседневностью. Объясняем мы это себе и утешаемся тем, что «нервы не выдержали», списываем на усталость, раздраженность от неустроенности жизни, а таковых – нас большинство, в суверенной, экономически хилой стране, где к бедным слоям отнесено 60% населения. Даже придумали для себя оправдание – «сорвали злость», будто от этого нам становится легче. А каково оскорбленному нашей грубостью. Мы об этом стараемся не думать, хотя внутренне осознаем, что незаслуженной грубостью обидели знакомого, незнакомого человека, тяжело ранили его нервную систему, а быть может нанесли удар прямо в сердце.

Получается, что наша усталость, раздраженность обернулось хамством к другому человеку, что в определенный момент не сработали наши внутренние сдерживающие факторы, что дало сбой наше нравственное чувство, нравственное начало нашего организма, сознания.

Из всей этой негативной ситуации вывод один – необходимо научиться сдерживать себя, чтобы потом нас не мучили угрызания совести.

Конечно мы разные по психологии. Есть тип людей, которые способны оскорблять, унижать другого с расчетом – спокойно,

расчетливо. Но не все же мы стопроцентно такие. Установлено, что усталость, раздраженность порождает бессознательную грубость. Значить – перед тем как взорваться руганью нам следует подумать, ведь недаром природа нас одарила способностью мыслить и вспомнить, что мы разумное существо – homo Sapiens, как изрекли древние греки.

Человеческое общество имеет свои непреложные правила, строгие требования к норме поведения в общении друг с другом, в основе которого лежит уважение к окружающим и к себе, обобщенно именуемое культурой поведения и о чем пойдет речь далее.

Культура поведения это не только определенные нормы как вести себя в обществе, не только хорошие манеры и тон, но и моральные принципы, которые способствуют утверждению в общественной жизни, в труде и в быту уважительного и заботливого отношения к любому члену человеческого общества. Требовательности, как к себе, так и к другим, искренности, сочетающегося с ответственностью перед обществом.

С развалом социалистического общества и переходом к капиталистическому пути развития все чаще в поведении отдельных людей стали проявляться признаки поведения, получившее название теории «зоологизма». Основное положение этой теории звучат так: «Поведение должно быть таким, каким оно кажется мне удобным и приемлемым. Лишь мне бы было хорошо, на остальных – наплевать». Это, в конечном счете, в такой личности формирует чувство презрения к неимущим, ко всем – его окружающим, у которых нет того, что есть у него. Такое поведение обычно характерно всем «новым» богачам, накопившим миллионы за счет прихватазации народного добра и их отпрыскам. Примеров искать не приходится. Они бестактны, грубы.

Культура поведения воспитывается с детства в семье, школе, где формируется уважение маленького человека к правилам общежития, к общепринятым человеческим принципам поведения, которые проявляются в последующей взрослой жизни в соблюдении внутренней культуры поведения, в общении с окружающими людьми, в интеллекте, уважительном отношении к женщине,

старшим и заботливым – к детям, в изысканных манерах и тоне разговора, в соблюдении законов, правил приличия, принятых в обществе.

Тактичность и этика поведения

«Ничто не обходится нам так дешево и не ценится так дорого, как вежливость» – сказал мудрый испанский писатель Мигель Сервантес. Это из категории этики поведения и такта.

Такт – это чувство меры, умение находить правильное решение в сложных и щекотливых ситуациях. Такт – это чуткость к окружающим, скромность в общении, уважение чужого мнения, противоречащего вашему, выдержанность в споре с ним, бережное отношение к родным, близким, коллегам по работе.

Если к вам обратилась женщина, какое бы высокое положение вы не занимали, в каком бы кресле вы не восседали, тактичность требует того, чтобы вы встали для приветствия. Из таких, казалось бы, мелочей складывается понятие об этике поведения и тактичности.

Можно привести множество примеров, когда промах в нашем поведении порождает о нас мнение, как о бестактном, невежливом человеке.

Тактичность предполагает обладания человеком чувства меры, ненавязчивости в своих, даже в самых благих намерениях, воздержания от категоричных суждений.

Спокойствие, умение владеть собой – одна из самых привлекательных черт характера тактичного человека. Об этом писал еще Сенека*, римский философ: «Сильнее всех владеющий собой».

Этика – учение о нравственности, понятие философское и социальное, объединяющее в себе понятия такта, порядочности, вежливости, рассудительности, хороших манер, терпимости к чужим слабостям, отрицания таких поступков как наущничество ради какой-то выгоды, бесцеремонного вмешательства в чужие дела, раздачи советов направо и налево, когда об этом не просят.

* Сенека (Луций Анней (ок. 4 до Н.Э. до 65 Н.Э.), философ, политический деятель, писатель, представитель стоицизма.

Правила хорошего тона. Приличия и галантность

Рецептов правильного поведения человека на все случаи жизни не существует, но есть принцип общепринятых норм поведения в обществе – вести себя просто, естественно, так чтобы не было неудобно тебя окружающим.

Приятное общение в обществе, коллективе – это соблюдение данного принципа в атмосфере вежливости, уважительного отношения друг к другу; непринужденность в своих действиях; ненавязчивость своего мнения; отсутствие доминирования в особо спорных ситуациях.

Элементы этики поведения и такта.

Приветствие

- не быть со всеми на ты, а только с теми, кого хорошо знаешь, с родственниками;

- говорить чужим детям ты в возрасте 12-14 лет; старше – на Вы;

- не обращаться на ты женщине к мужчине и мужчине к женщине без особого на то повода, так как это звучит бестактно и двусмысленно;

При приветствии и обычаях здороваться мужчина не должен подавать женщине руку первым, молодой старшему;

- необязательно здороваться путем рукопожатия со всеми, если в собравшемся обществе много людей. Можно приветствовать всех легким полупоклоном, а с хозяевами рукопожатием, если они подают руки;

- не выражать различия на службе, на собрании в приветствиях к мужчинам и женщинам.

Одежда и ее культура

- деловой стиль на работе – ни в шортах, ни в трико;

- изысканно, не вычурно в гостях, чтобы не выделяться среди присутствующих.

Знакомство

- при необычных случаях или оказании услуг; при встрече по делу; на транспорте в длительном пути;
- представляются: первым мужчина; младший – старшему; молодая женщина – старшему;
- следует проявлять сдержанность при знакомстве с неприятной личностью;
- одного представляют многим, а не наоборот, не подводя к каждому;
- тот кто знакомит дает полное представление о представляемом (друг, коллега, кратко – кто он, чем занимается);
- следует представлять, или представляться по фамилии, имени, отчеству;
- при знакомстве лучше переспросить фамилию, имя, отчество, чем не расслышав перепутать в последующем общении;
- в компании, на вечере можно попросить знакомых представить Вас тому, с кем Вы хотите познакомиться, но можно представиться самому;
- если в компании, на совещании к мужчине направилась женщина, то он должен встать и сделать движение навстречу и представиться первым;
- если мужчина сидит и его хотят познакомиться, то он должен встать; женщина в такой ситуации может сидеть, но подает руку для знакомства первой, ладонью вниз;
- «Очень рад» или «Очень приятно» при знакомстве произносит тот, кому вас представляют, т.к. право оценки знакомства за ним, а Вы желали с ним познакомиться;
- после такой реплики вы вправе завести разговор на общую тему вечера или любую другую, т.к. «Очень приятно» нового знакомого нечто иное, как поощрение к продолжению знакомства.

Подарок

Подарки – знак выражения внимания, дружбы, восхищения, любви. Внимание более ценно, чем стоимость подаренной вещи:

- не следует дарить того, что вам не нравится;
- руководителю, начальнику преподносят общий подарок, но сколько кто внес на приобретение подарка должно быть тайной;
- дарить следует не очень дорогое, но и не пустяк; раньше считалось дурным тоном дарить деньги. В рыночной экономике это не возбраняется и не осуждается обществом;
- не следует дарить нескольким присутствующим близким, родственникам одно и то же, а предварительно узнать желательное для каждого, конечно же, тайно;
- юбиляру дарят то, о чем он мечтает, если позволяют материальные возможности дарителя или же то, что отвечает его вкусу;
- на новоселье дарят полезную вещь;
- подарок должен быть преподнесен во время юбилея, свадьбы и другого случая. Можно это сделать заранее, если вы вдруг уезжаете. Запоздалый подарок сопровождается письменным извинением с объяснением причин последнего;
- близким, родственникам, друзьям можно дарить предметы обихода: одежда, предметы туалета;
- цветы – самый универсальный подарок. Но нельзя их нести в ресторан, на банкет, так как многие цветы невозможно сохранить в первой свежести в таких условиях;
- книги – лучший подарок до сего времени, но следует знать вкус одариваемого. Книги обычно не надписывают, а в нее вкладывают открытку с информацией от кого и пожеланиями;

Как подносить подарок

Подносить подарок следует с достоинством, скромно, не смущаясь, произнося подходящие к случаю слова, но без аффектации (неестественная, показная возбужденность);

- из подарка следует удалить кассовый чек и не распространяться о стоимости подарка;
- поднося подарок не следует давать советы, как поступить с ним и не говорить о трудностях его приобретения;
- цветы дарят не в упаковке, а развернув, Их держат в левой руке.

Как принимать подарки

- развернуть. Вести себя ровно, радушно, поблагодарить дарителя. Не следует подарок небрежно откладывать в сторону или восторгаться беспредельно, но и не выдавливать из себя вежливость;

- не расставлять подарки сразу по местам, или пускать их сразу в дело;

- цветы следует ставить сразу же в вазу, их надо запастись несколькими наготове;

- приветствовать гостей без подарка искренне, сердечно, без ложного притворства;

- подарки – близнецы, чтобы не смущать дарителя должны быть упрятаны;

- если подарок вам не приятен, не выражайте это поведением, а подумайте о том, что даритель хотел сделать приятное;

- если не хотите принимать подарок от кого-то или он очень дорогой, то не возглашайте: «Нет, я не могу этого принять», «Нет, нет, что Вы это очень дорого, лучше оставьте себе». Подобная ситуация пахнет скандалом. Следует свой отказ аргументировать необходимыми доводами, чтобы даритель мог достойно выйти из щекотливого положения с наименьшими моральными переживаниями, потерями;

- не старайтесь искупить вину подарком, лучше принести извинения и объясниться;

- ссору близких людей наоборот следует сглаживать подарками, т.к. вас связывает нечто большее;

- подарок следует приобретать заранее, а не в последний день, т.к. желаемого вдруг не окажется в продаже;

- иметь в записной книжке знаменательные даты, данные о дне рождения, свадьбе и т.д. родных и близких.

Пока остановимся на этих советах, не затрагивая вопросов, как вести себя за столом как правильно пользоваться ножом и вилкой, как оказать помощь женщине, пожилому человеку, как обходиться с младшими из нас, с братьями меньшими о четырех ногах, как писал русский, советский поэт Сергей Есенин: ... и зверье, как братьев наших меньших никогда не бил по голове.

Эпилог

Кто-то подсчитал, что со времени появления на земле «*homo sapiens*» – (человек разумный) сменилось более 1600 поколений людей. За этот длительный период менялся человек, происходили смены общественных формаций, которые оказывали влияние на социальный статус и качества человека, его личность. Об этом упоминает и Карл Маркс*: «... вся история человечества ничто иное, как непрерывное изменение человеческой природы» (Соч. т.4. – с.162).

Кризис, продолжающийся в стране вот уже более двух десятилетий, – это кризис системы, возникшей на почве безграмотного управления экономикой, неумения правильно обеспечить социально-политическое развитие общества в русле общечеловеческой морали, гуманной духовности. Если экономический кризис относительно быстрее сказывается в насущных потребностях населения (быт, жизненная неустроенность), то духовный кризис отличается некоторой затяжностью, так как это связано с психо-физиологическими проявлениями в поведении человека, с формированием нравственных устоев, с духовными запросами.

К сожалению, с последним за годы суверенитета страны допущен огромный промах. В верхах не испытывают трудностей в психологических поисках, там принят командный стиль, когда можно обходиться по-хамски с тем, кто зависим, кто послабее. Об этом остро, возмущенно и совершенно справедливо писал Герольд Бельгер – казахский немецкий писатель: Когда-то Френсис Бэкон сказал: «Процветание раскрывает наши пороки, а бедствие наши добродетели». Так вот, богатство новоявленных нуворишей, разбогатевших у власти казнокрадов является показателем их пороков. А простые люди не потеряли душевную теплоту, добросердечие и каждый раз отзываются на беды людей (погорельцы, потопленцы от разливов рек, неизлечимо больные) сбором денег, делятся домашним скарбом, одеждой.

Нравственное, моральное состояние людей власть имущих совершенно не интересовало, пока не появился проект «Жаңғыр-

* Карл Маркс (1818-1883 гг.) – основоположник научного коммунизма, научного мировоззрения – диалектического и исторического материализма, пролетарской политэкономии и научного социализма.

ту», направленный на преобразование в будущем сознания общества и ее членов.

Известно, что эволюция формирования сознания людей имеет индивидуальный характер, из которого складывается групповое, переходящее в классовое, которых (классов) в нашей стране не осталось, а групповые еще не сложились за период перехода от социализма к частновладельческому капитализму. Зато пышно расцвело национальное самосознание определенной группы коренного населения, которое зачастую

перерастает в местечковый национализм, особенно при обсуждении проблем развития государственного языка. А ведь демократический путь развития общества предполагает формирование в любой стране государственного самосознания, перерастающего впоследствии в общечеловеческое, до которого нам, ох как далеко, с такой экономикой и политикой, что сложились в постсоветский период развития страны.

Возвращаясь к началу нашего разговора о грубости хотелось бы заметить, что свое хамское поведение мы часто оправдываем – «нервы не выдержали». Такое оправдание в некоторой степени, позитивно, ибо оно свидетельствует о том, что не все потеряно, что мы еще умеем мыслить, анализировать свое поведение, что в нас еще остались человеческие качества и в следующий раз в скандальной ситуации мы будем осмотрительнее и не поведем себя как это случилось в прошлый раз.

Но настораживать нас должно то, что за годы суверенного развития страны, людей, для которых грубость – привычная норма поведения и которые могут низачто, нипрочно просто походя обидеть, даже не замечая этого, стало намного больше. Не пора ли обществу задуматься над таким феноменом?

Замечено, что чаще всего грубость проявляют люди усталые, раздраженные, и надо полагать, делают это они совершенно бессознательно, предполагая, что от содеянного им станет легче, так как они «сорвали злость» на других.

Но так не бывает. Обычно грубость имеет характер цепной реакции и множится от человека к человеку в арифметической прогрессии. Сорвавшееся с губ грубое слово уже не вернуть. И это беда не только одного обруганного человека, это – беда общества.

Конечно, в наше нелегкое время, усталым и раздраженным может быть каждый человек. Но доходить до хамства может не каждый. Просто, в ситуации, предполагающей к ссор, нам необходимо подумать о сдержанности и подавить в себе отрицательную эмоцию. Всегда следует помнить, что обидное слово, грубость, хамское выражение могут нанести душевную травму сильнее, чем физическая боль. Всегда следует помнить, что чем больше (у каждого из нас) развито чувство самосознания, тем устойчивее будут моральные основы человеческого общества, здоровее наш нравственный дух. Так, давайте же, в своей повседневной жизни вести себя так, чтобы мы знали, что такое человеческое достоинство и добродетель. Пусть нам на жизненном пути сопутствует удача, честь, совесть, смелость и раскованность разумного мышления, свобода души и самосознания, что означает полное понимание самого себя, своей роли в жизни общества, ибо каждого из нас жизнь не освобождала от личной ответственности за свою судьбу, судьбы окружающих людей, за прожитый день, каждый поступок.

Призыв мой, вроде бы, осознанно логичный, но приходится спотыкаться на этом пути и ощущать личное бессилие, когда сталкиваешься с негативом в поступках, вернее в проступках, властей, когда преследуются люди с чистой душой, совестью, гражданской позицией. Имею в виду журналиста Гульжан Ергалиеву, которую опять прессуют из-за позиции по поводу гибели внука Искандера всемирно известного казахстанского поэта Олжаса Сулейменова. Привожу выдержку из ее статьи в ДАТ, №26(433) от 5 июля 2018 г. – с. 15. «Ложные не сведения, а ложные обвинения» «... Вот ... преследуют за мнение в соцсетях ... мой пост о беспределе, творимых потомками казахских небожителей во власти на примере резонансного ДТП в Астане, стал поводом снова накинуть на меня судебную петлю, чтобы заставить замолчать».

«Дочь «мента» убила внука поэта», с.15, 21.

Самое мерзкое то, что после наезда дочь мента, скрывшись с места преступления, позвонила папаше, и пока весть о гибели Искандера дошла до родных, отец-полковник предпринял меры: описание ДТП изменили; экспертизу у дочери на наличие алко-

ля составили отрицательную и т.д. В общем, замечали следы! Иначе почему МВД об этом молчит уже неделю?

Новая усеновщина?! Опять очередной ублюдок – как сын депутата, застреливший охранника дома, как сын бывшего акима Алматинской области, задавивший насмерть пенсионера, как сын непотопляемого коррупционера Усенова, убившего на машине прохожего, как пьяная дочь городского акимчика за рулем, обматерившая представителей власти, как сын сенаторши, избивший до полусмерти охранника бара и прочая, прочая недорослей, сидящих во власти чиновников – будет уведена от ответственности?!

Что за позорники эти акимы, офицеры полиции, депутаты – не способные нормально воспитать собственных детей, занимают руководящие должности, принимают государственные решения и отвечают за судьбы народа? До каких пор эта бракованная, обнаглевшая и оборзевшая «золотая молодежь» будет плевать нам в души и убивать, оскорблять и калечить безнаказанно наших родных, детей и внуков? Видя с детства сплошное воровство, ложь, злоупотребления и снобизм своих родичей на должностях, эти потомки выросли в целый класс жутких отморожков – наглых, бездушных и невежественных убийц, рэкетиров и бандитов под прикрытием своих малодушных и никчемных «предков».

ДАТ, №26(433) от 5 июля 2018 г. – с. 15.

Заканчивая беседу, хочу завершить ее на оптимистичной ноте. За Вами будущее страны – молодое поколение, так будьте достойными сынами ВЕЛИКОЙ СТЕПИ!

О народ, народ преславный,
Твои поздние потомки
Превзойдут тебя во славе,
Все опоры и преграды
Сокрушат рукою сильной,
И пред их могучим взором
ВНИЦ падут ЦАРИ и ЦАРСТВА!

РАЗМЫШЛЕНИЯ

В науке не может быть абсолютного отрицания или безоговорочного позитивного утверждения некоторых, пока еще детально не опознанных явлений природы, а есть непрерывный, целенаправленный процесс исследований для установления, надлежащим образом, объективной истины.

Жизнь – это отрезок пространства и времени. Определенный путь от рождения человека до ухода в небытие. Жизненный путь сложен и извилист, с промежутками удач и успехов или неудач и невезения. Поэтому, шагая по тропе своей жизни, следует всегда помнить, что пройти ее надо достойно, с чистой совестью и гордо поднятой головой, оставив после себя добрый след.

Поэзия – литературное творчество, художественное описание очаровательных явлений и красот природы или возвышенных тем, чувств о прекрасном в человеке. Поэзию невозможно использовать, как предмет в личностных целях, ею надобно проникнуться, ей должно служить.

Эмоции поверхностны и коротки. **Чувства** – глубоки и долговременны. **Мысль** – воображительна и познавательно беспредельна.

Негоже благородные цели, высоконравственные и благие намерения осуществлять ремесленными подходами.

Нелепо, когда в одном человеке одновременно уживаются выдающийся талант и низменная безнравственность. Это противоречит человечности. Человечность – многогранное нравственное понятие и включает в себя порядочность и добродетельность, ответственность и рассудительность, справедливость до беспристрастности, гуманность и милосердие. Служителям искусства и культуры надо бы свято помнить об этом, хотя в их жизни встречается иное... и почему-то чаще в последние десятилетия.

Истинное предназначение разумного человека на земле – это проявление им в полной мере природного дарования в процессе самопознания и неустанного творческого труда.

Трудовая дисциплина – определенный порядок поведения члена каждого коллектива в процессе рабочего дня, сознательное соблюдение принятого распорядка, ответственное отношение к выполнению порученного дела с одной стороны и, разумеется, должна основываться на полном доверии с другой стороны. Принуждение к труду путем устрашения, тотальная слежка за работником – гнусность. Страх и слежка – не спутники производительной работы.

Нынешней власти больше нельзя отгораживаться от нужд народа невидимыми или зримыми перегородками, отдаляться от их повседневных забот и житейских проблем, глядя вокруг незрячими глазами, как сложилось за десятилетия суверенитета. Пока эти глаза отуманены собственными меркантильными интересами, жадой наживы, обогащения мыслимыми и немислимыми, порой и преступными действиями, в народе зреет недовольство. Не дайте чаще терпения переполниться.

Пронзила глубоко душу, нанесла отягчающую боль трагическое Жанаозенское событие, которое, как пишут, сотворили «темные силы». А кто стоит за их спинами?! Время, время, время...

Печально, что с приходом независимости в стране наблюдается размывание основ морали и этических норм поведения человека. Забываются понятия духовности и нравственности. Отошли на задний план самодисциплина и самоограничение, соблюдение общепринятых правил общежития.

Произошло смещение понятия полноценного жития. Демократия и независимость воспринимаются, как безграничная свобода от всего. Усилия «избранных» направлены на удовлетворение своих безграничных потребностей, максимализацию наживы

и владычества, порождающие тщеславие и кичливость, чванливость и высокоглядство. Народные массы инертны и равнодушны ко всему происходящему.

Обогащение превратилось в смысл жизни власть предержащих. Для достижения оного они без раздумий окунаются в коррупцию, экономические преступления, в неведомых доселе изощренных формах, хищнически распоряжаются природными богатствами, без оглядки на то, что останется будущим поколениям. Наблюдается правовой нигилизм, пустил мощные корни скептицизм. Продолжается наезд на мало-мальский доходный малый и средний бизнес чиновников, полиции, пожарных, готовых урвать что-нибудь себе.

От многочисленных оптимизаций, реорганизаций в загоне оказались образование, **наука**, здравоохранение – системные структуры цивилизованного общества. В духовной сфере царит пустота и смятение. Задачи построения правового демократического государства цивилизованно не решены и оставлены на полпути, в лучшем случае, а, может быть, в начале пути – в худшем.

Все тяготы рыночного развития экономики взвалены на плечи народа, а несущие ответственность за это занимают позицию равнодушного, стороннего наблюдателя.

Существующая экономическая база и управление ею не создали условий для соблюдения людьми правовых, этических норм общественной жизни, условий для совершенствования народных масс в общечеловеческом плане. Правовая защита людей доведена до сведения счетов с инакомыслием, с неугодными властям личностями руками силовых структур. Обществу властей с народными массами присущ лицемерный характер.

О ситуации в общественном развитии

Интеграционные проекты ЕвразЭс должны способствовать подъему экономики Казахстана, а не обернуться кабальной зависимостью от Китая.

Казахский патриотизм – это на 90% национализм, построенный на судьбе и будущем казахского языка.

Политика в экономическом развитии Казахстана, проводимая властью вот уже более 27 лет, породила нищенское положение 60% населения страны просто в бытийном плане. Власть имущие «Страшно далеки от народа».

Непонятно, почему население Актау и Мангыстау прозябает в нищете, превосходя по объему ВВП в десятки раз ЮКО, Жамбылскую область?

Публикации Мурата Шибутова объективны, разумны. Он представитель настоящей интеллигенции Казахстана.

Оппозиционные СМИ в буквальном смысле задушены прокуратурой, правоведами, полицией.

Политика властей, осуществляемая вот уже более 27 лет, направлены не на благо народа, а на обогащение кучки правящего клана, наживающегося на бедах населения, что позволяет им воровать миллионы, размещать их за границей, чтобы затем наворовавши бежать за «бугор», а власть имущим имитировать борьбу с коррупцией, обращаться в Интерпол, объявлять международный розыск, хотя места обитания этих вампиров известны даже несмышленому школьнику. Эти мироеды давно презрены простыми людьми, и они для них гниль, абортальный плод.

Уже более 27 лет страна погрязла в восхвалениях суверенитета, независимости (неизвестно от кого), авторитарного правления, вершащего нищенскую судьбу народа от имени народа.

Более 60% населения страны на сегодня казахи. Даже в период царского режима, великих репрессий они были дружественны большому миру. Простой казахский люд был и остался таким же до сего времени – доверчивым, гостеприимным, добрым.

Глаза власть имущих зашорены долларами, евро и, на крайний случай, теньгой.

Давно пора народу проснуться и наладить порядок в собственном доме, чтобы не быть быдлом для чинуш, олигархов и власть предержащих, и так называемой элиты.

У власти фобия страха и она с каждым годом нарастает. Поэтому она руками правовых структур закрывает маломальски объективные СМИ, обсуждает законопроекты, чтобы дать силовикам право подавлять в народе любое стремление к изъятию своего права.

Народ обложен с ног до головы высокими ценами на продукты питания, повышением цен на коммунальные услуги, с позволения власть предержащих.

Жузовость жила в понятии народа, но проснулась в головах власть предержащих в форме институционализации родов, жузов и переросла в клановость. В народе ходит анекдот, что в Казахстане остался «один великий жуз шапырашты, а остальные – казахи».

Разобранность народа, нации – это искусственно созданная субстанция, которая имеет место быть в современном независимом, суверенном Казахстане, а на этом фоне паразитируют те, кто у власти в государстве. Конечно, они не общественный институт.

Сегодняшний Казахстан – это страна, в которой демократизация заморожена, законсервирована и она не зародившись переросла в авторитарную систему правления. Заметно пробуждение сознания народа и это чревато негативными последствиями. Сознание народа созревает до понятия – кто в доме хозяин.

Кто-то из публичных в одной газете уверенно констатировал, что «внутренняя миграция и урбанизация в Казахстане ... это положительный процесс. Она способствует конкурентоспособности, производительности труда».

Этого в корне не наблюдается. Причина урбанизации – безработица на селе, развал колхозов и совхозов, лакомые кусочки которых достались хапугам. Среди них больше бывших у власти, их родичи, зятья, сватья и другие ... лизы.

Какая конкуренция может быть от сельчан, если безработными остались рабочие, специалисты промышленных предприятий городов?!

Известно, разрушать легче и такое кощунство не обогащает ни души, ни сердца тех, кто этим занимается. Им недоступны муки и терзания, страдания и тяжелые испытания тех, кто когда-то создавал это материальное, ценное общественное достояние.

Решающая роль в интенсификации отраслей животноводства принадлежит в полной мере и зависит от реализации генетического потенциала продуктивности каждой особи разводимых животных. Это возможно осуществить путем создания для сельскохозяйственных животных благоприятных, или, как ныне принято говорить «комфортных» внешних обстоятельств.

Они заключаются в полноценном их питании, в обеспечении приемлемых условий содержания для получения биологически ценной продукции, создания условий для нормального воспроизводства себе подобных существ при детальном учете физиолого-биологических потребностей животного организма.

ЖИВОТНОВОДСТВО

Генофонд

Селекция

Племенное дело

Вступление

Этот раздел книги посвящен отдельным проблемам состояния, развития отраслей животноводства и участи аграрной науки за последние десятилетия. В разделе представлена общая информация, имеются частные примеры, основанные на достоверных источниках и хронологические извлечения из моих публикаций в средствах массовой информации от районных до республиканских изданий.

Районные: Маяк, Целинник Бишкульского, Пресновского районов Северо-Казахстанской области.

Областные: Ленин туы, Солтүстік Қазақстан, Ленинское Знамя, Северный Казахстан, Новь Приишимья Северо-Казахстанской, Огни Алатау Алматинской областей.

Республиканские: Экономика и Жизнь, Деловая Неделя, Егемен Қазақстан, Сельская новь, Наука Казахстана, EurAsia (приложение Ана тілі), Мегполис, ДАТ, АгроДом, Комсомольская правда.

Моя официальная точка зрения, изложенная в печати, иногда пробивала брешь в глухой стене молчания сведущих структур и наблюдались некоторые позитивные подвижки в решении некоторых поднятых проблемных вопросов. В частности, по созданию селекционно-генетических центров для сохранения генофонда малочисленных и исчезающих пород, типов сельскохозяйственных животных.

Племенное дело, селекция при приватизации и дикой рыночной экономике на селе

Вхождение в рынок, экономические эксперименты в аграрном секторе, проводимые вот уже около пяти лет, невозможно воспринимать и оценивать однозначно. Сторонников частнособственнического развития сельского хозяйства пока еще не так уж и много, несмотря на планомерно проводимую властями политику по приватизации.

В духе сложившихся традиций административно-авторитарного управления народным хозяйством совхозы в короткое время сменили вывески на товарищества, ассоциации, акционерные общества, кооперативы, союзы крестьянских хозяйств. Но это не сказалось положительно на их производственной деятельности. Смена вывесок себя не оправдала. Как здесь не вспомнить слова известного государственного деятеля, опытного и профессионального хозяйственника Серикболсына Абдильдина: «Когда Назарбаев ликвидировал крупных товаропроизводителей (колхозы и совхозы) в мире происходило сокращение численности фермеров и рост количества крупных агроформирований. Зарождалась корпоративная ответственность и собственность. Наукой и практикой доказано, что частная собственность не панацея для выхода из кризиса».

Форсирование приватизации на селе, без учета особенностей сложившихся производственных отношений, специфики материально-технической базы, крупно-масштабного хозяйствования, нацеленного на интенсивные технологии в отраслях растениеводства и животноводства и, наконец, психологического настроения сельчан, привело аграрную сферу в кризисное состояние. Создается впечатление, что мы повторяем ошибки прошлой сталинской коллективизации сельского хозяйства, но теперь наш курс лежит в обратном направлении – единоличество.

Прежде всего, приходится констатировать, что экономические реформы на селе породили финансовую и материальную

несбалансированность в агропромышленном комплексе, привели к резкому спаду производства сельскохозяйственной продукции.

В этой связи в незавидном положении оказались крупные перерабатывающие предприятия в больших городах. Мощности их оказались загруженными на 30 процентов и менее. Надежды на то, что они в ближайшие годы будут функционировать на полную мощность весьма призрачны, так как большая часть мяса и молока, производимой в сельской местности, идет на продажу, так называемые, бартерные сделки, на товарообмен с целью хоть как-то поддержать производственные процессы на полях и фермах. Все это уже породило трудности в снабжении продуктами питания населения областных центров и городов.

Например, в Северо-Казахстанской области в 1995 году производственные показатели по сравнению с 1991 годом значительно упали: по зерну на 40 процентов, картофелю на 32, мясу на 37, молоку на 26 и яйцам на 33 процента. Аналогичная ситуация сложилась и в других областях северного региона Казахстана, и в целом, по республике.

Начавшийся в 1992 году процесс сокращения поголовья сельскохозяйственных животных «успешно» продолжался в последующем. Уже в первом квартале 1996 года по сравнению с этим же периодом 1995 года в Северо-Казахстанской области крупного рогатого скота стало меньше на 19 процентов, коров на 13, овец и свиней на 24, птицы на 17 процентов,

Уменьшение поголовья скота сопровождалось падением их продуктивности, в основном, из-за нарушений технологии в кормлении и содержании животных. Зачастую линии промышленной поточной технологии производства молока на комплексах и крупных фермах работали не на полную мощь, из-за низкой концентрации животных в них, а кое-где вообще не функционировали. К великому сожалению, привычными для глаз человеческих стали картины с пустующими скотопомещениями на территориях ферм, бывших крупных совхозов и колхозов. Оборудование их растаскивается местным населением и приезжими людьми. Разбираются дверные и оконные блоки, рамы, чердачные перекрытия, шифер и др.

Низкие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, непомерные скачки цен на электроэнергию, воду, ГСМ, технику, оборудование, запасные части, удобрения, гербициды, лечебные препараты, несвоевременные расчеты за зерно, молоко, мясо перерабатывающими предприятиями с хозяйствами, породили бартерные сделки, в которых мясо выступает в качестве конвертируемой валюты. Под нож идет значительное поголовье продуктивного скота, в том числе и племенного.

Так за период с 1991 по 1996 годы Северо-Казахстанская область в молочном скотоводстве лишилась одного госплемзавода (колхоза им. XXII партсъезда) и трех племенных хозяйств («Петропавловский», «Черкасский», «Чистовский»). В целом по племенным хозяйствам произошло сокращение поголовья крупного рогатого скота на 18027 гол. или 40%, в том числе коров на 5526 гол. или 40,3%, средней удой на одну корову по племенным хозяйствам снизился на 643 кг или 21,3% (2386 кг в 1995 г. против 3029 кг в 1993 г.).

В бывшем госплемзаводе колхоза им. XXII партсъезда в 1993 году имелось 4215 гол. крупного рогатого скота, в том числе 1300 коров. К началу 1996 г. их осталось соответственно 1415 гол. (сокращение на 66,5%), коров на 325 гол.) (сокращение на 66%), удой на одну корову в 1995 г. снизился до 1321 кг. Причины этого явления те же, что названы выше, и кроме того, иммиграция немецкого населения в Германию, в связи с чем племенное стадо и отрасль молочного скотоводства лишились квалифицированного обслуживания.

На сегодня генетический потенциал молочного скота, как и других видов животных, на селе совершенно не реализуется, более того, племенное дело в отраслях овцеводства и свиноводства Северо-Казахстанской области близко к полной ликвидации.

В племсовхозе «Приишимский», получившем этот статус 28.12.1990 года, осталось чуть более 3 тыс. голов полутонкорунных мясо-шерстных овец с кроссбредной шерстью. Они представляют северный зональный тип, создаваемой в Казахстане новой породы казахских полутонкорунных овец и единственный

источник собственной племенной базы данного типа животных на севере республики.

Это хозяйство являлось примером апробации вопросов технологии ведения овцеводства для всего северного региона.

Исследованиями промышленной партии шерсти племсовхоза «Приишимский» в ЦНИИ шерсти (г.Москва) признано, что она является лучшей среди образцов шерсти, отобранных от создаваемых популяций овец аналогичного направления продуктивности в Казахстане. В настоящее время нависла угроза уничтожения этого стада, насчитывавшего в 1991 году более 20 тыс. гол. Если учесть, что селекционная работа учеными проводилась в течении 20 лет путем сложного воспроизводительного скрещивания на основе использования импортных пород линкольн и ромни-марш аргентинского типа, то будет понятно насколько тяжелым для аграрной науки и отрасли овцеводства региона станет потеря этого селекционного достижения.

В свиноводстве Северного Казахстана вести серьезную речь о племенной работе на сегодня не приходится. Свинопоголовье в общественном секторе Северо-Казахстанской области едва достигает 63 тыс. гол., выход поросят на одну свиноматку составляет 5-6 гол. В племенном совхозе «Заградовский», бывшем базовом хозяйстве Северного НИИ животноводства и ветеринарии, осталось чуть более 1200 свинопоголовья.

Положение дел в животноводстве усугубляется и тем, что заготовки кормов составляют 50-60% от потребности.

В кормопроизводстве наметилась тенденция отхода от прогрессивных технологий, что привело к выходу от 3,4- до 6,0-9,0 ц/га кормовых единиц с гектара, вместо прежних 18-20 ц/га. Появились упрощенные «местные» технологии возделывания кормовых культур, отклонения от сортовой структуры, нарушения норм высева, сроков сева и т.д., и т.п. Связи с селекционными центрами потеряны, о поставке перспективных сортов и речи нет, работа семеноводческих хозяйств не удовлетворяет самым минимальным требованиям (не по их вине). Нарушен нормальный процесс сортообновления и сортосмены.

Семена высшей репродукции кормовых культур не имеют сбыта. Например, в ОПС «Бишкульский» СевНИИЖиВ имеется 1,6 тыс.т. элитных семян овса сорта «Иртыш-15», не нашедшего покупателя; 750 ц проса сорта «Омское-II»; костреца сорта «СибНИИСХоз-189» – 50 ц; люцерны «Кокше» – 31 ц (элита); донника «Омский скороспелый» – 120 ц (суперэлита).

В результате бездумной, потребительской эксплуатации пашни, значительно меньшего внесения минеральных и органических удобрений содержание гумуса в почве снизилось на 15-20%.

Как и прежде, до разработки республиканской программы (1985 г.) «Корма и белок», дефицит протеина в рационах животных достиг 30-35%, что связано с сокращением посевов бобовых (горох, вика, люцерна, эспарцет, донник) культур.

К сожалению, приходится констатировать, что многие руководители и специалисты хозяйств, районов, областей Северного региона перестали опираться на научные разработки из-за сложившейся экономической ситуации. И это происходит в условиях экономической реформы, когда выход аграрного сектора из кризиса немыслим без использования селекционных, технологических достижений в науке.

Рациональное ведение кормопроизводства на научной основе, в некоторых сохранившихся крупных хозяйствах, все еще способствует успешному развитию животноводства. В коллективах «Новоникольское», «Чапаевское», «Москворецкое» Северо-Казахстанской области налажено семеноводство кормовых культур, оптимизирована структура кормовых в пашне, возделываются однолетние, многолетние бобовые, злаковые и их смеси, заготавливаются высококачественные корма. Вот почему в последние годы в указанных хозяйствах удой на одну корову не опускается ниже рубежа 3 тыс. кг в год.

Переход к рыночной экономике породил в селе безработицу. Идет психологический надлом в сознании людей по отношению к общественному достоянию и безразличие к тому, что когда-то представляло для членов коллектива определенную ценность. Невыплата заработной платы годами, безысходность положения

толкает сельчан, да и не только их, к расташиловке народного добра. Присваивают все, что попадется под руку, и очень активно производимую продукцию. Примерно процентов 30-40% производенного молока уходит на сторону и эта одна из причин низких показателей удоев коров, приводимых в статистических данных.

Если соотношение заработной платы в промышленности и сельском хозяйстве Северо-Казахстанской области в 1990 году было 1:1, то к 1995 году оно достигло показателя 1:0,32. Здесь есть над чем задуматься. Не это ли является побудительной причиной миграции сельского населения, особенно отдаленных районов, в города и промышленные центры?

Пока переход к рыночной экономике будет осуществляться дико, односторонне за счет села, без учета специфики аграрного сектора, надеяться на увеличение производства сельскохозяйственной продукции не приходится. Все принимаемые меры, вернее полумеры, по поддержанию АПК результатов не дали и не дадут в ближайшее время, пока руководство аграрным сектором не станет ближе к насущным проблемам сельских тружеников, пока сельский товаропроизводитель не будет освобожден от кабалы и диктата различных коммерческих структур и управленцев, и пока село не в силах будет использовать достижения аграрной науки, пока не будет действенной интеграции науки и практики.

Кризис в агропромышленном комплексе затянулся. Разумеется, в этой ситуации положение научно-исследовательских организаций и ученых, работающих в них, незавидное. Выделяемые бюджетные средства настолько мизерны, что их едва хватает на нормальное выполнение, прошедших конкурсный отбор и необходимых селу, научных разработок. Пожелания государственных чиновников о том, что «наука должна зарабатывать себе на жизнь» остаются благими намерениями, ибо сегодня только 8-10% хозяйствующих субъектов на селе работают рентабельно. Но их доходы основаны не на прибыльном производстве зерна, картофеля, молока, мяса, а частично на комплексном сочетании производства продукции и ее переработке на местах с последующей реализацией без посредничества торговых организаций и,

конечно же, за счет коммерческой деятельности отдельных подразделений хозяйств, иногда не имеющих отношения к аграрной сфере.

Все ли хозяйства готовы сегодня перейти на такую деятельность? Вопрос почти риторический и отрицательный ответ очевиден.

Поэтому сейчас ставить на повестку дня проблему хозрасчетной деятельности науки бесперспективно.

Ученые региональных НИО строят свою деятельность в тесном содружестве со специалистами села и, быть может, именно это, в определенной степени, спасает базовые хозяйства исследовательских институтов от того разора, что происходит рядом, в других товарных формированиях.

Аграрный сектор пока находится в поиске путей реформирования сельскохозяйственного производства. Основное направление взято на приватизацию общественной собственности. Наметилась тенденция к появлению многоукладной экономики. Переход к рыночным отношениям породил, неуправляемые и порождаемые объективными условиями, изменения в формах собственности.

Попытки создания фермерских хозяйств и формирования собственников на селе путем раздачи по паям совхозного добра пока, как видим, желаемых результатов не дали. Практика показала, что не обрабатываемые долевые поля через год становятся достоянием сорной растительности, а поделенное общественное стадо через определенное время бесследно исчезает. Прискорбно, когда подобная участь выпадает на долю семеноводческих и племенных хозяйств, в которых, ценные в генетическом отношении, сорта зерновых и кормовых культур, породы животных создавались усилиями селекционеров десятилетиями.

Этот горький опыт в отдельных областях республики свидетельствует о том, что в перспективе рост числа фермерских хозяйств в основном будет идти в процессе естественного выживания и заинтересованного развития личных подворий, но не за счет раздела общественного поголовья, как это полагают идеологи и ярые сторонники ускоренной приватизации на селе.

В частности, становление животноводства в условиях рыночной экономики на рельсы собственности, как показала жизнь, процесс длительный во времени и порождает уже массу проблем, которые приходится решать на ходу.

Например, развитие личного сектора и фермерских хозяйств в животноводстве требует определенного изменения инфраструктуры племенного дела, если мы не хотим допустить замедления темпов генетического прогресса в малочисленных и мелких стадах. Перемены должны произойти также в системе защиты здоровья животных. На наш взгляд, в крупных населенных пунктах, бывших центральных усадьбах и отделениях совхозов и колхозов должны быть созданы пункты по искусственному осеменению маточного поголовья скота с использованием семени высокоценных в племенном отношении животных, а также хорошо оснащенные ветеринарные точки по обработке скота, осуществляющие свою работу на плановой бюджетной и хозрасчетной основе. Возглавлять их должны высококвалифицированные специалисты, которые ответственно представляют, что такое генетическое совершенствование стада, и, что такое сохранение здоровья животных, производство экологически чистой продукции животноводства в хозяйствах разных форм собственности.

В некотором нарождающемся увеличении численности скота в подворьях сельчан, то есть в возрастании роли личного сектора в животноводстве, имеется положительный момент, который заключается в рачительном хозяйствовании и в наиболее рациональном использовании природно-климатического потенциала в выделенных им сельскохозяйственных угодьях и земельных наделах.

Отрицательная сторона этого явления заключается в патриархальной отсталости технологии ведения отраслей животноводства, трудоемкости производственных процессов.

Предположить, что на нынешнем этапе найдется много добровольцев среди молодых сельчан, которые могли бы обречь себя на такой тяжелый труд – это из области фантастики. Такое будет продолжаться до тех пор, пока не будут приняты меры по

созданию и производству средств малой механизации и не будут, приемлемо, для сельского собственника, решены вопросы выгодного оснащения средствами малой механизации личных подворий и мелких фермерских хозяйств.

Как только сельский собственник, хотя бы частично, освободится от изнурительного ручного труда по уходу за животными, получит ощутимую прибавку продукции, станет получать прибыль от ее реализации, у него появится естественное желание иметь большее поголовье высокопродуктивных животных, у него появится, тяга к расширению хозяйства и это будет отправной точкой, началом сознательного перехода от личного подворья к фермерству.

Именно при таком стечении обстоятельств возможно гармоничное сочетание интересов сельского собственника с государственной племенной службой в качественном улучшении своего стада, в целенаправленном и рациональном использовании на практике научных селекционных достижений.

В перспективе, хозяйский подход к повышению продуктивных качеств скота в собственном стаде, без сомнения (по крайней мере будем надеяться на это) породит сознательное отношение к улучшению племенной ценности животных и это будет начальной стадией любительского племенного животноводства. И кто знает, возможно, среди сотен таких животноводов-собственников появятся талантливые практики-селекционеры, свои Штейманы, Орловы, которые смогут внести достойный вклад в успешное становление и прогрессивное развитие не только новых форм хозяйствования на селе, но и в племенное дело. Мечты, мечты...

Сочетание заинтересованности собственника в совершенствовании своего стада, с использованием научных достижений в селекции, имеет положительную сторону в том, что возможен конкретный подход в выращивании большего количества выдающихся особей разводимых животных, так называемых рекордистов породы, за счет индивидуализации ухода за скотом. Несомненно, в перспективе это должно положительно сказаться на ускорении генетического совершенствования скота, а значит на успешном развитии животноводческой отрасли в целом.

На сегодняшний день переход к **диким рыночным отношениям** порождает в отрасли животноводства множество проблем, которые требуют безотлагательного решения со стороны государственных управлений.

Одна из них – это централизованная, целенаправленная и плановая оптимизация структуры животноводства, в достаточной степени отвечающая задачам обеспечения населения продовольствием и рационально вписывающаяся в природно-климатические условия конкретной зоны, конкретного региона.

Критерием оптимизации для хозяйствования на селе, при многоукладной экономике, должны служить – ресурсосбережение, снижение энергоемкости производства, экологически чистое ведение хозяйства и максимально полезное использование природно-климатического потенциала, когда осуществляется принцип гармонии природы и человека.

Отсюда вытекают важнейшие задачи, которые следует исследовать сегодня и в перспективе, для того чтобы сельский собственник к моменту потребности в научном обеспечении его животноводческого хозяйства мог иметь выбор в использовании генетического потенциала создаваемых пород, типов, линий, стад сельскохозяйственных животных, в использовании рекомендаций в научно-обоснованном кормлении и содержании скота.

Таким образом, существующие системы кормления и содержания сельскохозяйственных животных, технологические процессы производства молока, мяса, ориентированные до настоящего времени на крупные животноводческие комплексы и фермы, должны быть пересмотрены, и в конечном счете, должны быть научно разработаны и предложены личному сектору и фермерам новые эффективные, соответствующие их возможностям технологии ведения отраслей животноводства.

Указанное совершенно не означает, что научный багаж, накопленный на сегодняшний день, в области селекции и племенного дела, разведения, содержания и кормления сельскохозяйственных животных, в вопросах технологии производства животноводческой продукции на крупных комплексах и фермах, навсегда утерян.

Животноводство развитых капиталистических государств на современном этапе строит свое производство на концентрации и специализации отраслей, видит перспективу в крупномасштабном ведении сельского хозяйства, преимущества которого мы так и не сумели стопроцентно реализовать на всем протяжении существования советского строя.

История развития общества имеет спиралевидный характер, и каждая смена производственных отношений несет в себе новый качественный скачок. Поэтому есть объективная основа, что отрицаемые сегодня научные разработки найдут свое применение в будущем, когда собственники села сознательно или вынужденно убедятся в выгодах крупномасштабного, специализированного хозяйствования, где будет все – от крупномасштабной селекции до самой прогрессивной технологии заготовки кормов, полноценного кормления животных и получения от них продукции.

Именно тогда, неиспользуемые сегодня научные разработки и рекомендации, помогут ускорить темпы развития сельскохозяйственного производства и, быть может, наверстать то отставание, которое сопряжено в настоящее время с переходом на неуправляемые рыночные отношения.

В связи с изложенным, в настоящее время научная программа по выведению новых пород, типов, линий, стад сельскохозяйственных животных, устойчивых к болезням, типичным для данных зон, регионов, то есть создание высокопродуктивных животных, наиболее приспособленных к природно-климатическим условиям различных зон Казахстана, приобретает еще большую актуальность, но в то же время неимоверно усложняется.

Вот почему чрезвычайно важно для нашего государства сохранить племенные хозяйства в это смутное время. Именно *государственная политика в селекции и племенном деле, реальная материальная поддержка племенных заводов, хозяйств, ферм* должно выдвигаться отныне на первое место. Если этого не поймут в центре и на местах, мы действительно будем отброшены в развитии животноводства на десятилетия назад.

Несмотря на то, что в ближайшее время животноводство республики будет сосредоточено в частных руках, племенной скот

был и остается народным достоянием. Именно положение дел в племенном животноводстве будет определять прогресс отрасли.

Государственная забота о сохранении и совершенствовании генофонда сельскохозяйственных животных должна быть обеспечена и в условиях рынка, ибо эта работа не может быть в полном объеме проведена ни отдельными госплемзаводами, ни отдельными руководителями нарождающихся фермерских хозяйств. Последних еще надо воспитывать в духе понимания всей важности влияния, ценных в племенном отношении животных, на товарные стада.

В существующих племенных хозяйствах в незначительном количестве, но еще сохранен и сосредоточен наиболее ценный генофонд отечественных и ведущих мировых пород животных. Продолжается осуществление государственных селекционных программ, принятых еще в период советской власти, по улучшению существующих и созданию новых пород животных в зональном аспекте. Эти программы не потеряли своего значения и сегодня, ибо дают возможность, через качественное улучшение товарных стад, получать дополнительную продукцию именно от реализации генетического потенциала лучших пород, типов и отдельных выдающихся представителей племенных животных.

Только четкое централизованное управление селекционно-племенной работой, целевая, конкретная и адресная материальная поддержка будут способствовать сохранению имеющегося на сегодня племенного поголовья в племенных хозяйствах республики.

Повальное сокращение поголовья скота, как уже говорилось, не обошло и племенные хозяйства республики, но к счастью, оно не так обвально, как в товарных стадах.

В частности, это свидетельствует о том, что генетический потенциал для реализации программы селекционно-племенной работы в молочном скотоводстве пока еще сохранен и в базовых хозяйствах СевНИИЖиВ. Институтом и впредь будут проводиться запланированные исследования по созданию интенсивных северных молочных типов красного и черно-пестрого скота.

Также дело обстоит в проведении селекционных исследований и влиянию их на состояние отраслей в мясном скотоводстве и овцеводстве по всему северному региону республики, где работают наши ученые. Несколько тревожная обстановка складывается в свиноводстве.

Положение дел в племенном животноводстве осложняется еще и тем, что на данном этапе предприятия промышленности республики не освоили пока производства инструментов, приборов, препаратов, оборудования, различных материалов для нужд племенного дела, в частности для искусственного осеменения животных, трансплантации эмбрионов. Прекратилось их поступление из дальнего и ближнего зарубежья. Разумеется, это отрицательно сказывается на работе племенной службы, ведет к свертыванию прогрессивных биотехнологических методов воспроизводства и селекции животных, что чревато в дальнейшем довольно плачевными последствиями.

Таким образом, сохранение созданного генофонда пород, типов, линий, стад сельскохозяйственных животных в племенных хозяйствах республики, рациональное использование имеющихся племенных ресурсов, освоение прогрессивных систем воспроизводства и разведения животных в хозяйствах любой формы собственности – дело **общегосударственной важности**. Без этого невозможен прогресс в селекционном процессе, а значит и в поступательном развитии отраслей животноводства в целом, как в личных подворьях, так и в фермерских хозяйствах, не говоря уже о стадах в крупных кооперативах, ассоциациях, объединениях.

1996 г.

Сохраним ли племенное животноводство?!

В недалеком прошлом (1990 г.) Казахстан в составе бывшего Союза занимал второе место, после России, по численности овец и третье – по численности крупного рогатого скота и лошадей после России и Украины.

Как свидетельствуют официальные данные Агентства Республики Казахстан по статистике, эти позиции давно утрачены. Поголовье сельскохозяйственных животных и птицы за 9 лет реформ на селе сократилось в 3-4 раза. Хуже того, на глазах идет деградация племенных и продуктивных качества, хозяйственно-полезных признаков животных.

Постепенно мы не только утрачиваем статус животноводческой державы, но и катастрофически приближаемся к рубежу исчезновения из практики отрасли племенного дела. Наши ученые-селекционеры невесело шутят: «Пора заводить красную книгу на наши породы животных».

В дореформенный период в республике функционировало в пределах 450 племенных формирований. Осуществлялась планомерная работа по качественному улучшению племенных и продуктивных показателей многочисленных стад. К 1991 году от одной племенной коровы надаивали по 3665 кг молока в год, а коров в стаде республики было 3,368 млн. голов. Каждая овца из 35,66 млн. голов давала по 3 кг шерсти в мытом волокне.

В июне 1998 года Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан (МСХ РК) официально было аттестовано племенными 274 хозяйства, в том числе 71 племенной завод. Сокращение племенных хозяйств сопровождалось исчезновением племенных стад, высокоценных линий, типов и даже пород животных. Например, с калмыцкой породой мясного скота, созданной многовековой народной селекцией, стало невозможно проводить селекционную работу из-за малочисленности животных; на грани небытия находится галловейская порода, завезенная 30 лет назад из Англии, и на основе которой успешно осуществлялась работа по созданию казахского типа скота для

разведения в горных зонах. Только в Уйгурском, Кегенском, Нарынкольском районах численность этого скота составляла 10 тыс. голов. Сейчас эта порода в пределах 280 гол. сохранена в опытном хозяйстве Казахского НИТИ животноводства. Вероятно, в скором времени лишимся недавно созданной отечественной аулискольской породы мясного скота, так как в племенном хозяйстве АО «Москалевский» Костанайской области этих животных осталось незначительное поголовье. Такая же картина в овцеводстве с отечественными породами дегересская, архаромеринос, с чуйским типом овец мясо-шерстной полутонкорунной породы, казахскими овцами в типе гемпшир. Наступательно осуществляется растаскивание овец породы южноказахский и североказахский меринос путем приватизации. Кстати, в породе североказахский меринос исчез бескарагайский тип.

В ведущих племенных заводах республики «Сулукольский» Костанайской, «Меркенский» Южно-Казахстанской областей в породах осталось по 5-8 тыс. голов овец вместо 40-60 тыс. девять лет назад. В западном Казахстане в момент апробации имелось более 600 тыс. голов овец акжаикской мясно-шерстной породы овец с кроссбредной шерстью. Сегодня едва ли наберется 100 тыс. голов. В госплеменных заводах «Кастек», «Сарыбулак», им. Алдабергенова имелось от 20 до 60 тыс. голов овец казахской тонкорунной породы. Сегодня их насчитывается по 3,5-7,5 тысяч голов. В госплеменном заводе «Узын булак» Алматинской области из 370 тыс. архаромериносов осталось 7,5 тыс. гол., а в им. Крупской – ни одной головы.

Каракулеводство республики на 1999 г. имело всего 1,73 млн. голов овец, вместо 6,0 млн. голов в 1991 году. В просторах приватизации исчезли 40-60-тысячные стада известных в свое время госплеменных заводов «Ходжа-Тугай», «Темир», «Сюткент», «Шаулдер» Южно-Казахстанской области, «Талап», «Тайпак» Жамбылской, «Мукур» Атырауской области. В некоторых из них осталось по 500-700 гол. овец. Вместе с ними канули в небытие оригинальные по расцветкам и окраске типы каракульских овец. Только в опытных хозяйствах «Бирлик», госплеменных заводах им.А.Кулжабаева,

«Акдала» Казахского НИИ каракулеводства на сегодня имеется от 3 до 7 тыс. голов каракульских овец различных генотипов.

Причины такого положения животноводства, в целом, и племенного дела, в частности, общеизвестны.

На заре реформаторской перестройки агропромышленного комплекса отрасль животноводства была отдана в откуп для развития зернового производства. С подачи некоторых «светлых умов» производство зерна в аграрной политике было объявлено стратегическим направлением. Прозвучавший призыв ретивыми исполнителями на местах был принят к реализации беспрекословно и ради его исполнения в жертву принесли отрасль животноводства. Плоды этой политики привели сегодня к тому, что до минимума доведен экспорт хлеба и не хватает животноводческой продукции для собственных нужд. Несмотря на это село продолжает шагать по проложенной «столбовой дорожке» семимильными шагами и темпы снижения численности крупного рогатого скота, овец в 1999 году были выше, чем в 1998 году на 1-5%.

Удивление вызывает то, что хозяйствующие субъекты, имеющие живность, упорно продолжают считать такое жертвоприношение в порядке вещей, несмотря на то, что затраты на производство зерна не окупаются.

На моей памяти только два руководителя крупных зерновых хозяйств Костанайской области согласились с доводами, что нельзя бесконечно истреблять поголовье молочного скота ради «хлеба» и сегодня в этих сельхозформированиях имеется стадо в 3-3,5 тыс. голов, а в округе, в бывших совхозах и колхозах почти пусто.

Самое печальное в этом явлении то, что деятельность хозяйств все еще зиждется на бездумном истреблении животных, будь то племенное или товарное стадо. Свирепствует великий господин «Бартер». Потребность в ГСМ, запчастях, гербицидах поглощают живность. Буренки, овцы, свиньи идут на погашение всяческих долгов.

В 1998 году племенное стадо овец алтайской породы госплемзавода АО «Родина», единственного в Восточно-Казахстан-

ской области, в одночасье было отправлено на мясо для погашения долгов по заработной плате. На создание этого стада ученые Восточно-Казахстанской НИИ сельского хозяйства отдали 20 лет творческой жизни.

В 1999 году такая же участь постигла уникальное стадо южноказахских мериносов в АО «Куюк» Южно-Казахстанской области, где работали ученые Казахского НИТИ овцеводства. Из 38 тыс. голов мясного скота санта-гертруда в Алматинской области осталось около 1 тыс. голов в опытных хозяйствах НАЦАИ РК.

Таких примеров можно привести великое множество. Но дело не в перечислении этих фактов. Поражает то, с какой легкостью идут на уничтожение ценного достояния нации те, кто по долгу службу должен был бы всячески охранять племенной и генетический потенциал животноводства.

До каких же пор будет продолжаться это массовое безумство, это издевательство над интеллектуальным достоянием сельскохозяйственной науки Отечества?

На фоне такой безотрадной картины утешением служит фанатичная преданность своему делу селекционеров ученых и отдельных специалистов, прилагающих неимоверные усилия для сохранения генофонда разводимых в стране животных, и даже в этих трудных условиях продолжающих создавать новые, более совершенные стада, линии, типы и породы. Опасение только в одном – надолго ли хватить их патриотизма? Ведь в основной своей массе это люди в возрасте. Будет ли полноценная замена им, когда они уйдут? Не прервется ли нить? Нынче труд ученых, животновода непристижен, низкооплачиваем, будь он великий селекционер-ученый или специалист хозяйства.

В известной в мире породе мясного скота – казахской белоловой новое направление в селекционных исследованиях привело к созданию комолых (безрогих) типов животных в различных природно-климатических зонах: заводской тип Алабота создан учеными Северного НИИ животноводства и ветеринарии и специалистами АО госплемзавод «Алаботинский» в северном ре-

гионе; Шагатай и Анката, (Западно-Казахстанский агроуниверситет) в западном и Калбатау (Казахский НИИ животноводства, Каз ГосАгроуниверситет) на северо-востока Казахстана.

В последние два года утверждены приказами МСХ РК два заводских типа, одна порода в каракулеводстве, по одной породе овец и лошадей, один кросс тяжелых мясных уток «Арман» (Казахский НИИ птицеводства).

Атырауская курдючная мясо-сально-смушковая порода каракульских овец (Казахский НИИ каракулеводства) не имеет аналогов в мире по комбинированной продуктивности.

Сарыаркинская курдючная грубошерстная порода овец с двумя заводскими типами (Казахский НИТИ овцеводства и Казгосагро-университет) отличается скороспелостью, хорошими мясными качествами и дает шерсть светло-серой, белой окраски, пользующейся спросом на мировом рынке для ковроткачества.

Мугалжарская порода лошадей (Казахский НИТИ овцеводства и Актюбинская СХОС) имеет великолепную мясо-молочную продуктивность и живую массу от 435 до 550 кг.

Все эти породы выгодны для разведения в крестьянских хозяйствах и личных подворьях почти во всех природно-климатических зонах (степь, пустыня, полупустыня), так как приспособлены к круглогодичному пастбищному содержанию, что позволяет получать дешевую продукцию с уровнем рентабельности от 35 до 62%.

Эти селекционные достижения стали возможны благодаря тесному содружеству ученых и специалистов перечисленных племенных хозяйств. Ученые научных организаций Национального академического центра аграрных исследований (НАЦАИ РК), селекционные исследования на сегодняшний день, проводят в 85 ведущих племенных формированиях республики и 31 опытном хозяйстве, имеющих статус племенных. В целом это 40% от всех племенных хозяйств республики и в 1998 году из этих племенных формирований было реализовано 6030 племенных животных для овцеводческих хозяйств, более 400 голов племенных бычков и жеребчиков. Из опытных хозяйств НАЦАИ РК за по-

следние два года реализован племенной молодняк крупного рогатого скота в количестве 632 гол., овец – 3543, лошадей – 115 голов и 3,9 млн. штук племенного яйца яйценосского кросса «Алатау».

Выращивание племенных животных связано с большими материальными затратами и поэтому племенные хозяйства терпят большие убытки, когда их продукция не находит сбыта из-за неплатежеспособности потребителей. Положение усугубляется еще и тем, что государственная поддержка деятельности племенных хозяйств из года в год уменьшается. Так в 1998 году из 274 племенных хозяйств финансовую поддержку на содержание маточного поголовья получали только 109, а из 31 опытного хозяйства НАЦАИ РК – только 14. Разумеется, в таких условиях проводить масштабную селекционно-племенную работу в научном и практическом плане становится все труднее и труднее, и все большее число хозяйств находит выход в безвыходном сокращении поголовья животных, а невостребованная племенная продукция уходит по товарным ценам. Таков сегодня механизм потерь генофонда животных и состояния племенного дела в животноводстве.

Ученые уже не первый год бьют тревогу по этому поводу на всех уровнях властных структур, выступают с предложениями, рекомендациями. Некоторые из них находят понимание.

Кстати, проблемы сохранения генофонда стояли бы не так остро, если бы принятый летом 1998 года Закон «О племенном животноводстве» был более совершенен, и не так оторван от практических, научных запросов в области селекции животных и деятельности племенных хозяйств, научных учреждений на современном этапе. Вызывает сожаление то, что проект этого Закона, разработанный НАЦАИ РК 4 года назад был утерян или, может быть, проигнорирован, а предложения ученых к новому проекту попросту не были приняты во внимание. Плоды этих деяний пожинаем сегодня и об этом приходится говорить.

Анализ показывает, что наиболее успешно работа по совершенствованию существующих и созданию новых линий, типов, пород животных осуществляется в опытных и базовых хозяй-

ствах институтов НАЦАИ РК и сельхозвузов. Здесь же лучше обстоит дело по сохранению численности племенных животных и обеспечению сохранения генофонда пород.

Однако нас не могут не беспокоить факты недоброжелательного отношения к деятельности этих хозяйств представителей местной власти на уровне акимов округов, районов и областей.

В Правительство Республики Казахстан и МСХ РК идут письма с идеей приватизации опытных, племенных хозяйств, где имеется достойное внимания поголовье животных. Удивляет и то, что эти идеи находят поддержку в верхних эшелонах власти и все списывается на дальнейшее углубление реформ в агропромышленном комплексе. Только непонятно, куда дальше углубляться? Село уже в такой яме, что пора думать, как из него выбираться, а не топить те племенные и опытные хозяйства, где еще есть племенное поголовье животных и которое должно сработать на будущее животноводства республики.

Думаю, не будет откровением ни для кого, если скажем, что в идее приватизации опытных и племенных хозяйств заложены корыстные интересы отдельных личностей на местах, имеющих желание отхватить что-то существенное от общественного достояния, пока оно есть.

Вкус «приватизации», поразивший все слои общества, поглотивший миллионные стада животных бывших колхозов и совхозов, добирается до племенных стад.

По данным МСХ РК при аттестации племенных хозяйств летом 1998 года установлена следующая численность племенного скота: 188,8 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 88,4 тыс. голов коров; 572,8 тыс. голов овец, из них 471 тыс. овцематок; 18,2 тыс. гол. лошадей, из них 50% конематок; 13 тыс. гол. свиней (9 тыс. свиноматок). Это намного ниже того, что было в 1991 году и недостаточно для масштабного ведения племенной, селекционной работы.

Здравый смысл диктует не допустить развала отрасли животноводства и племенного дела. Для этого необходимо племенное дело развивать под эгидой государства, оказывая дей-

ственную финансовую поддержку племенным хозяйствам. Вероятно, настала пора создавать местные фонды племенного дела, как это практикуется во многих областях России.

Цивилизованный путь развития животноводства нам показывают развитые страны. В США на одну голову крупного рогатого скота в молочном скотоводстве государство дотирует 318 долларов, в Японии – 510 и в Финляндии 1137 американских долларов.

В нашей республике по предложению МСХ РК на 1999 год планировалось выделение, из государственного фонда поддержки, на содержание 1 головы племенной коровы 6 тыс. тенге, что эквивалентно 50-60 американским долларам. Мало? Конечно. Но, как шутят наши животноводы: «Дай бог, получить и эту малость».

1999 год

Министерство сельского хозяйства
Республики Казахстан

ООН ФАО
Балтийский генофонд
АО «Асыл түлік»
Ассоциация животноводов Казахстана

«Международная конференция по сохранению генетических ресурсов сельскохозяйственных животных», с участием Национальных координаторов стран Центральной Азии и Кавказа: Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан, Монголия, Иран, Афганистан, Россия, Грузия, Азербайджан

28-30 июня 2006 г.
г. Алматы

КАЗАХСТАН РЕСПУБЛИКАСЫКАЗАХСТАН МУЛТИНАЦИОНАЛЫҚ
АССОЦИАЦИЯСЫ474141 Қыстау кенті, Целиноград ауданы
Ақмола облысы**РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН**АССОЦИАЦИЯ ЖИВОТНОВОДОВ
КАЗАХСТАНА474141 с.Көкпиі Целиноградский район
Ақмола облысы

тел/факс: 8(31651) 99 417, 99 418

e-mail: Kazaap@mail.ru№ _____
К. _____**Уважаемый (ия) Михаил Иванович!**

28-30 июня 2006 года, в г.Алматы Министерство сельского хозяйства РК совместно с FAO (организация по продовольственной безопасности ООН), Балтийский генофонд, АО "Асыл түлік", Ассоциация животноводов Казахстана проводят Международную конференцию по сохранению генетических ресурсов (генофонда) сельскохозяйственных животных с участием Национальных координаторов стран Центральной Азии и Кавказа: Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан, Монголия, Иран, Афганистан, Россия, Грузия, Азербайджан. Приглашаем принять участие в работе данной конференции и выступить с докладом на тему: "Генофонд с.-х. животных Казахстана - сокращение, сохранение, восстановление и рационального использования".

Заезд и размещение в гостинице «Отырар» 28.06.2006 г.

Открытие конференции в 9⁰⁰ часов 29.06.06 г.

Справки по телефонам:

в Астане: тел/факс (316-51)-99 417

в Алматы: (3272) 60-63-03. факс 60-63-17

e-mail: Kazaap@mail.ruAsyl-tulik@mail.ru**Организационная комиссия**

Генофонд сельскохозяйственных животных Казахстана – состояние, проблемы сохранения, использования

*(Из материалов, представленных
на Международную конференцию)*

Территория Казахстана составляет 2,7 км², из которых сельскохозяйственные угодья занимают 222 млн.га. В сферу корموпроизводства вовлечено 80% сельхозугодий, в т.ч. 182 млн.га выгонов и пастбищ, 5,2 млн.га сенокосов и 2,7 млн.га кормовой пашни. Исходя из этого в агропромышленном комплексе (АПК) республики особое внимание уделяется отраслям животноводства.

В экономике Казахстана, до перехода АПК на рыночные отношения, доля сельского хозяйства составляла 21-24%, из них 50-52% приходилось на животноводство.

Казахстан располагает достаточным генофондом сельскохозяйственных животных для проведения селекционных исследований, по совершенствованию их племенных и продуктивных качеств. В республике занимаются разведением 13 пород крупного рогатого скота, 18-овец, 13-лошадей, 3-свиней, 2 пород верблюдов.

Ученые-селекционеры Казахстана внесли достойный вклад в умножение биоразнообразия животного мира, увеличение генетического ресурса страны. Ими созданы 4 породы, 7 типов крупного рогатого скота, 12 пород и 30 внутривидовых, заводских типов овец, 3 породы и 9 типов лошадей.

В процессе создания новых пород и типов сельскохозяйственных животных, кроссов птиц учеными преследовалась цель сохранения адаптивных свойств отечественных популяций и пород к природно-климатическим и кормовым условиям различных регионов республики, в сочетании с продуктивными качествами улучшающих пород и обязательным соблюдением требований к проявлению потомством высоких воспроизводительных способностей. С этих позиций особое внимание уделя-

лось тщательному отбору исходных как улучшаемых, так и улучшающих особей, определялась их оптимальная сочетаемость при скрещивании, степень кровности по улучшающей породе, проводилась работа по формированию групп типичных животных, создавалась репродуктивная база в ведущих племенных заводах с целью использования производителей собственной репродукции новых пород и типов для совершенствования племенных качеств и увеличения продуктивности животных в хозяйствах различных формирований.

Наряду с селекционными достижениями, в животноводстве республики, на сегодняшний день имеются определенные проблемы в сохранении генетических ресурсов и рациональном их использовании, в связи с сокращением количества племенных формирований и численности племенных животных.

Учеными Казахстана неоднократно поднимались вопросы сохранения оригинальных в селекционном плане малочисленных, редких, исчезающих популяций, пород животных, кроссов птиц, вносились предложения по созданию коллекционных стад, селекционно-генетических центров (СГЦ) при, НИИ аграрного профиля. Предложения были частично учтены по настоянию НАЦАИ РК.

В республике стали действовать СГЦ по сохранению генофонда овец при РГП «Научно-производственный центр животноводства и ветеринарии», при РГП «Юго-западный научно-производственный центр сельского хозяйства» по сохранению каракульских овец оригинальных окрасок и расцветок, калмыцкой породы скота. Однако финансирование их деятельности было решено односторонне. Деньги были выделены только на приобретение генетических ресурсов и ничего на возведение скотопомещений, их оборудование, на содержание, кормление животных, оплату труда ухаживающего персонала. В результате этого дела в СГЦ идут ни шатко, ни валко. Они имеют миллионные долги и не знают, какой выход найти из сложившейся ситуации.

Тревожное положение сложилось с сохранением генофонда галловей-ской, калмыцкой пород крупного рогатого скота мясного направления продуктивности, кабинского заводского мясного

типа лошадей, популяции гемпшир-казахских, чуйского типа казахской мясо-шерстной породы полутонкорунных овец. Потерян генофонд азгирской популяции мясо-сальных овец, кросса кур «Алатау» яичного направления продуктивности.

Не все благополучно обстоит с использованием имеющегося генетического ресурса, что, прежде всего, связано с недостаточной численностью племенных животных, низким уровнем тиражирования новых пород и типов сельскохозяйственных животных.

В связи с этим возникает необходимость дальнейшего совершенствования государственной поддержки племенного дела, и, наконец, решения вопроса о субсидировании племенного маточного поголовья в племенных формированиях с целью стимулирования увеличения их поголовья и большего получения племолодняка для реализации.

Для организации крупномасштабной селекционной работы в товарных стадах немаловажное значение имеет всемерное распространение искусственного осеменения под эгидой республиканского племенного центра АО «Асыл түлік» и регионального племенного центра ТОО «Асыл». В перспективе в этих племенных центрах можно начать работу по концентрации генетических ресурсов всех сельскохозяйственных животных и формированию Национального хранилища республики. К сожалению, в 2005 г. искусственным осеменением по стране было охвачено только 38% молочных коров и телок, хотя запасов семени было достаточно для более масштабной работы.

Сдерживающим фактором использования селекционных достижений является и слабая кормовая база не только в частных хозформированиях, но и в племенных заводах и хозяйствах. По этой причине генетический продуктивный потенциал сельскохозяйственных животных реализуется только на 40-60%.

Таковы некоторые актуальные проблемы сохранения и рационального использования генетических ресурсов в животноводстве Казахстана.

Полагаю, что коллективное обсуждение этой проблемы животноводства Казахстана позволит совместными усилиями участников конференции найти наиболее приемлемые пути ее решения.

Завершая свое сообщение, хочу информировать участников конференции о том, что нами подготовлены материалы по характеристике пород овец Казахстана для издания в рамках деятельности ИКАРДА – Международного центра по сельскохозяйственным исследованиям в засушливых регионах. Выражаем надежду, что руководство «Всемирной программы поддержки совместных исследований по животноводству» будет способствовать публикации этих материалов и тем самым даст возможность информировать мировую общественность о генетических ресурсах овцеводства Казахстана, и мы внесем свою лепту в мировой информационный фонд сельскохозяйственных животных*.

Породы сельскохозяйственных животных, разводимых в Казахстане

Вид сельскохозяйственных животных	Разводимые породы	Отечественные породы	Созданные в 1992-2005 г.	
			породы	типы
Крупный рогатый скот	13	4	1	6
Овцы	18	12	6	26
Лошади	13	5	1	3
Свиньи	3	1	-	-
Верблюды	2	1	-	-

Породы, типы, линии сельскохозяйственных животных, созданные учеными Казахстана

№ п/п	Вид и порода	Количество		
		порода	тип	линия
Крупный рогатый скот				
1	Аулиеатинская молочная	1	-	7
2	Алатауская молочно-мясная (бурый тип)	1	1	9
3	Казахская белоголовая мясная (типы: Алабота, Анката, Калбатау, Шагатай)	1	4	12
4	Аулиекольская мясная	1	-	4

5	Санта-гертруда, тип «Жетісу»	-	1	7
6	Симментальская мясо-молочная (красно-пестрый тип)	-	1	-
	Итого по крупному рогатому скоту	4	7	39
Овцы				
1	Казахская тонкорунная	1	1	6
2	Казахский архаромеринос	1	-	9
3	Северо-казахский меринос	1	2	11
4	Южно-казахский меринос	1	2	8
5	Казахская мясо-шерстная (МШК)	1	3	3
6	Акжаикская мясо-шерстная	1	-	8
7	Казахская полутонкорунная	1	2	7
8	Дегересская	1	2	12
9	Гемпшир (казахский тип)	-	1	-
10	Казахская курдючная грубошерстная	1	-	5
11	Казахская курдючная полугрубошерстная	1	3	9
12	Эдильбаевская	1	2	6
13	Сары-аркинская грубошерстная	1	2	6
14	Атырауская мясо-сально-смушковая	1	-	4
15	Каракульская с заводскими и внутрипородными типами	-	10	23
	Итого по овцам	12	30	117
Лошади				
1	Кустанайская	1	3	15
2	Кушумская мясо-молочная	1	3	12
3	Мугалжарская мясо-молочная	1	3	15
4	Кабинский заводской мясной тип	-	1	4
5	Джабе	-	1	-
6	Адаевская	-	1	-
	Итого по лошадям	3	9	46

* Этот материал был издан в 2008 году: IFAD, ICARDA, USDA – 416 с. (Казахстан: 33-115 с.)

Учеными Казахстана создано: 19 пород, 46 типов сельскохозяйственных животных.

Племенные формирования и численность племенных животных в Казахстане, тыс.гол.

Вид сельскохозяйственных животных	Племенные формирования			Поголовье племенных животных, гол.			
				1990 г.		2005 г.	
	1990 г.	2001 г.	2005 г.	всего	%	всего	%
Крупный рогатый скот	385	120	157	1465	15	157	3,0
Овцы	241	73	147	18250	50	700	5
Лошади	84	20	91	147	9	13	1
Свиньи	72	7	13	806	24	54	4
Верблюды	13	7	29	68	47	8	7
Птицы	21	12	15	12	20	27	1
Всего	827	242	452	В ср.	28	В ср.	3,5

2006 г.

К вопросу рационального использования мирового генофонда

В сентябре 2007 года под эгидой Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО) ООН в Швейцарии (Интерлакен) состоялась Международная техническая конференция по вопросам генетических ресурсов животных, на которой был принят первый «Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных».

Цель этого документа, одобренного представителями 109 стран и Европейского сообщества, по словам Жака Диуфа – Генерального директора ФАО «...взаимные обязательства и сотрудничество в сохранении, использовании и развитии генетических ресурсов животных в национальных и глобальном масштабах».

По данным Комиссии по генетическим ресурсам в сфере продовольствия и сельского хозяйства (ФАО ООН) на земном шаре

насчитывается 7616 пород домашнего скота, из которых 20% находится на грани исчезновения. На протяжении последних 6 лет 62 породы вымерли. Описи пород в мире, размеры популяций и структура на уровне пород во многих странах не соответствуют Международным стандартам. С учетом такой ситуации участники Конференции считают, что необходимы стратегические меры для снижения потерь генетических ресурсов животных.

Проблема сохранения и рационального использования генетических ресурсов характерна и для животноводства Казахстана.

Известно, что с начала разгосударствления общественного животноводства произошло катастрофическое сокращение поголовья племенных животных во всех отраслях животноводства. Некоторые породы сельскохозяйственных животных оказались на грани исчезновения, а отечественный кросс кур «Алатау» яйценоского направления продуктивности, пользовавшийся спросом в республиках Средней Азии, был безвозвратно утерян не по вине создателей.

Плачевное положение с генетическими ресурсами и вопросы сохранения генофонда животных страны стали темой проблемных статей в научных изданиях и средствах массовой информации, что привело к необходимости разработки и принятия республиканской целевой программы «Сохранение, развитие и использование генофонда сельскохозяйственных животных и микроорганизмов на 2001-2005 годы» в НАЦАИ РК под методическим руководством отделения животноводства и ветеринарии, возглавляемого автором книги.

Реализация этой Программы способствовала некоторой стабилизации положения в племенном деле республики, хотя этого срока было явно недостаточно для полноценного выполнения поставленных задач в области селекции и совершенствовании генетических ресурсов. Полагаю, что проблема сохранения генофонда животных, их приумножения в процессе селекционных исследований, не должна ограничиваться временными рамками, как это практикуется сейчас со стороны соответствующих властных структур.

Несмотря на эти сложности, Казахстан располагает достаточными генетическими ресурсами, созданными народной селекцией и учеными-селекционерами, для решения проблемы продовольственного обеспечения населения страны в продуктах питания животного происхождения.

В биологическом разнообразии генетических ресурсов республики значительное место занимают отечественные популяции животных, выведенные методом народной селекции: казахские мясо-сальные овцы, среди которых ведущее место занимает эдильбаевская овца, не имеющая аналогов в мире и приспособленная к разведению во всех климатических зонах Казахстана; казахская лошадь типа «жабе, послужившая основной для выведения продуктивных пород лошадей – кушумской, мугалжарской; адаевские лошади; найманское отродье казахских лошадей и т.д.

Авторы этих популяций, отродий животных неизвестны. Но это наследие – достояние народа – результат разумной, терпеливой, целенаправленной, настойчивой работы безвестных народных селекционеров, на протяжении многих поколений, доведших до совершенства адаптивные свойства и продуктивные показатели названных разнообразий генресурсов животных, когда-то одомашненных их предками.

Бережное отношение к этому наследию генетических ресурсов, имеющих уникальное сочетание генов, сохранение, рациональное использование как основы в селекционном процессе – ответственная задача не только животноводов, ученых-селекционеров, но и государства, представителей властных структур в центре и на местах, ибо этот национальный генетический ресурс является частью многообразного мирового генетического фонда животных.

Стараниями ученых-селекционеров прошлого столетия (Бальмонт В.А., Еремков М.А., Еламанов А.Е., Медеубеков К.У., Голоднов А.В., Канапин К., Кыдырниязов Г.Н. и др.) проведено описание популяций аборигенных животных Казахстана. Однако в этом деле имеются определенные пробелы, которые, к сожалению, на сегодня невосполнимы, т.к. отдельные отродья овец

(бесатинское) местный казахский крупный рогатый скот, так называемый «тарғыл сиыр», утеряны безвозвратно. Для полного описания местных популяций, отродий сельскохозяйственных животных в регионах страны, еще не поздно организовать экспедиционное их обследование с выделением на это бюджетных средств, о чем учеными неоднократно были информированы соответствующие правительственные ведомства, подан научный проект, но положительного ответа пока не получено.

Современный этап развития животноводства, с учетом коренных изменений в социально-экономических условиях развития села, климатических кризис в регионах республики, эволюции знаний в разведении и генетике животных, требует новых подходов к сохранению, использованию имеющегося разнообразия генетических ресурсов.

Существующие породы, типы, популяции, отродья сельскохозяйственных животных главная основа для селекции новых типов, пород животных, устойчивых к болезням, отвечающих требованиям потребительского рынка.

Генетический ресурс животных Казахстана представлен семью породами молочного, шестью породами мясного крупного рогатого скота, восемнадцатью породами овец, двумя породами и девятью типами продуктивных лошадей, тремя породами и одним типом свиней, двумя породами верблюдов, имеющих селекционную ценность.

Наши отечественные и аборигенные, адаптированные породы, типы, популяции, отродья животных, обладают комбинационными наследственными признаками (сопротивляемость болезням, выживаемость в экстремальных климатических условиях, особые свойства продукции), которые недопустимо потерять, т.к. это база генетического и биологического разнообразия. *Аулиеатинская* порода крупного рогатого скота молочного направления продуктивности устойчива к кровепаразитарным заболеваниям (тейлериоз, пироплазмоз), *эдильбаевская* овца, имеет непревзойденные адаптивные свойства и т.д. В культурных заводских высокопродуктивных породах молочного скота развитых стран

генетическое разнообразие внутри породы подорвано многолетним использованием, для повышения молочной продуктивности, наиболее ценных в этом отношении производителей, так называемых «лидеров» пород. Следствием такого разведения, по нашему предположению, является риск потери породы, т.к. это чревато инбридингом, который может иметь место даже в популяции с большим количеством особей, ибо в такой ситуации весьма трудно установить генетическую изоляцию друг от друга животных в субпопуляции внутри породы.

С другой стороны потеря генетических ресурсов возникает и при чрезмерном использовании на местных животных улучшающих пород, т.к. при этом происходит «разжижение» генетического статуса исходной породы, вызванное чрезмерным и неограниченным скрещиванием.

Наши селекционеры в своей работе руководствуются принципом, что популяции с генетическим разнообразием менее подвержены эпидемиям массового характера, обладают большей сопротивляемостью организма к экстремальным условиям внешней среды.

Вот почему селекционные программы совершенствования пород в животноводстве Казахстана предусматривают не только повышение уровня продуктивности животных, улучшение качества продукции, эффективности капиталовложений в этот процесс, но и сохранения генетического разнообразия наследственных признаков, при использовании отдельных пород. Как и во всем просвещенном мире, наши ученые-селекционеры используют известные методы сохранения генетического разнообразия сельскохозяйственных животных.

1. *in vivo* – создание СГЦ, поощрение животноводов, сохраняющих генофонд (племформирования);

2. *in vitro* – консервация генетического материала (сперма, эмбрионы, ооциты).

Селекция исключительно в целях увеличения продуктивности, как уже было сказано выше, приводит к ухудшению здоровья животных, росту метаболического стресса, сокращает длитель-

ность их жизни. Например, мы столкнулись с широким распространением лейкоза среди завозного зарубежного скота черно-пестрой, айрширской, голштинофризкой пород, со слабой их устойчивостью к инфекционным заболеваниям (туберкулез, бруцеллез и т.д.). Обычно импортный молочный скот с продуктивностью в пределах 6-8-10 тыс. кг молока за лактацию в условиях республики выбывает из стада за 2-3 года.

Селекция, на наш взгляд, должна сопровождаться сохранением устойчивости животных к условиям внешней среды, с одновременным содержанием его в экологически здоровых условиях, с уделением особого внимания на проявление наивысшей продуктивности, а также на специфические вкусовые качества и особенности состава продукции местного скота, что будет способствовать сохранению генетического разнообразия внутри породы, популяции.

На современном этапе к приоритетным направлениям в селекции новых линий, типов, пород сельскохозяйственных животных должны относиться исследования, направленные на усовершенствование защитных функций их организма на молекулярном уровне (на молекулярных маркерах, отвечающих за иммунитет), т.е. селекция в целях оздоровления, наряду с целями увеличения уровня продуктивности. Например, снижение заболеваемости конечностей животных, мастита вымени коров и т.д. Этому способствует развитие генетической науки и репродукторной биотехнологии, обеспечивающей основы практической селекции и способствующей ускорению селекционного процесса по повышению продуктивности животных, с объективной оценкой их генетического потенциала и окупаемости затрат в области племенного дела, племенного районирования пород.

Современное успешное развитие отраслей животноводства неразрывно связано с адаптацией животных к масштабным меняющимся климатическим условиям на земном шаре на основе непрерывного контроля со стороны человека и созданием особей, типов, пород обладающих отменным здоровьем для удовлетворения возрастающих потребностей населения в продуктах

питания необходимого качества, отвечающих социальным рыночным требованиям.

Для осуществления такой деятельности требуется четкое знание характерных различий, комбинаций фенотипических признаков, определяющих идентичность породы, типа, на основ молекулярно-генетических исследований. Ибо, именно такой подход дает объективную картину оценки идентичности и разнообразия в породе, популяции, между породами и популяциями животных. Это дает возможность установить в историческом аспекте генетическую обособленность породы в прошлом, культурное и общественно-экономическое его значение в настоящем и будущем.

Говоря о генетических ресурсах сельскохозяйственных животных в Казахстане, его биологическом разнообразии следует подчеркнуть, что наша страна находится в несколько ином положении, по сравнению с государствами с интенсивно развитым животноводством, где генетическое разнообразие внутри отдельных пород подорвано односторонней погоней за высокими показателями продуктивности. Особенно рельефно это видно на примере высокопродуктивных молочных пород скота.

Исходя из этого постулата, исследования отечественных ученых в области селекции новых типов, пород сельскохозяйственных животных, с использованием зарубежного генофонда, являются целесообразными как с точки зрения умножения генетического разнообразия животного мира, так и с позиции экономической оценки повышения генетического продуктивного потенциала вновь создаваемых типов, пород животных.

Разумный и уравновешенный подход в этом вопросе позволял до сего времени и надеемся в перспективе, позволит отечественным селекционерам создавать такие породы и типы животных, в которых сочетаются их приспособительные свойства к местным природно-климатическим, кормовым условиям (отнюдь не тепличным) с солидной прибавкой продуктивных показателей, желательно по многофункциональным направлениям.

Так, например, наличие кровности улучшающих пород в пределах 62,5-75,0%, при создании новых типов молочного скота,

позволяют поднять молочную продуктивность исходных отечественных пород скота (алатауской, аулиеатинской) и адаптированных импортных пород (черно-пестрой, симментальской, красной степной) с 2800-3200 кг молока за лактацию до 4,0-4,5-5,0 тыс. кг и более, наряду с сохранением ими удовлетворительных мясных и высоких воспроизводительных качеств.

На данном этапе селекционного процесса, в новых типах молочного скота задача, заключается в консолидации вновь приобретенных ими признаков высокой молочности, с сохранением у них адаптационных качеств к условиям разведения, формированием быкопроизводящих групп коров с удоем 6-8-14 тыс. кг молока за лактацию, с целью создания собственной репродукторной базы, организации полноценного разведения животных нового типа «в себе» и использования быков собственной репродукции дифференцированно как в высокопродуктивных стадах, так в стадах рядовых товаропроизводителей.

В ведущих племенных заводах молочного скота, занимающихся разведением новых типов животных с лучшей частью стада (племенное ядро, племенная группа) следовало бы в течение одного – двух поколений практиковать метод, разведения «в себе» с одновременным ведением рекогносцировочной селекции с корректировкой на более высокую молочность, ориентируясь на показатели в пределах 8-10-14 тыс. кг молока за лактацию, и в то же время, не допуская изнеженности животных, потери ими адаптивных свойств исходных отечественных пород.

При накоплении в молочном стаде республики не менее 70% новых типов молочных коров с удоем за лактацию от 5,0 до 6,0 тыс. кг молока, в зависимости от породы, можно будет прогнозировать второй этап в развитии отечественного молочного скотоводства и разработать селекционно-племенную работу для перехода на новый качественный уровень селекционной работы, где целью селекции будет создание массива животных с продуктивностью 8-10 тыс. кг молока за лактацию. Это задача ближайших 20-25 лет.

Таким образом, обобщая изложенное можно констатировать следующее:

1. Казахстан располагает достаточными генетическими ресурсами во всех отраслях животноводства.

2. Использование лучших генетических ресурсов мирового генофонда позволило вкоре изменить продуктивные качества отечественных пород животных в сторону увеличения, с одновременным сохранением их ценных адаптивных качеств к суровым условиям разведения.

3. Для дальнейшего совершенствования продуктивных качеств отечественных животных, в селекционной работе, необходим поэтапный подход с учетом особенностей разводимых пород и условий их распространения по природным зонам (породное районирование).

4. С целью сохранения и устойчивого использования генетического разнообразия отечественных пород животных, при совершенствовании их продуктивного потенциала, не следует прибегать к чрезмерному и бесконтрольному использованию улучшающих пород, чтобы не допустить «разжижения» ценного и уникального генетического статуса местных пород.

8 июль 2008 год.

Животноводству республики необходима племенная служба

Интенсификацию отраслей животноводства невозможно представить без должного развития племенной базы, достаточной численности племенных животных и качественно поставленной племенной службы в племенном деле.

До последнего времени в этой сфере не отмечалось проведение необходимой масштабной работы. Дело ограничивалось внедрением селекционных достижений ученых научно-исследовательских институтов и аграрных ВУЗов в базовых точках исследований путем накопления породного скота класса элита-рекорд, элита, реализацией племенного материала (семени, эмбрионов, молодняка) и созданием дочерних хозяйств от ведущих племенных заводов в зоне их деятельности.

Следствием такого сложившегося положения в племенном деле явилось наличие только 2-5% племенных животных от всего имеющегося поголовья в отраслях животноводства. В то же время в республике планируется довести долю племенного поголовья до 12-15% в среднесрочном периоде развития животноводства и до 25-32% – в долгосрочном периоде. Задача, как видим, поставлена сложная и требует продуманного подхода к ее решению. Необходимо разработать такую систему ведения племенного дела, которая обеспечила бы прогресс в развитии животноводства с охватом ее действием всех сельскохозяйственных формирований, особенно домашние хозяйства, где сосредоточено до 85% сельскохозяйственных животных.

Выход из этой ситуации видится в возрождении идеи Крупномасштабной селекции (далее КМС), получившей жизнь в 80-х годах прошлого столетия и незаслуженно забытой до последнего времени.

В 2008 году, по заданию МСХ РК, учеными Казахского НИИ животноводства и кормопроизводства была разработана концепция «Крупномасштабной селекции (КМС) в молочном скотоводстве Республики Казахстан на период 2009-2016 годы». Эта разработка получила одобрение и была рекомендована к внедрению начиная с 2010 года.

На момент разработки КМС средний годовой удой молока на корову в республике составлял 2205 кг, доля племенного скота – 3,5% или 204 тыс. голов, в том числе 91 тыс. голов коров. Отрасль располагала 13 племенными заводами, 88 племенными хозяйствами. В Казахстане действовали 16 дистрибьютерных и 2 племенных центра.

Ведущее положение в осуществлении искусственного осеменения коров и телок в то время занимали АО «Республиканский центр по племенному делу в животноводстве» (г.Астана) и Региональный центр ТОО «Асыл» (г.Талдыкорган).

Они располагали достаточными запасами семени быков-производителей, определенным набором эмбрионов, содержали быков различных молочных и молочно-мясных, мясных пород скота отечественной и зарубежной селекции.

Генофонд АО «РЦПЖ «Асыл Түлік»», ТОО «ПЦ Асыл» обогащался за счет приобретения быков, племенного материала из-за рубежа (США, Германия, Голландия, Словакия, Украина, Россия и др.).

Наличие такого племенного потенциала позволяет начать полноценную работу по накоплению и увеличению поголовья племенного скота, использованию отечественных селекционных достижений в процессе массового породного совершенствования молочных стад республики, а также дальнейшего продолжения селекционных исследований по созданию новых высокопродуктивных внутрипородных типов скота в ведущих племенных заводах с удоем 6-8-10 тыс. кг молока за лактацию на основе использования мирового генофонда.

В этом аспекте КМС представляется основным источником обеспечения генетического прогресса в молочном, мясном скотоводстве.

КМС – это специфическая система методов отбора и подбора быков к маточному поголовью, преследующая цель генетического совершенствования племенных и продуктивных качеств большого массива скота в каждом последующем поколении.

Основа КМС – популяционная генетика, а организационная работа в этой сфере опирается на широко разветвленную сеть ис-

кусственного осеменения маточного поголовья семенем быков – улучшателей.

Задача КМС многогранна и связана с непрерывным отбором лучших генотипов отечественной и зарубежной репродукции, превосходящих по потенциалу продуктивности предыдущие поколения. В практической, традиционной селекции это достигается формированием быкопроизводящих групп коров, проведением заказных спариваний, созданием донорских стад, и все это подчинено одной цели – получению животных с запланированным уровнем продуктивности.

Масштабное проведение такой работы на всем массиве молочных стад послужит основой генетического прогресса в совершенствовании племенных и продуктивных качеств молочного скота республики. На современном этапе развития молочного скотоводства животные молочного направления продуктивности представлены отечественными и адаптированными породами: алатауской с внутрипородным бурым типом «Ак Ырыс»; симментальской с внутрипородным красно-пестрым типом «Ертіс»; черно-пестрой и аулиеатинской с тремя внутрипородными типами «Приишимской», «Каратомар» на севере и «Сайрам» на юге, юго-востоке Казахстана, а также красной степной, голштинской, бурой латвийской.

Пробная работа по КМС в 2010 году начата в отраслях молочного и мясного скотоводства с охватом поголовья животных более 800 хозяйственных формирований.

Включение товарных хозяйств в КМС, считаю, было несколько поспешным шагом, так как для научного сопровождения программы КМС научных сил, перечисленных выше НИИ, явно недостаточно. Исхожу из того, что в свое время потенциал ученых был распределен на выполнение селекционных исследований по республиканской программе «Прикладные научные исследования в области АПК». Выполнение заданий данной Программы, рассчитанной на 3 года, было связано с проведением НИР по селекции молочного скота в 8-12 племенных формированиях. Об этом я высказался на совещании в МСХ РК на первой презен-

тации деятельности НИЦ ЖиВ по КМС и внес предложение о восстановлении «Племенной службы» в животноводстве республики, как это было сделано с «Ветеринарной службой» в 2009 году.

Однако мое предложение не было принято по причине отсутствия финансовых средств на создание «Племенной службы». Полагаю, что еще не поздно МСХ РК вернуться к этому вопросу, так как в перспективе КМС предполагается распространить на все отрасли животноводства. В этом случае рассчитывать на возможности ученых НИО по обеспечению научного сопровождения КМС во всех отраслях животноводства – это из области фантастики.

Известно, что ежегодно из государственного бюджета не осваиваются сотни миллиардов тенге. Нельзя ли их повернуть на благое дело, создав соответствующую структуру в МСХ РК, с целью ускоренного внедрения КМС в отраслях животноводства республики, и проведение этой важной работы возложив на плечи созданной структуры?

По моему глубокому убеждению, в процессе работы по КМС, задача аграрной науки и ученых НИИ животноводческого профиля в отрасли животноводства заключается в продолжении фундаментальных исследований в вопросах селекции, генетики, биотехнологии, воспроизводства сельскохозяйственных животных, создания в них высокопродуктивных новых линий, типов, пород, отличающихся по продуктивности и племенным качеством от исходных особей, но не в подмене практической работы специалистов животноводства, как это происходит сейчас.

Необходимо признать, что работа по КМС началась продуманно. Разработаны: критерии к количеству и качеству производимой продукции скотоводства для хозяйствующих субъектов разных категорий; требования к ветеринарному благополучию хозяйств и наличию в них собственной кормовой базы; формы заявок на получение субсидий на производство и реализацию произведенной продукции; формы заявок на научное сопровождение по КМС.

Учеными НИО на сегодняшний день успешно реализуется план закрепления и ротации быков – производителей в молочных

и мясных стадах. Много усилий прилагается по налаживанию племенного, первичного зоотехнического учета в хозяйствах. Разрабатывается и предлагается к внедрению информационно-аналитическая система (ИАС) племенного учета в автоматическом, электронном режиме.

В ближайшей перспективе планируется: целенаправленная подготовка бонитеров по комплексной оценке племенной ценности животных в хозяйствах; создание комплексной лаборатории по оценке питательной ценности кормовых средств, а также качества животноводческой продукции (мясо, молоко); создание стационарных и передвижных (мобильных) лабораторий по пересадке (трансплантации) эмбрионов; оказание консалтинговых услуг по технологии содержания и кормления скота по 23-25 детализированным показателям; подготовка специалистов по воспроизводству стада и т.д.

Все эти намерения можно только приветствовать, и хочется пожелать осуществления всего намеченного. Уверен, что все перечисленное будет способствовать сохранению, размножению и целенаправленному использованию отечественного генофонда скота для качественного улучшения молочного, мясного стада республики, содействовать рациональному внедрению в практику крупного рогатого скотоводства научных селекционных достижений, по вовлечению в этот процесс многочисленного поголовья домашних хозяйств.

Только при таком положении дел КМС действительно проявит себя как побудительный фактор поступательного развития животноводства. Но больше чем уверен, что успехи будут более значительными, если в республике будет функционировать «Племенная служба».

2010 год

Некоторые вопросы селекции в животноводстве

Положительные изменения в росте численности сельскохозяйственных животных, определенное повышение их продуктивности, позитивные сдвиги в накоплении племенного контингента в республике позволяют полноценно осуществлять внедрение крупномасштабной селекции (КМС) в субъектах племенного животноводства. Благо, для этого достаточно научных разработок в области селекции сельскохозяйственных животных.

КМС – это не монополизм селекционного процесса, а стратегия сохранения и улучшения отечественного генофонда сельскохозяйственных животных на основе комплексного плана селекционно-племенной работы в разрезе пород.

Совершенствование отечественных пород сельскохозяйственных животных, повышение их племенных и продуктивных качеств на современном этапе развития животноводства направлены не только на сохранение генофонда, но и связаны с целенаправленными исследованиями по созданию в исходных популяциях новых типов и пород, согласно запланированным научным исследованиям.

Разумеется, создание новых типов и пород сельскохозяйственных животных – это длительный селекционный процесс и реальное достижение поставленных целей возможно только при точном определении задач селекции, предварительном установлении, предвидении экстерьерно-конституциональных особенностей создаваемых типов, пород, представители которых отличались бы от исходных особей значительной прибавкой продуктивности с одновременным проявлением адаптивных качеств к суровым природным и кормовым условиям их разведения, а также с сохранением удивительных специфических особенностей у животных в воспроизводительных функциях, характерных для отечественных пород сельскохозяйственных животных.

Вся история совершенствования существующих и создания новых отечественных пород и типов сельскохозяйственных животных свидетельствует о том, что наряду с чистопородным раз-

ведением, это связано с использованием в селекционном процессе «родственных» высокопродуктивных представителей лучшего мирового генофонда методом скрещивания, выбор которого зависит от целей и задач селекции, и в немалой степени, от глубины знаний и интуиции селекционеров.

Поставив перед собой цель, создать новый тип или новую породу сельскохозяйственных животных селекционеры находятся в постоянном, напряженном поиске прообраза нового селекционного достижения. Когда приходит этот желанный момент фиксации типичного животного, наступает время скрупулезной работы по накоплению массива новых типов животных, с консолидацией в них вновь приобретенных признаков.

В практическом плане селекционный процесс переходит к решению задач по формированию высокопродуктивного маточного контингента для получения ценных в племенном отношении производителей.

Широкомасштабное использование, так называемых, препотентных производителей на многочисленном маточном поголовье и составляет основу завершения селекционного процесса путем отбора достаточного поголовья типичных животных, которых можно было бы представить как новое селекционное достижение, обогащающее генофонд отечественного животноводства.

На сегодняшний день критерии оценки нового селекционного достижения – типа или породы сельскохозяйственных животных, претендующих на апробацию, связан не только с характеристикой их качественных показателей, но с численностью особей в новом типе, новой породе.

Современный этап развития животноводства, к которому пришли в результате не совсем оправданных реформ, порождает необходимость корректировки подходов и критериев как к оценке селекционных достижений, так и порядка аттестации племенных формирований, где сосредоточено высокопродуктивное поголовье созданных типов и пород сельскохозяйственных животных.

В этой связи в Законе «О племенном животноводстве» следовало бы восстановить статус «Племенных ферм», так как в общем количестве сельскохозяйственных формирований на сегодняш-

ний день достаточно фермерских (крестьянских) хозяйств, которые должны сыграть важную роль в развитии племенного дела в республике при реализации задач КМС.

На наш взгляд, при оценке селекционных достижений следует идти путем повышения требований, к качественным показателям существующих, совершенствуемых и создаваемых типов, пород сельскохозяйственных животных. Это, прежде всего, высокий уровень их продуктивных показателей с допущением определенных, а может быть, и существенных послаблений к их численности в племенных формированиях: племзаводах, племхозах, племфермах.

Нам представляется, что именно этот путь наиболее приемлем, так как он позволяет нацеливать селекционный процесс с отечественными породами и типами сельскохозяйственных животных на достижение ими наивысшей продуктивности, характерной для лучших пород мирового генофонда в странах с развитым животноводством.

Выигрышной позицией, при такой постановке селекционного процесса и племенной работы в отечественном животноводстве, является то, что новый тип или новая порода сельскохозяйственных животных, в отличие от улучшателей, не теряет приспособительных свойств к зонам их разведения, где условия их кормления и содержания довольно далеки от идеала или тех, в которых находятся животные улучшатели.

Излагая наше видение некоторых вопросов селекции и племенного дела, на современном этапе развития животноводства республики, не считаем, что это истина в последней инстанции. Могут существовать другие взгляды и мнения. Однако у нас не возникает сомнения в том, что истинные казахстанские ученые-селекционеры, которых осталось не так уж много, проблему сохранения, улучшения существующих и создания новых отечественных пород сельскохозяйственных животных решали и решают на высоком научно-методическом уровне с учетом требований развития классической зоотехнической науки и запросов практики животноводства.

2010 год

Пора вернуться к соблюдению породного районирования молочного скота-

Эффективное ведение отраслей животноводства берет свое начало с породного районирования сельскохозяйственных животных. Именно в привычных условиях разведения животные проявляют генетически обусловленную продуктивность.

Этой проблеме в советское время уделялось пристальное внимание. Через определенный промежуток времени, когда накапливалось достаточное поголовье племенных животных новых пород Министерство сельского хозяйства обращалось к ученым дать свои предложения для внесения корректировок в «План их породного районирования». Представленные предложения обсуждались совместно учеными и специалистами Минсельхоза. После принятия обобщенного решения издавался приказ Минсельхоза, который подлежал неуклонному исполнению на местах. Без разрешения «сверху» ни одна область, ни один район и их хозяйства не имели права нарушать данный директивный документ и по своей воле завозить какие-то, даже самые, высокопродуктивные породы животных на свою территорию, если они не значились в Приказе Минсельхоза. Если же и принимались решения о завозе представителей новых пород животных, то это было связано с реализацией **государственной задачи по совершенствованию племенных и продуктивных качеств аборигенных (местных неулучшенных) и отечественных пород сельскохозяйственных животных, с использованием в селекционных исследованиях и племенной работе генофонд лучших родственных мировых пород, хотя бы по масти.** Например, бурая швицкая порода при создании алатауской породы..

Такая, совместная деятельность специалистов Минсельхоза и ученых аграриев давала весомые плоды в отрасли молочного скотоводства.

На заре начала интенсификации этой отрасли, в тридцатых годах прошлого столетия, были начаты работы по созданию отечественных специализированных пород скота – молочного, комбинированного молочно-мясного направлений продуктивности.

Длительные селекционные исследования ученых и племенная работа специалистов отрасли скотоводства увенчались успехом. В 1950 году было признано селекционным достижением и апробирована алатауская порода скота молочно-мясного направления продуктивности, рекомендованная для разведения в предгорной зонах Алма-Атинской, Талды-Курганской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской областей. Новая порода в среднем по республике проявляла продуктивность в пределах 2800-3200 кг молока за лактацию, имела живую массу взрослых коров от 420 до 480 кг, что превышала показатели исходного местного скота более чем в 1,5 раза.

В тоже время, животные новой отечественной породы, за счет искусно проведенной учеными и специалистами селекционной работы, сохранили приспособительные свойства местного скота к природным и кормовым условиям зоны их разведения.

Этот непреложный постулат до сего времени соблюдается учеными Казахстана при создании новых интенсивных типов, пород молочного скота. Так было и при создании нового внутрипородного бурого типа молочного скота на основе алатауской породы. За время прошедшее с 1950 года алатауская порода совершенствовалась при чистопородном разведении. Однако свои условия диктовала поступательно развивающаяся экономика народного хозяйства республики и сельскому хозяйству стали потребны более высокопродуктивные животные.

Учитывая данное обстоятельство в 1980-1985 годах Минсельхоз КазССР и Восточное Отделение ВАСХНИЛ приняли «Государственную программу интенсификации молочного скотоводства». Одним из пунктов этой Программы явилась задача создания нового типа бурого скота на основе алатауской породы с использованием в селекционном процессе швицкой породы американской селекции. Конечным результатом усилий ученых и специалистов республики стала апробация нового интенсивного бурого типа молочного скота «Ак-Ырыс» (Белое изобилие) в 2007 году. Коровы нового типа имеют продуктивность в пределах 4500-6000 кг молока за лактацию и живую массу от 460 до 540 кг.

Как видим, новый тип бурого типа скота превзошел по надою молока исходную отечественную алатаускую породу в 1,7-2,0 раза, а по живой массе коров на 11,0%, сохранив при этом приспособительные свойства местного скота к условиям разведения.

Примерно такую же историю имеют два новых интенсивных типа молочного скота красно-пестрый тип «Ертіс» созданный на основе симментальской породы и черно-пестрый «Сайрам» – на основе черно-пестрой, аулиеатинской пород, с использованием лучшего мирового генофонда красно-пестрых и черно-пестрых голштинов. Эти типы прошли апробацию соответственно в 2009 и 2011 годах.

Коровы новых типов скота «Ертіс», «Сайрам» проявляют продуктивность в пределах 4200-5500 кг молока за лактацию, имея живую массу взрослых коров от 460 до 580 кг. Зона разведения нового красно-пестрого типа скота – хозяйства Восточно-Казахстанской, Павлодарской, черно-пестрого соответственно Алматинской, Жамбылской, Южно-Казахстанской областей.

Поводом изложения непреложной истины о породном районировании сельскохозяйственных животных послужил **беспредел**, который творится, в последние 15-20 лет с бесконтрольной миграцией отечественных и вольным импортом зарубежных пород сельскохозяйственных животных в республику.

Многие хозяйствующие субъекты уже обожглись, завозя импортные породы в регионы и зоны, где животные от силы выживают года-два, а затем бесследно исчезают, не оправдывая тех надежд, которые на них возлагались, и не принося хозяевам тех доходов, на которые они рассчитывали.

В этой связи вспоминаются слова классиков зоотехнической науки, которые не единожды повторяли, что в селекционном процессе и племенном деле необходимо учитывать приспособительные свойства сельскохозяйственных животных и пород к регионам разведения. «Порода, перенесенная из одних условий в другие, в течение 2-3-х поколений теряет свои свойства и вырождается; поэтому постоянно требуется приливать свежую

кровь, той же породы, т.е., иначе говоря, часто покупать для такого стада племенных производителей с места родины» – писал в свое время академик М.Ф.Иванов (1862-1935 гг.). Не меньший интерес вызывает высказывание другого ведущего ученого в области зоотехнической науки: «При скрещивании какой-нибудь местной породы с культурной не преследуется цель создания из первой тождественной второй. Эта цель не всегда достижима и даже вредна. Следует иметь ввиду – создать с помощью второй из местной породы улучшенных по качеству особей, ценных для данной местности» – М.И.Придорогин (1862-1923 гг.).

Должен ответственно констатировать, что массовое увеличение завозом импортного скота, допуск неконтролируемого перемещения их из одной природно-климатической зоны республики в другие, контрастно противоположные, ни к чему хорошему не приведет. Как ученый зоотехник твердо убежден, что ограниченный, но не массовый импорт и использование лучшего мирового генофонда должно быть накрепко увязано с селекцией новых типов, пород сельскохозяйственных животных или же с улучшением продуктивных и племенных качеств местного скота с сохранением у них уникальных приспособительных свойств к условиям разведения.

Если же кому-то очень захотелось завезти скот из дальнего зарубежья в массовом порядке, то следует для обеспечения их полноценной жизнедеятельности создать те же кормовые, зоогигиенические условия, что были характерны для них на родной земле.

Данное умозаключение обосновано не на местническом патриотизме, а вытекает из реальных и трезвых расчетов. В частности, завозные голштины в условиях республики, при соблюдении выше перечисленных моментов, полноценно продуцируют 2-3 года, проявляя невыразительные воспроизводительные качества (сервис период от 90 до 220 дней). За время эксплуатации за одну лактацию выделяют 7000-7500 кг молока жирностью от 3,2 до 3,6%, хотя на родине этот показатель был равен 8,0-10,0 тыс. кг молока той же жирности.

За 3 года от завезенных коров можно получить 21-22 тыс. кг молока, с содержанием в нем 714 кг молочного жира. Наши новые типы отечественного молочного скота содержатся в среднем в хозяйствах до 4-6 отелов. При годовом удое 5,0 тыс. кг молока жирностью 3,7-3,8%, за период эксплуатации, от них можно получить до 30 тыс. кг молока с наличием в нем 1110 кг, молочного жира.

Вот простая арифметика, говорящая в пользу разведения улучшенных пород молочного скота отечественной селекции. Пожизненная продуктивность местных улучшенных пород молочного скота намного эффективнее и позволяет получать от них экономически оправданный доход.

Хочется завершить эту заметку снова словами академика М.Ф.Иванова, ученого с мировым именем: «Нельзя ограничиваться одной универсальной породой, одинаково пригодной для всех без исключения природных зон. Для каждой зоны с ограниченными климатическими, почвенными, кормовыми и хозяйственно-бытовыми условиями необходимо создавать свою породу, наиболее приспособленную и наиболее выгодную в этих условиях».

Вот почему при разведении сельскохозяйственных животных необходимо придерживаться принципов породного районирования в пределах нашей страны, имеющей весьма разнообразные природно-климатические зоны.

2011 год.

В селе некому вести селекционно-племенную работу

Прошедшей осенью случилась незапланированная встреча с руководителями и специалистами подразделений управления сельского хозяйства, территориального комитета, ветеринарной службы Алматинской области. Разговор шел, как обычно, о капризах погоды нынешнего года, о видах на урожай зерновых, критическом состоянии с уборкой у хлеборобов Костанайской области.

Беседа постепенно перетекла в обсуждение положения дел в животноводстве.

Взрослые люди, убеленные сединой, сетовали на то, что в хозяйствах некому вести селекционно-племенную работу, поднимать культуру производства на животноводческих фермах, воплощать в практике рекомендации ученых, профессионально внедрять селекционные достижения. В крупных и средних хозяйствованиях ещё имеются единицы зоотехников, зооинженеров, ветеринарных врачей широкого профиля знаний, окончивших в своё время соответствующие факультеты Алматинского, Семипалатинского зооветинституты, но они, сплошь и рядом, люди пенсионного возраста. Остаются пока на своих рабочих местах, так как им нет должной замены.

Нынешние выпускники аграрных университетов – это технологи по производству животноводческой продукции, не получившие фундаментальной подготовки в области генетики и разведения, селекции и племенного дела, кормления и содержания животных.

Больше того, большинство из них не едут на работу в село ссылаясь на то, что там нет стимула для карьерного роста, что отсутствуют комфортные бытовые условия, к которым они привыкли в больших городах за время обучения, нет достойной заработной платы. А может быть это хорошо, что они не едут в село, не имея достаточных знаний, в выше указанных сферах деятельности?

Невольно вспоминается дореформенное время, когда выпускники зооветинституты, начиная работу в должностях специ-

алистов ферм, отделений вырастали до руководителей хозяйств, возглавляли районы, области, подразделения и само Министерство сельского хозяйства республики.

Эти воспоминания не ностальгия и не призыв к возврату в прошлое, а всего лишь мысль о том, что, не сохранив достойного прошлого в развитии отраслей животноводства в стране, нельзя без особых раздумий воплощать в жизнь невыигрышные реформы в области подготовки специалистов по зоотехнии и ветеринарии.

Вспоминается длительная, по времени, встреча – беседа в конце прошлого века с двумя заместителями Министра сельского хозяйства в стенах Национального центра аграрных исследований Республики Казахстан (НАЦАИ РК), которые приехали в Алма-Ату, чтобы получить от науки «да» на ликвидацию племенной и ветеринарной службы республики, с передачей их в частные руки, объясняя это нехваткой бюджетных средств. В то время я занимал должность академика-секретаря Отделения животноводства и ветеринарии в НАЦАИ РК, и, разумеется, всеми возможными суждениями был против принятия такого решения, предлагаемого Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан (МСХ РК). Свою позицию я аргументировал тем, что без этих служб животноводство не сможет полноценно функционировать, тем более тогда, когда общественное стадо попало, в большинстве своём, в руки тех, кто не был даже близко знаком с особенностями разведения сельскохозяйственных животных. Победа досталась административной системе. Вскоре вместо племенной службы создали племенную инспекцию, а ветеринарную службу отдали в частные руки, вернее, пустили в вольное плавание.

Спустя десяток лет в г. Талдыкоргане было созвано Республиканское совещание, на котором представители МСХ РК доложили о возврате ветеринарной службе, в некоторой степени, прежнего статуса в связи с обострением вспышек опасных инфекционных заболеваний в регионах республики (сибирская язва, бруцеллез, туберкулез, ящур и др.), создав Комитет ветеринарного контроля и надзора МСХ РК.

Выступая на этом совещании я предложил восстановить племенную службу республики, обосновывая это тем, что племенная инспекция – это орган контроля, а что контролировать, если на селе отсутствует племенная служба и давно уже возник дефицит зооспециалистов, а селекционно-племенная работа пущена на самотёк и находится в плачевном состоянии. Предложение, как говорят, «Повисло в воздухе».

На этом преобразования в племенном животноводстве не завершились. Изменения, внесенные в Закон «О племенном животноводстве», вначале привели к ликвидации племенных ферм, хотя известно, что более 85% сельскохозяйственных животных сегодня находится в фермерских и домашних хозяйствах. Казалось бы, качественное улучшение животных следует начинать с формирования племенных ферм. Но нет же, реформы шагнули дальше. В последние годы постарались избавиться также от племенных хозяйств и племенных заводов.

В своё время такая ступенчатая структура племенных формирований на селе свидетельствовала о степени качественного развития племенного дела, характеризовала состояние стад и племенную ценность животных, говорила о росте квалификации, профессионализма зооспециалистов в отрасли животноводства. Всё это кануло в небытие. В Законе «О племенном животноводстве» теперь подчеркивается, что качественные характеристики (имеется в виду племенная ценность) присваиваются животному, а не племформированию в целом. Наверное, этим и объясняется плачевное состояние животноводства страны, о котором, полагая, с болью в душе, часто выступает уважаемый мной Айдар Сейт-Кожа Сейдалиев на страницах СМИ.

Я пишу о дефиците кадров зооветспециалистов на селе, но, ведь, такое же явление наблюдается и в самом МСХ РК. Думаю, достаточно двух примеров.

Первое. Как-то в отделы молочного и мясного скотоводства Казахского НИИ животноводства и кормопроизводства поступила одна из проектов карточек учета молодняка племенных животных для согласования, где черным по белому было написано «возраст отъёма телят от груди».

Второе. Будучи в г.Астане на одном из совещаний зашёл в департамент животноводства узнать о том, как обстоит дело с заявкой на апробацию нашего селекционного достижения в молочном скотоводстве, полагая, что это подразделение МСХ РК должно быть заинтересовано в данном вопросе. Руководителя департамента на месте не застал. Встретил меня молодой человек, представившись его заместителем. На мой вопрос он ответил таким образом: включил компьютер, нашел статические данные о поголовье сельскохозяйственных животных по годам и сказал: «Знаете, ага, мы вырабатываем политику по животноводству, а селекция – не наше дело». Мне ничего не оставалось делать, кроме, как молча уйти.

Не обошло стороной закрытие зоотехнических, зооинженерных факультетов в агроуниверситетах и аграрную науку в области животноводства. Можно сказать, что почти прекратилась ротация научных кадров. Опыт и накопленные знания некому передавать. А ведь, все эти перипетии начались с оброненной первым человеком страны фразы, что в мире нет такой специальности – зоотехник, зооинженер, при посещении КазНАУ в 2010 году. Присутствующие при этом, высказывание приняли как указание к ликвидации зоотехнических факультетов. Теперь пожинаем плоды этой ликвидации.

Но, несмотря на такую ситуацию, ученые НИИ продолжают создавать новые породы, типы, линии высокопродуктивных животных в базовых точках исследований: коров с удоем 4,5-5,5 тыс. кг молока за лактацию; мясной скот с генетическим потенциалом среднесуточного прироста живой массы молодняка в пределах 900-1200 г и более; овец тонкорунного направления продуктивности с настригом мытой шерсти 3,3 кг; мясо-шерстных овец, молодняк которых, к отъему в 4-х месячном возрасте, достигает живой массы 28-36 кг. Но долго ли это будет продолжаться, если нет молодой смены?

Одно из таких базовых хозяйств Алматинской области летом 2015 года (ТОО «Байсерке-Агро»), где ученые внедряют селекционные и технологические достижения, посетил президент страны

Н.Назарбаев и остался доволен содружеством науки и производства. В беседе с учеными он сказал: «Мне всегда советуют отстранить от дела пенсионеров. Но я вижу, что ученые – пенсионеры здесь «пашут». Так он высоко оценил внедрение достижений в селекции зерновых культур, в технологии их возделывания, дела в отрасли животноводства. Не выдавая секрета скажу, что тем ученым, которые «пашут» в данном хозяйстве было далеко за пенсионный возраст. Значит, «есть ещё порох в пороховницах» у пенсионеров – ученых, но надолго ли его хватит. Ведь, к сожалению, век человеческий недолог, а смены достойной не видно.

На республиканском совещании, посвященном вопросам развития животноводства, в стенах МСХ РК, я поднял вопрос о том, что во многих хозформированиях животноводческого профиля некому вести селекционно-племенную работу, обеспечивать ветеринарное благополучие производства.

Напомнил о том, что для привлечения в село молодых специалистов принято Правительственное Постановление о выплате им подъемных, обеспечении жильём, которые касались кадров гуманитарных и медицинских ВУЗов, но не были упомянуты молодые выпускники аграрных университетов, то есть те, кто трудился бы в сфере материального производства. В комментариях по выступлениям заместитель Министра сельского хозяйства Хасенов С. сказал, что проект подобного Постановления по выпускникам аграрных ВУЗов будет подготовлен и передан в Правительство республики. С того времени прошло достаточно много времени. Хасенов С. успел сменить должность и место, а с принятием жизненно необходимого Постановления – неизвестность. Как видим, негатива накопилось предостаточно. Как же быть дальше с ведением селекционно-племенной работы на селе?

Выход из сложившейся ситуации в селекционно-племенной работе в животноводстве страны представляется следующим.

Во-первых, необходимо для начала открыть отделения, а затем восстановить зооинженерные факультеты в аграрных ВУЗах и наладить подготовку специалистов по традиционным, классическим программам, отражающим в полной мере вопросы гене-

тики, селекции, разведения, племенного учета, воспроизводства, кормления, содержания сельскохозяйственных животных, с модернизацией учебных планов в ракурсе современных достижений в области молекулярной генетики и биотехнологии воспроизводства.

Кстати, после наших многочисленных обращений, в стенах МОН РК была предпринята попытка создания необходимых программы и учебного плана по подготовке зооинженерных специалистов, но ничего из этого не вышло.

В последние годы реорганизация в области племенного животноводства завершилось созданием республиканских Палат по породам крупного рогатого скота.

Сейчас они занимаются регистрацией племенных животных в Информационной аналитической системе (ИАС), сбором финансов с хозяйств за членство в Палате и за поголовье, зарегистрированное в ИАС. Всё это имеет прямую связь с разрешением на получение хозяйствующими субъектами субсидий из МСХ РК. Жизнь не стоит на месте, тем более в животноводстве.

Возникают вопросы требующие своего решения. А как быть с проведением селекционно-племенной работы в тех хозяйствах, где нет специалистов по этому профилю деятельности? Кто будет заниматься здесь налаживанием первичного племенного учета скота, организацией отбора племенного потомства и формированием групп для направленного выращивания, подбором пар для получения высокоценного потомства с известным происхождением? Имеют ли Палаты в достаточном количестве специалистов, которые могли бы возглавить эту работу? Выезжают ли они в те хозяйства, откуда поступила заявка на регистрацию племенного скота, для контроля объективности представленных данных или же удовлетворяются заявкой и принимают на веру то, что хозяйствующие субъекты излагают в заявке? Как быть с хозяйствами, которые претендуют на место в Палатах, но в их стадах никогда не проводилась селекционно-племенная работа?

Завершая изложенное, приходится констатировать – пока в животноводческих хозяйственных формированиях не будет тол-

ковых специалистов, обладающих в полной мере знаниями в области зоотехнических дисциплин, ждать прорыва в развитии отрасли не приходится.

Для поступательного и интенсивного развития отраслей животноводства возникает необходимость:

- возродить зооинженерные факультеты в аграрных вузах на юго-востоке, северо-востоке, центре, западе страны;

- создать в аграрных колледжах отделения по подготовке зоотехников по племенной службе, ветеринарных техников по воспроизводству, специалистов по искусственному осеменению животных, племенному учету.

- создать нормальные жилищные и бытовые условия для молодых специалистов животноводства, прибывающих в село после окончания учебных заведений;

- обеспечить молодых специалистов достойной заработной платой.

2015 год.

Не пора ли жить своим умом?

Векания, что приходят из Европы и Нового света, в виде навязывания своих идей, следует воспринимать с определенной долей трезвого подхода. То есть, не слепо следовать советам, не слепо копировать предложенное, а воспринимать только потребное нам, сначала адаптировать это в сознании, а затем уже принимать решение применять или нет в практической деятельности.

В последние годы стало модным выражение «органическое производство, органическая продукция, органическое потребление, зеленая технология».

И, опять-таки, это поучительно произносят эмиссары из дальнего зарубежья от науки и различные деловые люди. А, ведь, это все – давно забытые старое.

В России в прошлые века существовало понятие «навозное скотоводство», когда крупный рогатый скот разводили не только для производства молока и говядины, а еще и для получения в достаточном количестве навоза. Поля удобряли только органикой и выращивали здоровую продукцию без химии, гербицидов, пестицидов.

Кстати, такую экологически чистую продукцию, как сливочное масло, Россия успешно экспортировала в Англию из Сибири и Дальнего Востока в больших объемах. Достаточно сказать, что стоимость экспортированного масла достигла в 1912 году цены всего золота, добытого в той же Сибири. Это был период расцвета, прогрессивной, в определенных рамках, столыпинской реформы в России, когда крестьяне получили землю (1905 г.) и сельское хозяйство превратило Российское государство в процветающую страну, мировую житницу, крупнейшего поставщика масла, льна, пеньки, меда и других даров земли за рубеж России. Крестьянин стал свободным хозяином земли и мог по царскому указу (1906 г.) «... во всякое время требовать укрепления за собой в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли».

За годы реформ возникло около двух миллионов прочных хозяйств. Товарное сельское хозяйство стало производителем возобновляемых богатств земли, превратило российский рубль в

крепкую мировую валюту с золотым содержанием. Теперь Россия не полагалась полностью на дары недр, безвозвратно извлекаемых и продаваемых за рубеж, во вред грядущим поколениям.

Денежные средства, вырученные от реализации сельской продукции, как в сообщающихся сосудах, перетекали в промышленность, науку, культуру и возвращались на крестьянское подворье в виде породного скота, высокоурожайных сортов растений, сельхозмашин, промтоваров народного потребления, новых технологий. Зародилась смычка между городом и деревней, исчезало между ними понятие пресловутых «ножниц».

Но длилось это недолго. Пришли войны (первая мировая), социальные потрясения (Октябрьская революция). Стали пустеть деревни, зарастать чертополохом земельные наделы, все шире раскрывались «ножницы» между городом и деревней. Россия на сегодняшний день вновь вернулась к продаже невосполнимых богатств своих недр (нефть, газ и др.), завозить из дальнего зарубежья говядину.

Схожее творится и на моей родине. После развала колхозов и совхозов на селе было поделено все. Образовались домашние, крестьянские и фермерские хозяйства, но вопреки ожиданиям власть предержащих, сельское хозяйство вместо прибыльной стало дотационной. Появились сотни бесперспективных сел, в которых замерла жизнь школ, библиотек, очагов культуры, здравпунктов, пошла неконтролируемая миграция сельчан в города, порождая социальную напряженность в обществе.

Кстати, о «зеленой технологии». Казахи со времен одомашнивания животных в Великой степи занимались пастбищным животноводством, Академически владели знаниями в использовании сезонных пастбищ, производили экологически здоровую продукцию и в семейном воспроизводстве имели детей в 70-80-летнем возрасте, называя сыновей Жетпісбаями, Сексенбаями. Так, стоит ли снова преклоняться тому, что привносит запад? Не пора ли вспомнить былое и жить своим умом?

Земельная реформа в виде «Кодекса о земле» породила массу нищенствующих сельчан и не малую кучку оголтелых, беснующихся от жира олигархов, выжимающих из земли все что можно до последней капли, доводя почву до отошения. Да, да, не

истощения, а именую, до отошения, а пастбища до деградации и опустынивания. Участки земель у владельцев малых клочков, оказались бесхозными при живых хозяевах, зарастают бурьяном. Да и большие территории, присвоенные впрок, теми, кто имеет такие возможности, не избегли такой же участи, ибо они зарабатывают на хлеб с маслом, находясь у руля, методами коррупции, совершением преступлений, причем, зачастую не наказуемых, и не потому что это вне закона, а потому, что – Закон для них – дышло и его повороты они регулируют сами.

Все выше перечисленное зеркально отразилось на социальном положении сельчан, городского населения, привело к деградации общественных отношений, расслоению общества на бедных и богатых, разрыв между которыми с каждым годом растет угрожающими темпами, порождая социальную напряженность.

Отсутствие опыта развития общества в условиях независимости, обилие уродливого, бездумного насилия со стороны, отдельно нравственно и морально неполноценных личин, в системе государственного управления, силовых структур в центре и на местах, попрание чести, достоинства простого человека, отрицание нравственности, милосердия, этических норм поведения, уничтожение всего умного, творческого, поддержка лизоблюдов, подхалимов или как говорит о них немецкий казах Герольд Бельгер – «жопекс», чреватые непредсказуемыми последствиями.

Придирчивый читатель может, прочтя написанное подумать – «Начал во здравие, завершил за упокой». Но мне представляется, что между первой частью изложенного и последней есть тесная связь. Она заключается не в эпигонстве. Корень зла в бездумном подражательстве всему заграничному, порожденному капитализмом, где богатство и власть тождественное понятие. «Мнение, что самые передовые технологии можно купить, ошибочно. Никто и никогда не будет продавать технологию, пока ее использование в собственной стране приносит больше денег, чем ее продажа» – рассуждает Гани Калиев, президент АСХН РК.

Лишенная творческого подхода деятельность в интеллектуальной сфере всегда негативно отражается в практической жизни. Так, не пора ли нам жить своим умом?

2017 г.

Когда наука и практика в союзе

Время пребывания этого молочного стада на Алматинской земле насчитывает чуть более трех лет. Черно-пестрые телки голштино-фризской породы были завезены в «ЗКАП «Амиран» Талгарского района из Канады в конце ноября 2014 года. Но становление самого хозяйства имеет несколько другой срок и, как нам представляется, может быть поучительной для тех, кто хочет заниматься разведением молочного скота, импортированного из ближнего и дальнего зарубежья.

Учредители хозяйства прежде всего подготовили производственную базу. По американской технологии возвели молочный комплекс, рассчитанный на 800 дойных коров, пользуясь услугами германской компании «MARATEX». Создали кормовую базу на поливных землях с посевами: кукурузы на силос; люцерны; ячменя, ржи, тритикале на поливе и богаре – на сенаж и сено; озимого и ярового ячменя, пшеницы и ржи для производства зернофуража.

Отдельно продумали вопрос подготовки кадров. Из выпускников КазНАУ отобрали молодых специалистов и за счет хозяйства, обучили на специальных курсах современному ведению отрасли молочного скотоводства в Голландии, Германии, России. Отдельные специалисты проходили стажировку в передовом хозяйстве «Трио» в Липецкой области России.

При формировании управленческого штата и подборе главных специалистов рационально решили вопрос сочетания опыта работы старшего поколения со стремлением молодых к осуществлению своих планов на будущее в сфере своей деятельности.

Отрадно отметить, что учредители «ЗКАП «Амиран» не выпустили из поля зрения и социальную сферу. На территории молочного комплекса расположены столовая, жилой городок для специалистов и гостиничного типа общежитие со всеми коммунальными удобствами.

Для научного обеспечения молочного стада, создания кормовой базы, изучения качества молока хозяйство пользуется услуга-

ми отечественных ученых из Казахского НИИ животноводства и кормопроизводства (КазНИИЖиК), Института микробиологии и вирусологии (ИМВ). Принимает на учебную практику студентов, магистрантов КазНАУ, создавая им приемлемые производственные и бытовые условия. Здесь есть чему научиться: по системе содержания разновозрастного молочного скота; организации нормированного кормления коров полнорационной кормосмесью по 23-28 детализированным показателям; автоматизированному доению коров на установке «BouMatic параллель 20x20» и индивидуальному учету продуктивности коров по системе «Datex Comp 305, Smart Dairy».

Заготовку силоса, сенажа, сена консультируют ученые КазНИИЖиК и ИМВ, с использованием отечественных технологий и микробиологических заквасок. Изменения по структуре кормового поля, выборе сортов кормовых культур руководство и специалисты хозяйства решают совместно с учеными.

Черно-пестрые голштино-фризские телки прибыли стельными, отдельные из которых стали давать приплод через малый промежуток времени после завоза.

Стараниями специалистов хозяйства по обеспечению должного ухода за стельными телками, нормальных зооигиенических условий их содержания, за прошедшие два года выход телят составляет 86%. Сервис – период до плодотворного осеменения отелившихся первотелок и коров уже по второму отелу укладывается в пределы 68-73 дня. Как по всем хозяйствам республики, разводящим голштинский скот, здесь встречаются те же проблемы с воспроизводством стада. Они связаны с недоразвитием у телок яичников, неправильным их расположением, непроходимостью яйцевода, нарушением цикла прихода в охоту, проявлением тихой охоты, характерных для высокопродуктивных коров.

Адаптация импортных голштинок из Канады к климатическим и кормовым условиям Юго-Востока Казахстана, несмотря на должный уход, содержание, проходило довольно сложно. Но показатель потерь поголовья на 15-17% ниже, чем сложилось в среднем по республике в отдельных хозяйствах различных зон и регионов страны.

Основная причина выбытия телок, первотелок – это хроническая пневмония даже на Юго-Востоке республики (38% от всего количества потерь). Затем, 21% приходится на различного рода травмы конечностей и перитониты (20%).

Травмы конечностей, как было установлено исследованиями химического состава основных кормов рациона (силос, сенаж, сено, концентраты) и питательной ценности кормосмеси, были связаны с дефицитом фосфора, витамина Д и неправильным кальций-фосфорным обменом в организме животных. После введения в рацион трикальцийфосфата отечественного производства и премиксов заграничного производства эти болезни пошли на убыль.

Ветеринары установили, что определенная часть телок и коров пали от инфаркта миокарда, патологии родов, цирроза печени.

О последней причине ухода коров хочется сказать подробнее. Основное проявление этого недуга – недостаток в рационе коров легкосбраживаемых углеводов (сахаров), перегрузка печени аммиаком, что в конечном счете завершается ацидозом и кетозом. Из-за дефицита сахаров микроорганизмы в рубце не успевают использовать небелковый азот корма для синтеза своего тела. При норме 1 г сахаров на каждый 1 грамм переваримого протеина рациона, такого нежелательного процесса обычно не наблюдается. Нормальная работа микроорганизмов в рубце коров (симбиоз двух организмов) приводит к образованию в нем до 2,3-2,6 кг микробного полноценного белка, что исключает избыток мочевины в крови коров и не загружает печень. Дефицит сахаров в рационе молочных коров, особенно высокопродуктивных (удой свыше 8 тыс. кг молока за лактацию), как считают и наши, и зарубежные ученые, это – мировая проблема.

Кормление стельных телок, первотелок и коров было организовано по отечественным научно-обоснованным детализированным нормам с учетом живой массы, роста и развития молодых особей, а также уровня суточного удоя и живой массы лактирующего скота. Применялся принцип сбалансированности рациона по дефицитным питательным веществам за счет введе-

ния минеральных подкормок и премиксов. По уровню молочной продуктивности стадо было разделено на 4 группы и питательная ценность полнорационной кормосмеси соответствовала физиологическим потребностям организма коров каждой группы.

Содержание в составе кормосмеси сухого вещества, обменной энергии, протеина, клетчатки, минеральных элементов и витаминов А, Д, Е соответствовало норме с незначительным отклонением в ту или иную сторону, но в пределах зоотехнических требований.

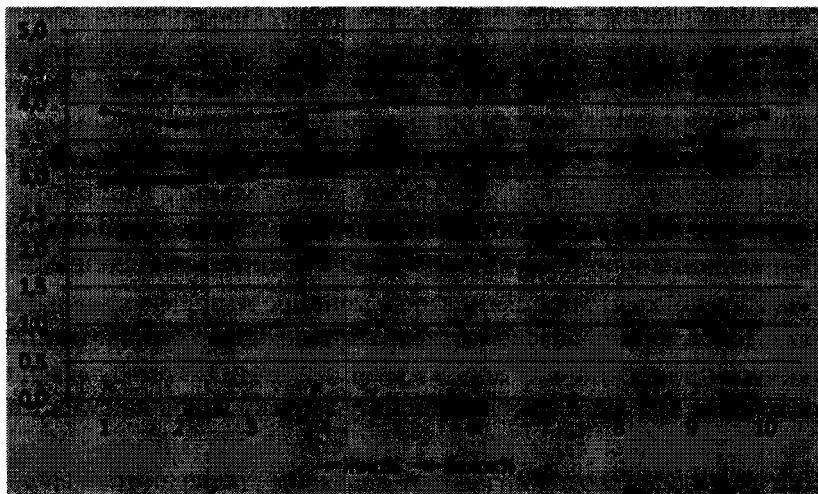
Такое кормление способствовало выявлению потенциала молочной продуктивности коров и равномерному течению лактации в течение 305 дней, своевременному запуску коров на сухостойный период (рис. 1).



Рис.1. Лактационная кривая молочной продуктивности коров стада «ЗКАП «Амиран»

В течение всей лактации один раз в месяц проводилось исследование качества и химического состава молока по стаду индивидуально от каждой коровы.

Следует отметить, что стадо хозяйства отличается достаточно показательной жирностью молока (3,9-4,4%) и хорошей белковостью (рис.2).



*Рис.2. Динамика содержания жира и белка
в молоке стада коров
«ЗКАП «Амиран» в течение лактации*

Бактериальная загрязненность молока находилась на уровне 128-278 тыс. в 1 мл при допустимой норме 500 тыс.

Предварительные расчеты показывают, что производство молока для хозяйства является достаточно рентабельным.

Определенная часть поголовья первотелок была выбракована по причине катарального мастита, что является свидетельством того, что свойства вымени и их технологические качества даже у черно-пестрых голштинов не всегда отвечают требованиям машинного, автоматизированного доения.

Проведенная индексная и линейная оценка типа телосложения 640 голов коров стада «ЗКАП «Амиран» по 18 линейным показателям экстерьера (Жуманов К.) дала возможность рассчитать тип их телосложения, изучить вымя, конечности и дать общую классификацию каждой особи. Расчеты показали, что только 6 коров получили более 90 баллов и были отнесены к превосходной категории. Отличная категория была присвоена 115 животным,

хорошая с плюсом – 156 головам, удовлетворительная – 39 и плохая категория – 7 особям.

Исходя из объективной оценки категории животных по линейным показателям была построена графическая модель статей коров стада (рис.3). Отклонение от 100-процентного показателя модельного (идеального) животного по вертикали влево или вправо дает характеристику экстерьерных недостатков каждой особи стада «ЗКАП «Амиран» и самого стада в целом.

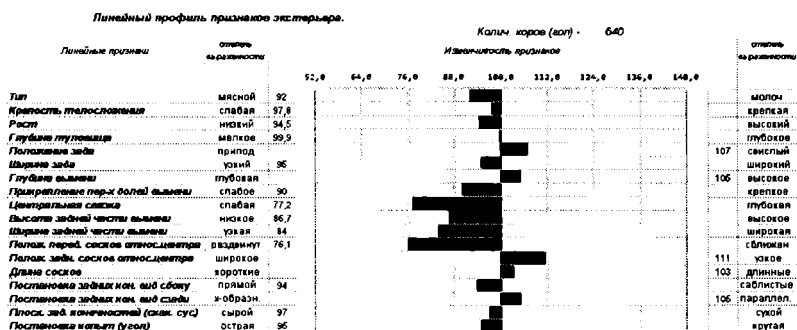


Рис.3. Линейный профиль коров

Для дальнейшего совершенствования экстерьерных показателей подопытных коров, создания высокопродуктивного молочного стада намечена селекционная работа по улучшению прикрепления передних долей вымени к туловищу, ее широтных промеров, глубине и высоте задней части молочной железы, правильному расположению сосков и стандартизации их размеров по диаметру и длине.

В идеале планируется сформировать молочное стадо коров с объемистым, широким, глубоким выменем, плотно прикрепленным к туловищу, с равномерно развитыми передними и задними долями и ровными сосками, пригодными к машинной технологии.

Для устранения установленных недостатков экстерьера коров, обеспечения технологичности вымени молочного стада «ЗКАП «Амиран» проведен анализ племенных качеств бы-

ков-производителей, семя которых хранится в дистрибьютерных центрах «Таурус-Сервис», и «Альфа Генетикс», «SEMEX» и др. Намечен план заказного их использования.

Для наиболее максимального выявления потенциала молочной продуктивности коров стада намечены меры по дальнейшему совершенствованию кормовой базы хозяйства, оптимизации структуры посевных площадей кормового поля, подбора высокопродуктивных кормовых культур, заготовки высококачественных кормовых средств за счет применения прогрессивной технологии, организации полноценного, сбалансированного кормления скота и проведения направленной селекционно-племенной работы с молочным стадом.

На это в перспективе направлены усилия руководства, специалистов «ЗКАП «Амиран» и ученых, которые до настоящего времени находили общий язык в осуществлении этих намерений.

2017 г.

Верный путь к получению высоких удоев и созданию племенных стад

Продовольственная безопасность страны главная задача развития агропромышленного комплекса и одного из его отраслей – животноводства, обеспечивающего потребности населения в молоке, мясе и продуктах их переработки, содержащих в составе полноценный белок.

Медицинские нормы питания предусматривают обеспечение производства на душу населения страны ежегодно 405 кг молока и молочных продуктов, 84 кг мяса и продуктов его переработки. Это означает, что республике необходимы каждый год более до 7 млн. тонн молока, 1,5 млн. тонн мяса животных и птицы. При современном наличии поголовья крупного рогатого скота, обеих направлений продуктивности, среднегодовой надой молока на дойную корову следует довести до 3,5 тыс. кг, а живую массу скота, предназначенного на убой – до 450 кг.

Достижение таких показателей требует совершенствования племенных качеств скота и значительного повышения их продуктивности.

Наряду с ведением строгого зоотехнического и племенного учета, направленным интенсивным выращиванием молодняка, научно-обоснованным формированием высокопродуктивных стад, полноценным кормлением скота, следует перейти на 100-процентное искусственное осеменение коров и телок случного возраста семенем быков-улучшателей.

Это – мощный фактор качественного племенного улучшения стад и повышения продуктивности особей молочного и мясного скота.

Следует упомянуть, что человечество, со времени одомашнивания диких животных, для получения хорошего потомства, оставляло лучших по развитию, крупных по стати самцов и самок.

Однако этот подход за последние десятилетия в личных подворьях и мелких хозяйствах потерял свое предназначение. Как правило, некоторые хозяева малочисленных стад на убой или реализацию отправляют наиболее развитых животных, в погоне получить больший выход мяса или денежную выручку. В результате этого произошло и происходит измельчение скота и снижение их продуктивных показателей. Такое положение усугубляется еще и тем, что в таких стадах на воспроизводство работают доморощенные бычки, не имеющие благородного (племенного) происхождения. Разумеется, от такого хозяйственного подхода о прогрессе в развитии стад говорить не приходится, не упоминая уже о рентабельном производстве молока и мяса.

Для избежания таких негативных явлений и существует в животноводстве искусственное осеменение самок семенем, выдающихся по племенным и продуктивным качествам самцов.

Вспору здесь вспомнить слова классиков зоотехнической науки: «Управление улучшением породных качеств находится в руках человека, который организует и продуктивное животноводство, и племенное дело, и кормовую базу, и все хозяйство в целом» (Е.Ф.Лискун).

А теперь к истории Искусственного осеменения животных. Оно зародилось в Аравии, когда крестьянин араб у богатого сородича похитил сперму породистого жеребца для получения от своей кобылы лучшего потомства. В XVIII веке итальянский врач Спаллацини впервые провел опыт по искусственному осеменению собаки. В XIX веке русский биолог В.Враский использовал сухой способ искусственного осеменения рыб.

Научные и практические основы искусственного осеменения животных связаны с именем русского ученого Ильи Ильича Иванова. Он впервые, в истории домашнего животноводства, применил искусственное осеменение в 1928 году на пяти тысячах головах овцематок, а в 1930 году на 20 тысячах голов коров. Так было заложено начало этому великому массовому биотехнологическому размножению сельскохозяйственных животных.

С того времени это изобретение стало достоянием мирового животноводства, подвергалось многочисленному усовершенствованию. Благодаря ему созданы многие культурные породы животных, превосходящие своих предков по продуктивным показателям в несколько раз, в том числе и в Казахстане. Так, например, казахский местный скот имел молочность в пределах 490-560 кг за лактацию, а современный молочный тип алатауской породы «Ак Ырыс» за 305 дней лактации выделяет 5 тыс. кг молока, а коровы племенного ядра дают от 8 до 12 тыс. кг молока. Вот почему нашим владельцам молочного и мясного скота следует всегда помнить слова известного ученого зоотехнической науки К.Д. Филянского: «Худшее с лучшим улучшается. Лучшее с лучшим дает лучшее». И, конечно, наиболее приемлемый при этом путь получения хороших результатов – искусственное осеменение (в дальнейшем ИО). Еще один пример. Казахская белоголовая порода мясного скота имеет живую массу, перед убоем на мясо в возрасте 15 месяцев, 450-480 кг, против 220-260 кг у бывшего аборигенного скота в том же возрасте.

Воспроизводство стада на основе ИО является одним из эффективных методов прибыльного ведения молочного скотоводства. От него зависят: общее производство молока от коровы за

время хозяйственного использования; выход телят; темпы ремонта стада высокопродуктивными первотелками; ускоренное создание племенного стада.

Хочется еще раз напомнить, что при направленном и интенсивном выращивании телок, их физиологическая и полноценная половая зрелость наступает при достижении ими 70 процентов живой массы взрослых коров, в возрасте 14-17 месяцев, в зависимости от породной принадлежности. Именно таких телок можно использовать для воспроизводства стада в хозяйственных условиях для получения хорошего приплода. Плодотворное ИО коров и телок случного возраста зависит от досконального знания полового цикла, продолжительность которого в среднем составляет 21 день с колебаниями от 18 до 40 дней. Начало, так называемой охоты, свидетельствует о том, что корова, телка готовы к зачатию плода. Выход зрелой яйцеклетки из фолликулы происходит через 24 часа после начала охоты, а промежуток времени для оплодотворения зрелой яйцеклетки не должно превышать 18 часов. Поэтому, коров и телок, стада, находящихся в состоянии охоты, выявляют не менее 3-х раз в сутки (утром, днем, вечером с промежутком времени в 5-7 часов) и осеменяют дважды с интервалом 10-12 часов. Опытные техники-осеменаторы предлагают осеменять телок, для уверенности, трехкратно. Обычно, наибольшая активность охоты у коров и телок более ярко проявляется между 19 часами вечера и в течение ночи. При ИО в практике чаще применяют ректоцервикальный метод введения семени быка в матку коровы, телки, который, как считают специалисты, имеет некоторые преимущества перед моноцервикальным и цервикальным методами.

Для ИО коров и телок используют глубокозамороженное семя (сперма) быков-производителей, как правило, признанных улучшателями, при оценке качества потомства по продуктивным показателям (удой молока, рост и развитие, накопление массы тела).

На пункты ИО сперму доставляют племенные предприятия. В Казахстане имеется более 2500 пунктов ИО, из них действу-

ют около 1800. Количество племенных предприятий составляет 18 единиц, из которых 2 племенных центра и 16 дистрибьютерных, то есть, приобретающих замороженную сперму со стороны, затем их реализующих.

Примечательно, что один из племенных центров расположен в Алматинской области в г. Талдыкорган. Это ТОО «Племенной центр «Асыл».

Сперму (семя от быков- производителей улучшателей) заготавливают в отечественных племенных центрах, сохраняют в замороженном состоянии при минус 196 градусов Цельсия. Иностранные филиалы дистрибьютерных центров, завозят их из-за границы (Таурус- сервис, Альта генетикс SEMEX, CRI, Московские и др).

Замороженную сперму в пунктах ИО оттаивают, оценивают качество и делают вывод о их пригодности для использования. К использованию допускается сперма быков-производителей с подвижностью не ниже 4 баллов (40 %), с прямолинейно-поступательным движением, с наличием в одной дозе не менее 15 млн. спермиев. Доза спермы должна быть чистой от инфекционных микроорганизмов. Именно такое качественное семя поставляет своим потребителям ТОО «Племенной центр «Асыл».

И, наконец, о пользе ИО. Это- реальный путь ускоренного улучшения племенных свойств животных стада и повышения производства молока; возможность выбора быков-улучшателей, устойчиво передающих желательные наследственные качества, признаки поколению; выбор быков- производителей в зависимости от качественных показателей собственного молочного стада товаропроизводителя; исключение распространения и передачи различных заболеваний половым путем; накапливающийся с годами генетический эффект наследственных показателей в селекционном процессе со стадом; устранение материальных затрат на содержание быков в стадах; безопасность работы при осеменении самок; возможность использования семени выдающегося производителя на тысячном поголовье коров и телок.

В конце, хочется сказать несколько объективных слов в адрес ТОО «Племенной центр «Асыл».

За годы своего функционирования он превратился в настоящий биотехнологический центр по воспроизводству в скотоводстве Юго- Восточного региона Казахстана. Здесь сосредоточены не только современное высокопроизводительное оборудование, но и профессионально подготовленный персонал работников, специалистов как по уходу и содержанию быков- производителей центра, так и по получению, оценке, заготовке и качественному хранению спермопродукции. Они отзывчивы. На любые просьбы и обращения животноводов региона дают полноценные ответы и советы, работают в тесном творческом содружестве с учеными Казахского НИИ животноводства и кормопроизводства, руководством и специалистами областного управления сельского хозяйства. Вместе с акимом Алматинской области проводят областные, региональные (юго-восток, юг республики), республиканские и международные семинары, совещания. Во всем этом несомненна заслуга трудолюбивого коллектива Центра во главе с его инициативным организатором директором Ерденовым Б.К.

P.S. Предвидя скептические замечания, по поводу детализации технологии ИО животных, хочу заметить, что это сделано намеренно для доступности изложенного материала рядовому читателю, который далек от проблем развития отраслей животноводства, но является потребителем продукции этой отрасли.

2018 г.

О некоторых расхождениях в вопросах развития мясного скотоводства

Вопросы массового завоза скота для товарного производства животноводческой продукции, ориентир на заграничные технологии без проведения адаптационных исследований и апробации их в местных условиях – все решается в глубинах ведомств властных структур.

Непрофессиональные подходы осуществляются без каких-либо сомнений, хотя несуразность этих действий была видна невооруженным глазом и она выявилась через некоторое время.

В отношении завезенного мясного скота, когда ученые поставили вопрос о их происхождении, заграничные поставщики, ничтоже сумняшеся, прислали электронные данные (вместо свидетельств отцов и матерей по трем поколениям) и придумали термин «товарный племенной скот», что нашими заказчиками было благополучно проглочено.

Как в этом случае не допустить мысли, что выделенные на такое дело миллиарды не имеют под собой заинтересованную материальную основу. Принцип государственного подхода при таком решении, конечно же, поправ и все отпущено на уровень рядового торгашества и мнение ученых аграрной сферы проигнорировано напрочь, точнее сказать, ученые были изолированы от принятия таких решений.

Самое неприглядное в таком подходе, к важным вопросам развития отраслей животноводства и производства продукции, заключается в том, что создается впечатление о наплевизме со стороны управленческого аппарата к мнению научного общества и непререкаемости их воли, обращенного больше на себя любимых, в угоду своих меркантильных помыслов. Ибо за реальное исполнение принятых решений нет спроса, нет контроля. Например, никто не понес ответственности за обещанные 60 тыс. тонн экспорта говядины в Россию к 2016 году, т.к. «иных» во власти «уж нет», а оставшиеся хранят «гордое молчание» в глубинах кабинетов, хотя Назарбаев Н. дал оценку этой затее: «Никуда не

годится такой бизнес» (XXVIII пленарное заседание инвесторов. ИА Новости Казахстана, 04.06.2015).

«Далее покупка одной мясной телки возрастом до 6 месяцев обходится в 3 тысячи долларов. За последние 10 лет сумели завести такое количество племенного поголовья ... пора получать результаты. Мы стали жертвами маркетинга из Австралии» (речь о говядине и завозе мясного скота) – это слова Аймана Турсынхан, директора исследовательского центра Ехітаг, члена экспертного совета при МСХ РК (Караван, №21(555), 15 июня 2018 г. – с.6.).

Специализированное мясное скотоводство – основа повышения производства говядины

С мая 2010 года идет интенсивная агитка по увеличению экспорта казахстанского мяса крупного рогатого скота в Россию. В начале был представлен доклад «Перспективы производства и экспорта казахстанского мяса до 2020 года» управляющим директором АО «Мал өнімдері Корпорациясы» на заседании «Клуба Института политических решений». Это было изложением сути концептуальной программы «Развитие мясного скотоводства», переродившейся впоследствии (январь 2011 г.) в проект «Развитие экспортного потенциала мяса КРС» (КазАГРО). Суть ее заключалась в импорте в республику 72 тыс. голов животных мясных пород герефорд и ангус, в создании 54 хозяйств – репродукторов, вовлечении в воспроизводство 2500 фермерских хозяйств с наличием 300 тыс. голов маточного скота для воспроизводства и поставки молодняка на откорм, возведении 60 откормплощадок на 150 тыс. скотомест единовременной постановки, проведении интенсивного откорма бычков до 450 кг живой массы с убойным выходом мяса 60%. В конечном счете, предполагалось доведение к 2020 году поголовья крупного рогатого скота в республике до 8 млн., из них 3,65 млн. коров, в том числе мясного скота до 4,1 млн. голов, мясных коров соответственно – 2,02 млн.

Все это, по расчетам КазАГРО позволило бы довести производство говядины к 2015 году в убойном весе до 500 тыс. тонн и экспортировать в Россию 60 тыс. тонн говядины.

Но в предлагаемом Проекте имелся один изъян. Это возможность или невозможность комплектования откормочных площадок контингентом откормочного молодняка. На откорм должны поступать бычки-аналоги, т.е. одновозрастные, с одинаковым генетическим потенциалом продуктивности, поведенческими реакциями в потреблении корма и т.д. Такой идеальной картины, в принятых в эксплуатацию откормочных площадках, к сожалению, пока не наблюдается.

На западе Казахстана в 2010 году введена в эксплуатацию откормплощадка «Сrown Батыс» с единовременным содержанием 8640 голов скота. На возведение откормплощадки затрачено 2,5 млрд. тенге из НУХ «КазАгро» – корпорация «Мал өнімдері), 700 млн. тенге собственных средств ТОО «Кроун Батыс», 100 млн. тенге из местного бюджета ТОО «БатысАгросервис». Заполненность откормплощадки от 5 до 15%. Для выхода его на полную проектную мощность требуется закуп 6500 голов скота на 980 млн. тенге. Срок окупаемости предприятия 7 лет при производстве ежегодно 2073 т мяса.

Благие намерения. Как говорится, дай бог им исполниться.

Все было бы хорошо, если бы разработчики описанного Проекта не полезли в сферу, в которой, мягко говоря, не имеют ни достаточного понятия, ни достоверных знаний.

В частности, из уст сторонников проекта звучат заявления, что идет «деградация генетики», «расщепление генетического потенциала», «низкий генетический потенциал», когда характеризуют состояние мясного скотоводства республики и отечественных мясных пород скота.

Мало того, что такие утверждения не соответствуют действительности, они, просто, безграмотны, с точки зрения науки зоотехнии.

А теперь о породах мясного скота Казахстана. Первая отечественная специализированная порода мясного скота – казахская белоголовая была апробирована в 1950 году. Создана она путем воспроизводительного скрещивания местного казахского скота с быками породы герефорд. До перехода на рыночную экономику в

республике насчитывалось 1 млн. 144 тыс. голов скота этой породы, в том числе 440 тыс. голов коров. В настоящее время численность скота казахской белоголовой породы находится в пределах 550-600 тыс. голов. Животные казахской белоголовой породы распространены почти во всех областях республики, характеризуются приспособленностью к природно-климатическим условиям в регионах разведения, отличаются высокими воспроизводительными, нагульными и откормочными качествами. Телки и бычки при отъеме от матерей в 8 месячном возрасте достигают живой массы 180-220 кг. При нагуле на естественных пастбищах молодняк, без подкормки концентратами, дает до 800-900 грамм среднесуточного прироста, на откорме с 12 до 15 мес. 980 – 1200 грамм с затратой 6,5 – 7,7 кормовых единиц.

В породе апробированы (1996 г.) четыре внутрипородных заводских типа комолого скота «Шагатай», «Анката» на Западе, «Калбатау» на Северо-Востоке и «Алабота» на Севере республики. Новые типы скота могут разводиться в условиях интенсивной технологии при беспривязно-выгульном содержании.

Селекционные исследования с породой в племенных формированиях направлены на повышение скороспелости, интенсивности роста животных. В генеалогической структуре породы в настоящее время имеется 18 заводских линий, из них 6 новых. Молодняк, полученный от быков – производителей этих линий, к 15 месячному возрасту достигает живой массы 420-437 кг. При интенсивном заключительном откорме бычки дают до 1200-1400 г среднесуточного прироста, с убойным выходом 60-63%.

В 1992 году была апробирована еще одна отечественная порода мясного скота – аулиекольская, выведенная путем сложного воспроизводительного скрещивания. Основой создания породы явились три мясные породы – казахская белоголовая, шароле и абердин-ангусская. Животные новой породы сочетают в себе приспособленность к местным природно-климатическим, кормовым условиям, высокое качество мяса казахской белоголовой, скороспелость ангусской, большую массу, интенсивность роста шаролезской пород.

Животные аулиекольской породы – комолые, светло-палевой масти иногда с кремовым оттенком, классифицируются как крупные по величине. Живая масса быков находится в пределах 900-1200 кг, взрослых коров 530-600 кг, молодняка при отъеме в 7-8 месяцев 200-220 кг.

В последние годы порода получила широкое распространение, благодаря наследованию нагульных качеств казахской белоголовой в Костанайской, Северо-Казахстанской, Алматинской, Карагандинской, Акмолинской областях. Бычки на откорме дают до 960-1200 г среднесуточного прироста массы с выходом туши 58-64%.

В 2005 году в породе были апробированы две новые заводские линии. Потомки быков-улучшателей новых линий превосходят нелинейных сверстников по живой массе в 15 месячном возрасте на 12-20%.

Как видим, никакой деградации отечественных пород мясного скота в генетическом аспекте не происходит. Селекционные исследования и племенная работа в казахской белоголовой и аулиекольской породах мясного скота проводятся по научным проектам на плановой основе в 116 племенных стадах 14 племенных заводов и 102 племенных хозяйств с наличием 86 тыс. племенных животных, в т.ч. около 30 тыс. голов коров.

Целенаправленная работа ученых и специалистов хозяйств имеет логическое завершение в виде создания новых высокопродуктивных типов и заводских линий.

Дело теперь за рациональным использованием результатов отечественных селекционных достижений, которые запланированы в программе «Крупномасштабной селекции» (КМС) в скотоводстве Казахстана с 2010 года. По программе за прошедший год проведена целенаправленная работа на накопление племенного поголовья мясного скота с наследственными признаками быков-улучшателей новых типов и линий.

Именно этот путь является наиболее реальным и приемлемым для совершенствования племенных и продуктивных качеств местного скота. Об этом говорил глава государства при

посещении Казахского национального аграрного университета в 2010 году и еще раз напомнил на недавно прошедшем совещании аграриев республики. Ибо низкопродуктивный скот может совершенствоваться только при использовании в скрещивании превосходных особей улучшающих пород, а полученное потомство проявляет характерно выраженные, унаследованные продуктивные особенности в привычных условиях разведения.

История создания культурных пород скота на земном шаре не располагает примерами, когда селекционная работа строилась бы на многочисленном завозе маточного поголовья.

Импорт племенного материала (быков-производителей, семени, эмбрионов, в ограниченном количестве маточного поголовья) должен быть подчинен единой цели – повышению продуктивных, племенных качеств аборигенных, местных низкопродуктивных пород животных, а также на создание новых высокопродуктивных типов, пород в различных природно-климатических зонах, с учетом приспособленности улучшаемого материала к условиям разведения.

В этом плане следовало бы еще раз напомнить слова классика племенного дела Иванова М.И., ученого-селекционера с мировым именем: «Порода, перенесенная из одних условий в другие, в течение 2-3 поколений теряет свои свойства и вырождается».

При принятии решения о завозе скота из дальнего зарубежья следовало бы помнить и народную мудрость: «За морем телушка-полушка, да рубль перевоз. Домашний теленок лучше заморской коровы».

К великому сожалению, эти истины не находят понимания со стороны сторонников проекта. При подведении итогов совещания по проекту «Развития экспортного потенциала мяса КРС» Премьер – Министр Республики Казахстан Карим Масимов сказал буквально следующее: «Закуп большого поголовья скота из-за рубежа связан с риском. Следует завозить импортный скот в подготовленные хозяйства, с достаточной кормовой базой. Не следует форсировать события. Необходимо все делать продуманно». Кстати, недавно глава правительства опять обратил внимание МСХ РК на это, приведя пример из опыта Украины.

Понятно, что при завозе ценного племенного скота из-за рубежа необходимо учитывать селекционные задачи по совершенствованию племенных и продуктивных качеств местных животных. Больше внимания обращать на рациональное использование отечественных селекционных достижений. Новым высокопродуктивным типам и породам скота создавать соответствующие условия содержания и кормления. В республике предстоит обводнить 30 млн. га пастбищ, восстановить 7 тыс. шахтных колодцев, увеличить кормовой клин полевого кормопроизводства на 500 тыс. га, увеличить семеноводство кормовых культур, субсидировать маточное поголовье скота, занесенного в информационно-аналитическую систему (ИАС) по программе КМС.

К слову, осуществляемая работа по КМС получила положительный отклик от заместителя Президента Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН), доктора сельскохозяйственных наук, академика Эрнста Л.К., ученого с мировым именем.

Он считает, что КМС позволит осуществить прорыв в отрасли животноводства. Лев Константинович подчеркнул, что основополагающие элементы КМС – научное сопровождение, централизованный мониторинг селекционного процесса, современные биотехнологические методы воспроизводства – обеспечат успех в начатом деле. Кстати, он подчеркивает, что для оказания существенного влияния импортного ремонтного материала на структуру племенного поголовья, весьма важно непосредственное участие ученых-селекционеров в отборе скота.

В настоящее время проблема увеличения производства говядины в Казахстане решается преимущественно (до 70%) за счет разведения скота молочных и комбинированных пород. Вместе с тем, важным резервом увеличения мясных ресурсов является развитие специализированного мясного скотоводства, которое имеет ряд экономических и продуктивных особенностей. Животные специализированных мясных пород отличаются более высокой мясной продуктивностью и качеством говядины, скороспелостью, хорошей оплатой корма продукцией. От их убоя получают

тяжелые туши, отвечающие мировым стандартам, высокий выход съедобной части, отличное кожевенное сырье. Эта отрасль мало-затратна и позволяет эффективно производить мясную продукцию в регионах с экстенсивным землепользованием, где развитие молочного скотоводства сдерживается из-за ограниченных капиталовложений, недостаточных кормовых условий, удаленности от рынков сбыта молочной продукции.

В нашей стране в постреформенный период было допущено значительное сокращение поголовья крупного рогатого скота мясного направления продуктивности, поэтому в ближайшей и последующей перспективе восстановление и дальнейшее увеличение численности мясного скота является важной задачей аграрного комплекса. Решение этой задачи должно быть ориентировано на развитие фермерских хозяйств, их укрупнение, специализацию, рациональную концентрацию поголовья в зависимости от конкретных природных, экономических, кормовых условий и спроса рынка на говядину.

Перспективным направлением развития специализированной отрасли мясного скотоводства является как чистопородное разведения мясного скота при расширенном воспроизводстве, так и скрещивание свёрхремонтных телок, выбракованных взрослых коров молочного и молочно-мясного направлений продуктивности с быками мясных пород, в отдаленных от больших населенных пунктов регионах, где производство молока не рентабельно. В перепрофилировании таких хозяйств с молочного на мясное направление большая роль отводится акиматам различных уровней – от местного до областного. Следует иметь в виду и тот факт, что более 80% продукции скотоводства производится в домашнем подворье. В этом секторе, в частности, в хозяйствах, расположенных на отгонных участках, где объемы производства молока превышают потребности семьи и рынка, для повышения производства говядины целесообразно использовать в воспроизводстве быков мясных пород.

Одной из основных проблем увеличения мясной продуктивности скота является оптимизация производственных процессов в

отрасли. Только при полноценном кормлении и интенсивном выращивании возможно в наибольшей мере реализовать, присущий мясным породам, высокий потенциал мясной продуктивности. Необходимо улучшать качество грубых кормов за счет заготовки их в оптимальные сроки, возобновить производство силоса, сенажа. В рацион кормления включать концентрированные корма, особенно в заключительный период откорма. Придавая большое значение рентабельному производству молодой и дешевой говядины, за счет использования пастбищного корма, необходимо в полной мере реализовывать присущую мясному скоту особенность пастбищных животных. Продолжительность нахождения молодняка на пастбище по принципу «одна зима, два лета» должно регулироваться сезонностью отела коров. Нагул мясного контингента желательно завершать интенсивным заключительным откормом.

Поступательное развитие мясного скотоводства будет более успешным при разведении различных пород мясного скота, решении задач направленного использования ценных генетических ресурсов пород отечественной селекции, созданных казахстанскими учеными, на основе собственной племенной базы.

Массовый импорт маточного поголовья мясного скота из дальнего зарубежья следовало бы предварительно детально проработать с точки зрения экономической целесообразности, проанализировать наличие производственной и кормовой базы, обеспеченности хозяйствующих субъектов кадровым потенциалом. Прежде всего, необходимо было конкретно определить места организации новых хозяйств для размещения в них завезенного поголовья, где были бы созданы необходимые условия для содержания животных и получения от них генетически обусловленной продуктивности. При этом следовало бы учитывать факторы акклиматизации и адаптации импортного скота в новых условиях, а также нежелательную повышенную реакцию животных ценных генотипов к воздействию новой внешней среды. В мировой практике массовый импорт маточного поголовья для племенных целей до сего времени нигде не практиковался.

На сегодняшний день потребности хозяйств-товаропроизводителей в необходимом количестве племенных быков для воспроизводства стада по отечественным породам полностью удовлетворен.

В республике районированы шесть пород мясного скота. Приоритетными являются отечественные породы. Казахская белоголовая успешно разводится в степной, сухостепной и полупустынной зонах республики. Аулиекольская порода создавалась как порода интенсивного типа, однако практика ее разведения внесла свои коррективы в оценку приспособительных свойств животных. Оказалось, что разведение породы эффективно не только при интенсивной технологии производства говядины, но и при нагуле скота на естественных пастбищах. Это обстоятельство способствовало появлению большого спроса на аулиекольских животных и ареал их разведения расширился за пределами Костанайской области.

По нагульным качествам животные аулиекольской породы не уступают казахской белоголовой, славящейся этим свойством еще со времени ее создания.

В расширенном развитии отрасли мясного скотоводства ведущая роль отводится селекционно-племенной работе, в частности, внедрению в отрасль крупномасштабной селекции, обеспечивающей в регионах организацию племенной работы со стадами по единой скоординированной программе. Она базируется на широком использовании быков-улучшателей, дифференциации пород на крупные структурные единицы-типы, линии, родственные группы животных с консолидированной наследственностью и специфичностью селекционируемых признаков, обеспечивающих прогрессивное развитие популяций в целом.

В пользу данной концепции возможно привести такой пример. Казахскую белоголовую породу выводили почти во всех регионах Казахстана, во многих племенных рассадниках и совершенствование ее в дальнейшем проходило при обязательном обмене между ними генофондом, что придавало определенную гетерозиготность популяции и значительно устраняло вред род-

ственного разведения. Такой подход также необходим в отношении аулиекольской породы, которая создавалась локально в одном, хотя и очень крупном хозяйстве и порода дифференцирована на небольшую численность генетических групп: две заводские линии и четыре родственные группы. Поддержание положительных наследственных качеств этой породы и их дальнейшее развитие невозможно в пределах одного стада. Следует использовать генофонд других (дочерних) стад, т.е. осуществлять гетерозологический подход с применением научно-обоснованных типов и вариантов подбора, что является одним из важных элементов системы крупномасштабной селекции в мясном скотоводстве.

В основу районирования генеалогических групп пород мясного скота берется место их происхождения, в тех регионах, где они выведены и адаптированы к местным условиям. Но при этом не исключается привлечение в селекцию неродственного генофонда для «освежения крови», улучшения определенных хозяйственно – полезных признаков. Это один из методов совершенствования племенных и продуктивных качеств мясного скота.

В казахской белоголовой и аулиекольской породах известны быки-рекордисты с живой массой 1200-1400 кг, и коровы – 800-1030 кг. Однако в большинстве хозяйств генетический потенциал продуктивности разводимых пород реализуется не более чем на 50-60%.

Слабая материально-техническая оснащенность, особенно новых фермерских формирований, недостаточная, для удовлетворения физиологических потребностей организма скота кормовая база, отрицательно отражаются на технологии выращивания и воспроизводстве животных, на результативности селекционно-племенной работы.

Отбор маточного поголовья обычно проводится на основе ежегодной бонитировки стад. Это обязательное мероприятие для всех хозяйств. Более сложен вопрос отбора быков-производителей. Двухэтапная оценка быков по собственной продуктивности и качеству потомства была внедрена еще в конце 60-х годов прошлого века и вплоть до реформирования экономики страны эта

работа проводилась во всех племзаводах и лучших племхозах. Работа контрольно-испытательных станций, как типовых, так и приспособленных, строилась на максимально возможном соблюдении методологии процесса для выявления улучшателей селектируемых признаков.

В связи с вышеизложенным, внедрение крупномасштабной селекции в мясном скотоводстве носит сложный и многосторонний характер. Этот метод и его результативность зависят от многих организационно-хозяйственных факторов. В теоретическом аспекте, как вести отбор животных и подбор пар в хозяйствах различной категории и с разным генофондом, вопросов не возникает. В этом отношении накоплен достаточный научный и практический опыт. Однако в последние годы учеными совместно с хозяйственниками приходится решать текущие вопросы, начиная с организации первичного зоотехнического и племенного учета, по причине отсутствия в хозформированиях зоотехнических кадров. Возникла настоятельная необходимость подготовки этих специалистов в аграрных колледжах и вузах страны.

Это несомненно скажется на уровне племенной работы в мясном скотоводстве, позволит повысить продуктивность племенных и пользовательных стад, улучшить генофонд разводимых пород мясного скота и успешно решать проблемы производства высококачественной говядины.

2011 г.

Отечественное мясное скотоводство есть и за ним будущее

В Республике Казахстан в 2010 году, по данным Агентства по статистике, численность крупного рогатого скота достигла 6117,7 тыс. голов. Из этого количества около 650 тыс. голов или 10,6% составляют мясные породы скота. Разумеется, такое поголовье недостаточно, чтобы называть отрасль специализированной, о создании которой неоднократно писали казахстанские ученые в директивные органы еще в советские времена, неоднократно и после. Каково отношение к этому вопросу на сегодня,

полагаем, известно и без упоминания. Кое-кто наивно рассчитывает осуществить создание специализированной отрасли мясного скотоводства быстротечно за счет иностранных пород и подсказок забугорных ученых. Известно, что и в прошлом и сейчас 70% говядины в стране производилось и производится за счет откорма сверхремонтных бычков и телок, а также взрослого выбракованного поголовья молочного скота. Однако говорить о том, что в отечестве нет мясного скота, что созданные казахстанскими учеными породы на грани исчезновения – это бред тех, кто не хочет видеть очевидное.

Основная часть мясного контингента (99%) в республике представлена отечественными породами – казахской белоголовой, аулиекольской и внутрипородным типом «Жетісу» в породе Санта-гертруда. Имеются также генофондные стада герефордской, галловейской и калмыцкой пород, используемые в селекционных целях.

По данным МСХ РК (2010 г.) численность племенных животных составляет 86 тыс. голов или 12,2% от общего поголовья мясного скота, которое сосредоточено в 116 племенных стадах 14 племенных заводов и 102 племенных хозяйств. Селекционные исследования по совершенствованию племенных и продуктивных качеств мясного скота учеными республики совместно со специалистами хозяйств ведутся в 13 племенных заводах, 84 племенных хозяйствах по казахской белоголовой породе, 1 племенном заводе и 14 племенных хозяйствах по аулиекольской породе.

Эти исследования не прекращаются со времени создания названных пород. Так, в казахской белоголовой породе на современном этапе поголовье представлено потомством 18 заводских высокопродуктивных линий, а в аулиекольской – двух заводских линий.

В 1996 году в казахской белоголовой породе апробированы 4 зональных комолых типа скота: на западе республики «Анката» и «Чагатай», на северо-востоке «Калбатау» и севере «Алабота». Животным новых типов присуще генеалогическое разнообразие, объединяет их технологичность для промышленного про-

изводства говядины. Они приспособлены к крупногрупповому содержанию, отличаются неагрессивным поведением, требуют меньший фронт кормления при выращивании и откорме, дают высокие приросты массы при пастбищном содержании (780-920 г) без подкормки концентратами.

Таким образом, приведенные данные напроочь отмечают необоснованную болтовню тех, кто говорит, что казахская белоголовая порода «деградирует». Как видим, порода **консолидирована, пластична** и совершенствуется из года в год в сторону повышения ее генетического потенциала, улучшения хозяйственно-полезных признаков. Безответственное заявление некоторых чиновников о том, что в породе идет «расщепление», по своей сути, мягко говоря, безграмотно. Это является свидетельством того, что вопросами развития отечественного мясного скотоводства в последнее время начали заниматься те, кто не имеет объективного представления о состоянии отрасли, о научном поиске в области селекции и племенного дела в казахской белоголовой, аулиекольской и других породах, кто преследует определенные меркантильные интересы в затеваемых делах по массовому импорту мясного скота.

Чтобы не быть голословным, что научные исследования в мясном скотоводстве ведутся довольно успешно, приведем некоторые данные, полученные учеными республики за последние три года.

Научным обеспечением селекционно-племенной работы Казахским НИИ животноводства и кормопроизводства охвачено 5 племенных заводов, 10 племенных хозяйств Акмолинской, Костанайской, Жамбылской, Карагандинской областей по казахской белоголовой и аулиекольской породам с наличием более 20 тыс. голов, в т.ч. 10 тыс. коров.

Из этих 10 тыс. коров 5,4 тыс. голов или 53,5% отселекционированы классом элита-рекорд, элита. Более 20% коров в стадах имеют живую массу 550 и 10% – 600 кг и более. В аулиекольской породе таких животных 1107 коров или 38%). Средняя живая масса коров в казахской белоголовой породе увеличена на 26 кг,

у первотелок аулиекольской породы на 20 кг и у взрослых коров на 9 кг. В племзаводе «Москалевский» Костанайской области увеличение составило 45 кг.

За трехлетний период проведено испытание 248 бычков, 87 из которых признаны улучшателями. По качеству потомства среднесуточный прирост у полученного от них потомства составил 1003-1116 г при затрате 6,6-7,1 корм.единиц. Прогнозируемый эффект селекции от быков-улучшателей на одного потомка составляет 6,0-13,8 кг. По нагульным качествам оценено 169 бычков обеих пород. К 16-17 месяцам они достигли живой массы 416-424 кг.

Вводное скрещивание коров казахской белоголовой породы с герефордами и мясными симментами, аулиекольской с шароле приводит к увеличению живой массы помесей к 15 месячному возрасту на 12-20 кг. Эти данные послужили основой для вывода, что «прилитие крови» других пород ведет к повышению продолжительности роста живой массы в потомстве, отвечает требованиям современного направления селекции мясного скота и могут быть использованы в перспективе для выведения новой заводской линии в казахской белоголовой породе. Как видим, исследования отечественных ученых по использованию импортных пород в селекции мясного скота и повышении их мясных качеств значительно опередили задумки тех, кто запланировал массовый завоз маточного поголовья герефордов и ангусов из США и других стран. *Который раз приходится повторять классическую истину, что со времен одомашнения диких животных совершенствование их продуктивных качеств проводилось только через использование производителей, носителей наследственных признаков.* Позднее по этому же пути шли исследования по созданию пород. Возвращаясь к научной работе и достигнутым результатам информируем и о том, что завершена селекция трех новых заводских линий быков в казахской белоголовой породе (Адонис 3410, Микрон 6191, Макет 6527). Подготовлен материал к их апробации. По среднесуточному приросту живой массы бычки новых линий превосходят сверстников в стадах на 6,0-8,6%, превыша-

ют стандарт породы на 34,3-37,6% с снижением затрат кормов на единицу привеса на 5,3-7,9%.

Весьма внушительны результаты исследований по комолу типу «Алабота» казахской белоголовой породы, проводимых учеными Северо-Казахстанского НИИ животноводства и растениеводства в 8 племенных формированиях Северо-Казахстанской области, насчитывающей 3265 коров. От 3 лет до взрослого состояния комолые коровы прибавляют к живой массе до 94 кг. Вероятно, это наследственный признак казахской белоголовой породы – продолжительность роста живой массы, о которой мы уже упоминали раньше. Средняя живая масса коров 5 лет и старше в стадах колеблется от 554 до 559 кг, а в селекционных группах достигла 575 кг. Молочность комолых коров за три года (живая масса телят в 6 месяцев) повышена с 188 до 198 кг или на 5,3% по первому отелу и с 208 до 216 кг у взрослых коров или на 3,8%. По линейным быкам этот показатель у коров 5 лет находится в пределах 213-220 кг. К 15-месячному возрасту комолые бычки достигают живой массы 380-400 кг. Рентабельность производства говядины в базовых хозформированиях, по разведению комолого типа скота казахской белоголовой породы, составляет в среднем 26%. По комолу типу скота «Алабота» казахской белоголовой породы подана заявка на три новые заводские линии, получено положительное решение от Института интеллектуальной собственности Минюста РК.

Как видим, селекционные исследования по совершенствованию племенных качеств отечественных пород скота обеспечивают значительный прогресс их продуктивных показателей. На повестке дня должен быть поставлен вопрос о развитии в республике отрасли специализированного отечественного мясного скотоводства, основанного на собственных породах и селекционных достижениях. Благо для этого имеется достаточно оснований: свои породы; селекционные достижения; племенная база; приспособленность потомства новых заводских линий и новых типов комолого скота к природно-климатическим и кормовым условиям зон разведения; высокие нагульные качества казахской

белоголовой и аулиекольской пород; обширные пастбищные угодья в регионах, где получил распространение мясной скот и, конечно же, исследования отечественных ученых, которые несмотря ни на какие препоны власть предержащих занимаются своим делом старательно, добросовестно, с пониманием того, что никаких благ нам из дальнего зарубежья бескорыстно никто не предоставит. А что касается политики многотысячного завоза (72 тыс. гол.) мясного скота с тратой на эти цели миллиардных сумм казахстанских налогоплательщиков, то это разговор другого порядка. Время неумолимо, и еще расставит в данном деле свои объективные и верные акценты. Как говорить, «поживем-увидим».

2011 г.

Еще раз об экспорте говядины...

В 2010 году в Казахстане, по данным Агентство по статистике, реализовано в убойной массе 937,4 тыс. т. скота и птицы, из них 43% или 406,8 тыс. т. за счет говядины. На душу населения было произведено 57 кг мяса, что ниже рекомендуемых медицинских норм потребления на 27 кг или 33%.

Однако республика располагает достаточными потенциальными возможностями производить мясо всех видов животных не только для собственного потребления, но на экспорт в другие страны. Это особенно важно, если учесть, что для производства мяса у нас имеются свои специфические условия: наличие обширных площадей пастбищных угодий; виды животных (овцы, лошади, верблюды, мясной скот), приспособленные к круглогодовому или сезонному использованию травостоя на этих пастбищах; получение, при нагуле на пастбищах, экологически чистой и дешевой продукции. Казалось бы, реализовать такие возможности основная задача главного сельскохозяйственного ведомства страны МСХ РК. Однако в недрах данного ведомства в 2010 году рождается проект, представленный НУХ «КазАгро», осуществление которого вызвал ажиотаж не только в аграрной сфере, но у общественности страны. Суть его заключается в импорте

72 тыс. голов мясного скота пород герефорд и ангусс по 5,0 тыс. американских долларов за голову и доведение экспортного потенциала говядины в Россию, за счет их репродукции, к 2016 году до 60 тыс. т.

Мало кто знает, что изначальная версия достижения шестидесяти тысяч тонн экспортной говядины предполагала следующий механизм: импортировать буренок с высоким генетическим потенциалом, затем, полученных телок оставить на воспроизводство, а бычков, естественно, отправить на убой через откормочные площадки. С учетом объема требуемого мяса к 2016 году, получаемого убойного веса и процента выхода телят не сложно понять, почему инициаторы проекта добивались от правительства одобрения на импорт именно 72 тыс. голов скота и строительства откормочных площадок. Такой расчет для «КазАгро» очень удобен, поскольку в этом случае никто и никогда не будет беспокоиться за качество поставляемой туши. Вся партия будет однородной и соответствующей стандартам, что архиважно для экспорта.

Следует подчеркнуть, что проект был направлен ученым для ознакомления и одобрению. После ознакомления с содержанием проекта ученые высказали мнение, что не стоит всех бычков отправлять «под нож», а определенную часть использовать для воспроизводства. Кроме того были и другие замечания и предложения. Отношение к мнению ученых было таково, что с той поры для НУХ «КазАгро» они превратились в злейших противников, а не советчиков.

Предложения ученых по рациональному использованию импортных быков и определенной части, полученных, уже на нашей территории бычков, в последствии все же были одобрены.

Реализация проекта идет со скрипом, так как возникла проблема с размещением будущих производителей в товарных стадах. Огорчителен и тот факт, что возведенные за счет государственных средств откормочные комплексы остаются незаполненными откормочным контингентом. Показательным может быть пример с откормочником «Кроун Батыс», о котором во многих средствах

массовой информации сообщалось неоднократно. До сего времени проект «хромает» по решению таких сопутствующих блоков, как «кормопроизводство», «воспроизводство», «селекция»: Это является свидетельством того, что проект НУХ «КазАгро» был рекомендован к реализации в незавершенном виде.

Отмечая однобокость проекта по экспорту говядины хочется напомнить, что в мясной корзине казахстанцев значительное место занимают и другие источники животного белка, как баранина, конина, свинина. Эти отрасли, при внимательном подходе и заинтересованном их развитии со стороны управляющих структур, могли бы повысить обеспеченность внутреннего рынка мясом и освободить определенную долю говядины на экспорт.

Возьмем, к примеру, продуктивное коневодство. Лошади при разведении неприхотливы, не требует большого человеческого вмешательства в вопросах содержания и особенно кормления. Там все происходит естественно, при круглогодовом пастбищном содержании животных, а воспроизводство и селекция регулируются принципами зоотехнического отбора и подбора. Во-вторых, эта сугубо традиционная для Казахстана отрасль и стартовые позиции для ее успешного развития весьма внушительны – наличие, и что немаловажно, превосходные продуктивные качества отечественных пород и типов лошадей, достаточность численности племенного ядра и репродуктивной базы, низкая себестоимость производства продукции и т.д. И, наконец, в-третьих, экологически ценные, полезные для организма человека и особые вкусовые свойства конины, которому отдают предпочтение потребители разных национальностей. Следовательно, в стране на все сто процентов гарантирован рынок сбыта конины, конечно же, при условии ограниченно допустимой маржи у перекупщиков и розничных торговцев.

Осенью 2010 года, когда в селе Мамай появились первые импортированные племенные буренки, никто и не предполагал, что от «иностранок», еще на этапе отбора за рубежом, нужно было потребовать паспорта, и как следует, проверить их на предмет достоверности происхождения. Как оказалось в последующем,

у 218 нетелей, из 1327 прибывших, отсутствовали племенные сертификаты. Напомним, что в соответствии с требованиями законодательства, не только Казахстана, но и стран-экспортеров скота, племенными считаются животные, являющиеся чистопородными и имеющие подтверждение (сертификат) происхождения по трем поколениям. Более того, импорт животных в обязательном порядке сопровождается наличием необходимого набора документаций. На удивление всего сообщества ученых племенные сертификаты появились некоторое время спустя, уже после прибытия животных. Однако, вниманию сторонников истины были предоставлены электронные копии сертификатов, воспроизведенные на принтере без памяти, и высланные, якобы, из американских породных ассоциаций мясного скота. Здесь возникает резонный вопрос: каким образом нетели переступили порог самолета и другие пункты следования без соответствующих документов? Интересно узнать, куда в это время смотрела наша глубокоуважаемая государственная инспекция и где затерялась их принципиальность в вопросах ввоза племенного материала?

Как объяснили позже, специалисты компании-импортера, племенные сертификаты, оказывается, достаточно посмотреть через веб-сайт американской ассоциации, набрав в нужной строке идентификационный номер животного. Получается, все те, кто принимал этот скот – в аэропорту, таможне и даже при нахождении животных на карантине, вопросы решали с помощью мобильного устройства, подключенного к сети Интернета при обращении к веб-сайту ассоциации, наборе номера каждого «не-легала» и убеждались в наличии у них сертификата. Какая поразительная находчивость!

Между прочим, американская система классификации скота (на вебсайте), используемая в Канаде, США и Австралии, и к которой рекомендовали ученым обратиться за сертификатом – единственная в мире по своей уникальности. Закавыка в том, что сама система, по которой классифицируется племенная ценность скота, непредсказуема. К примеру, если на момент приобретения, купленная вами племенная телка по ее продуктивным показате-

лям находилась в верхней строчке рейтинга, за что вы заплатили солидную сумму, то через некоторое время, по субъективным причинам, она может оказаться на позиции «худших». В описываемом случае, случилось именно это. Большинство завезенных племенных телок и нетелей, племенную ценность которых ученые отметили как ниже среднего, по воле случая, оказались именно на этих «не хороших» позициях.

Теперь об оценке племенных качеств мясного скота и применении новшеств в наших условиях. Начнем со сверхновой методики оценки племенной ценности мясного скота, которую составители экспортоориентированного проекта усердно пытаются внедрить в Казахстане. Как известно, любое животное, сравнивается по своим продуктивным показателям с другими представителями популяции и в итоге получает соответствующую оценку. Если в советской классической зоотехнии по результатам бонитировки скота ее выражали, как «элита- рекорд», «элита» или «первый и второй классы», то в животноводстве Америки, Канады ранжирование происходит исключительно на основе цифровых значений, присвоенных после оценки. В выше указанных странах племенной скот оценивается по методу EPD. Следует отметить, что наши ученые-селекционеры не отрицают пользы от применения этой системы оценки, однако для ее внедрения необходимо в течение 3-5 лет провести глубокое изучение методологической основы, усвоение формул вычисления параметров исходных данных, которые кроме самих американцев никому не известны, и которыми они не готовы делиться. Более того, любое новшество невозможно внедрять без его адаптации к существующим локальным условиям.

Тем не менее, в обход этим замечаниям ученых, проектировщики «мясного задела» начали привлекать международных партнеров, намекая тем самым на несостоятельность отечественной аграрной науки и племенных центров в предоставлении соответствующей помощи. И вот уже на протяжении года внешним консультантом министерства выступает одна из канадских компаний по производству семени быков-производителей. Естественно,

просто так, как говорится, за «бесплатно», стратегический партнер протягивать руку помощи не собирается. Взамен своим услугам канадцы рассчитывают открыть для себя широкое поле возможностей для реализации племенного материала мясного скота. Чтобы все будущие «подсказки» исходили из уст самих разработчиков мясного проекта, на пост советника председателя агрохолдинга назначается глава представительства канадской компании в Казахстане и покровитель одного из дистрибьютерных центров, занимающийся на протяжении последних десяти лет продажей племенного материала из Канады.

Теперь к самой схеме. В связи с тем, что для оценки скота по методу EPD необходимы первичные данные по животным, канадская компания, на удивление всем, выражает акт доброй воли и за счет собственных средств покупает для Казахстана доступ к канадской информационной системе «биотрек», предназначенной для управления стадами крупного рогатого скота и проведения генетической оценки. Фермеры периодически пополняя базу данных «биотрек» первичной зоотехнической информацией, получают на свою буренку оценку. И так как они будут выражаться в значениях EPD отечественные сельхозпроизводители, сами того и не подозревая, станут зависимыми от канадских быков, поскольку для осеменения телок, потребуется подбор быка, оцененного опять таки по североамериканской системе. Таким образом, хозяйства, задействованные в мясном проекте и реализуемой программы «Сыбага», будут вовлечены в эту непонятную для них систему. Интересы ради просчитаем во что это обойдется участникам проекта или государству. В среднем стоимость одной дозы семени быка-производителя мясной породы со средним баллом генетической ценности составляет около 15-18 долларов США. Получается, в течение последующих пяти лет, для осеменения завезенного маточного поголовья, без учета, полученного от них приплода и задействованных в мясном проекте иных коров, потребуется порядка 360 тыс. доз семени. Соответственно гарантированный объем ежегодного дохода для канадских поставщиков семени будет обходиться стране в сумме порядка 6,4 млн. долла-

ров США. Согласитесь цена более чем внушительная. К тому же, если сюда добавить утерянную выгоду отечественного государственного племенного центра, (отток капитала за рубеж), то благотворительность иностранцев не назовешь милостью. Это-кабала.

Наступления осени ученые ждали с нетерпением, поскольку в этот период, хозяйства-импортеры скота, хотят они этого или нет, должны обеспечить бонитировку животных, так как 2010 год ознаменовался прибытием первой партии импортного племенного поголовья пород ангусс и герефорд. Итоги бонитировки должны были показать, будут ли оправданы надежды мясного проекта. К глубокому сожалению, результаты оказались не в пользу Казахстана. Вероятно, не зря недавно премьер-министр напомнил руководству Министерства сельского хозяйства про горький опыт Украины и о необходимости тщательной проверки завезенных животных по происхождению, на их генетические корни и способность к воспроизводству.

Для начала, давайте вспомним, как обосновывалась крайняя необходимость завоза в Казахстан 72 тыс. голов племенного скота вышеуказанных мясных пород. Первые доводы в пользу импорта прозвучали на специальном совещании, проведенном в стенах правительства. Там менеджеры «КазАгро», позабыв про существование таких лидеров по разведению отечественных мясных пород как племзаводы «Балкашинский», «Айсулу» (быв. Анкатинский), «Алабота» и др., озвучили, что отечественные породы мясного скота, как казахская белоголовая и аулиекольская давно изжили себя, и что сегодня их среднесуточный привес не превышает 800-850 граммов в сутки, хотя это обстоит не совсем так. Ангусы и герефорды, по их словам, априори, проявят себя на уровне 1000-1100 граммов, как минимум. Для обеспечения соответствующей кормовой базы, на строительство современных племенных репродукторов и откормочных площадок были выделены также государственные инвестиции.

Бонитировка скота в ТОО «КазБиф» показала, что средний уровень суточного привеса племенного молодняка, полученного от импортированных телок и нетелей, не достиг даже 800 грамм,

хотя для реализации их генетического потенциала, к чести хозяев стада были созданы определенные условия. Эти показатели намекают на то, что был произведен закуп не племенного, а коммерческого скота. Да и природно-климатические условия Прибалхашья не совсем работают на реализацию генетического продуктивного потенциала не только импортного, но отечественных пород скота.

При таком раскладе дела дальнейшая реализация мясного проекта вызывает сомнение. Создаваемые хозяйства-репродукторы, которые по общему замыслу должны снабжать отечественные хозяйства высокоценными племенными быками и телками, уже не могут выполнить поставленные перед ними задачи. Причина не только в худшем проявлении потенциала продуктивности приплода завезенного скота, но и в том, что у них не имеется точных сведений о происхождении по отцовской линии. Между тем, в соответствии со структурой племенного животноводства США и той же самой Северной Дакоты, хозяйства-репродукторы закупают племенной скот у так называемых «ядерных» хозяйств, где широко используется метод искусственного осеменения и заказное спаривание, которое должно обеспечивать достоверность происхождения будущего потомства. Это значит, что весь маточный контингент, формируемый в репродукторах, должен иметь стопроцентные достоверные данные по их генеалогической структуре.

2011 г.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ НАУКА

Пролог

Все, что изложено в этом разделе книги дает представление о судьбе аграрной науки и жизненных ситуациях ее служителей за последние тридцать лет.

Многое из того, что было обозначено в первой публикации в СМН еще в 1990 году, проходит красной нитью в последующих главах книги, порождая пессимистический настрой и свидетельствует о равнодушии и полном безразличии властей к этой сфере духовной деятельности человека вот уже многие десятилетия. Поэтому мною избран хронологический порядок расположения отдельных моих рукописей, публикаций и документов, обращений к властям, извлечения из их ответов на поставленные вопросы. Делать выводы представляю читателю самому в надежде, что этот раздел книги для них будет интересен.

Возможно, читатель при чтении этого раздела книги отметит себе некоторые повторы. Но они связаны с излагаемыми ситуациями и являются связующим звеном моих мыслей о судьбе аграрной науки.

Эхо из союзного прошлого

*Особенный знак на себе мы несем,
Всё властной руки своеволие:
Извечно ученый виновен во всем,
И в чем не виновен – тем более.*

Мы недалеко ушли от тех времен, когда было общепринято обвинять науку во всех экономических неурядицах, происходящих в стране, или же в провалах, наблюдающихся в отдельных отраслях народного хозяйства, особенно в решении продовольственной проблемы.

Судьбу ее вершили государственные комитеты, министерства, ведомства, а порой росчерк пера какого-нибудь важного чиновника, не затруднявшего себя размышлениями о настоящем положении науки в обществе.

Все это порождало пренебрежительное отношение к науке, научным учреждениям, ученым, создавало неверное представление о назначении, целях и задачах научных исследований.

Средства, отпускаемые на науку – фундаментальную, отраслевую и прикладную были и остаются мизерными.

Достаточно сказать, что в передовых капиталистических странах (Япония, США, ФРГ) на одного научного сотрудника выделяется в пределах 150 тыс. долларов в год, а в нашей стране в 10-15 раз меньше.

Отсюда и слабая материально-техническая база научных учреждений, убогое в них оборудование, допотопные приборы.

Фондовооруженность исследовательских работ на одного научного сотрудника в СССР составляла 9,5 тыс.руб., в Казахской ССР – 4,1 тыс.руб. По показателю расходов на научные разработки наш Казахстан и сейчас занимает одно из последних мест среди экономически развитых государств мира.

Остаточный принцип распределения финансовых и материальных ресурсов на развитие науки, который существует и по сегодняшний день, резко сузил масштабы научных исследований, а низкий уровень заработной платы научных работников в аграрной сфере способствовал сокращению притока талантливой молодежи в научно-исследовательские институты, опытные станции.

Достаточно сказать, что средняя заработная плата научного работника системы агропромышленного комплекса Казахской ССР в научных учреждениях Восточного отделения ВАСХНИЛ составляла 140-160 руб. в месяц, что на 50-90 руб. было ниже уровня средней заработной платы по стране (данные Госкомстата СССР).

Думаю, понятно любому здравомыслящему человеку, что нельзя рассчитывать на успех в экономическом обновлении стра-

ны, если не будет обеспечено накопление научных знаний и их применение в народном хозяйстве.

Недооценка роли творческого труда ученых привела к «невостребованности результатов науки...» (из Резолюции XXVIII съезда КПСС). Сегодня только десятая часть завершенных научных разработок или изобретений находит применение в производстве, поэтому говорить о прогрессивных технологиях в отраслях народного хозяйства не приходится.

Причины «невостребованности результатов науки», сокрыты в долгом блуждании научных открытий, изобретений в паутине ведомств на пути к практике, в консерватизме, неповоротливости деятелей различных комитетов, министерств и управлений, а порой в их неграмотности, некомпетентности и невежестве.

До сего времени в должностных кругах, у руководителей и многих специалистов бытует мнение, что наука – это сказочный жезл, волшебная палочка, по мановению которой можно сотворить чудо, из ничего сделать что-то. Взмахнул палочкой и нет проблем.

Думая, о судьбе близкой мне аграрной науки, порой задаю себе вопрос: есть ли вообще какие-то силы в агропромышленном комплексе страны, республики, способные заставить чиновников этой сферы четко, быстро, в полном объеме реализовать в условиях колхозов и совхозов все научные наработки. Конечно, чтобы это свершилось, во главе внедрения научных достижений в сельскохозяйственное производство должны стоять грамотные, прогрессивные, авторитетные руководители и специалисты.

Когда ученый в течении многих лет занят научной разработкой, но не видит результатов своего труда в деятельности колхозов и совхозов, на полях и фермах, когда ему говорят, что он один виновен в дефиците мяса, молока, масла, сыра, то рождается отчаяние, копится недовольство.

Полагаю, что учитывая эту ситуацию XXVIII съезд КПСС констатировал «... в среде интеллигенции распространяется нигилизм, апатия, недоверие к партии...» (из Резолюции «О политике КПСС в области образования, науки и культуры»).

Зная своих коллег по науке могу судить, что не только недовольство и отчаяние овладели ими. Многие из них испытывают нетерпеливое ожидание, питают подспудную надежду на лучшие перемены, жаждут действия и справедливого суждения о науке, научном творчестве.

КПСС ставит своей задачей: «Повышение статуса науки и престижа научного труда в обществе и государстве».

Вероятно, доживем и мы – нынешнее поколение научных работников -до тех дней, когда получит развитие соревновательность и конкуренция научных школ, когда будет заложена здоровая основа оценки научного труда путем отбора лучших разработок, среди многих тождественных, со стороны грамотных, объективных и кровно заинтересованных специалистов и руководителей аграрной сферы.

Разумеется, я совершенно далек от мысли, что свобода научного творчества снимает ответственность с ученого за социальные, экономические, экологические последствия реализации его научных разработок.

Наоборот, улучшая качество научной продукции, нам совместно с работниками системы агропромышленного комплекса необходимо продумывать на перспективу совершенствование хозяйственного механизма связей науки с производством, ускорения внедрения этих научных достижений в колхозах и совхозах.

В данном важном деле агропрому и науке предстоит свою работу начинать с наведения элементарного порядка на полях и фермах, научить труженников села культуре ведения хозяйства. Только культурный, грамотный полевод, животновод, специалист, руководитель хозяйства может дать объективную оценку научной разработке, отобрать самое рациональное, может правильно судить о роли науки и ученых в жизни нашего общества.

Не скрою, мечтаем мы – ученые о тех днях, когда у руля, шествующих над наукой организаций будут стоять интеллигентные, доброжелательные, думающие, умеющие выслушать, посоветоваться, способные на деловой и деятельный контакт руководители, на самом деле ратующие за научный прогресс...

...Но лично мне мечтается о том,
Когда всевластный, сильный агропром
Начнет в селе порядок наводить,
Не на науку промахи валить,
А в корень зрить всех наших неудач
И сможет дело повернуть иначе.
В союзе тесном ученый муж и спец,
В одной упряжке будут, наконец,
Откроют изобилья родники,
Чтоб вдоволь было сахара, муки,
Чтоб масла, мяса всем всегда хватало,
Чтоб не ворчали недовольно – Мало.
Тогда многострадальная наука,
Смогла б вздохнуть свободно и глубоко,
И чародействовать, открытия вершить,
Во имя истины творить и смело жить
Не тратя время на суету в бегах,
Когда в душе не мысли – только страх:
За что же будут бить на этот раз?
За слабую с дояркой нашу связь,
Или за то, что скотник Филимон
На сеновале спал и видел сон,
А потому забыл буренкам дать
Сенца, воды, соломки подостлать?
Ах, дожить бы, чтоб в жизни было так –
Чтоб умного не поучал дурак,
Или тупица в должностях, чинах,
Чтоб навсегда ушел из сердца страх...
Ах, дожить бы до светлых этих дней,
Когда б ученый словно чародей,
Открытия вершил, изобретал,
Сумел до самых истин докопаться,
Которые пока нам только снятся.

Ну, а пока, наука все еще пребывает в испуге, в ожидании гласа карающего, когда чиновники ведомств помышляют не о помощи и материальной поддержке научного поиска, а грозятся вывести ее на «чистую воду» по поводу и без всякого повода.

Я совершенно далек от мысли, что в нашей работе все идет без сучка и задоринки, Бывают и срывы, но чаще они связаны с объективными причинами материального порядка, а не с нерадивостью ученого -разработчика.

Все дело в том, что нужды аграрной науки (материально-техническое снабжение, создание нормальных условий для работы и быта ученых, обеспечение их жильем и др.) директивными органами решаются половинчато, не в полном объеме. Чаще всего в планирующих органах республики, ведомствах материально-технического снабжения, в родном Госагропроме Казахской ССР и в областях мы находимся в роли пасынков. От наших просьб отмахиваются, как от назойливой мухи. Все решается по принципу «и так все сойдет».

За примером далеко ходить не приходится. Взять любой строительный объект Северного НИИ животноводства (с.Бишкуль Северо-Казахстанская область). Мы не ощущаем реальной помощи в решении возникших проблем со стороны ни областных, ни районных руководителей. Вынуждены искать ненадежные кооперативные организации, заключать сомнительные договоры, заранее обрекая себя на неуспех, в то время, как строительные организации, которые в плановом порядке должны были бы заниматься нашими объектами, стоят в стороне, ибо у них имеются более важные «государственные» заказы.

Должен констатировать, что в таком положении со строительными делами находятся все научные учреждения Восточного отделения ВАСХНИЛ.

Не на данном ли примере находим полное отражение того стереотипа мышления, который вырабатывался в обществе десятилетиями путем пренебрежительного отношения к образованию, науке и к их представителям.

В результате мы пришли целым обществом к непониманию роли и места интеллектуальной научной сферы в жизни государ-

ства, имеем искаженное представление о функциях и задачах образования, науки.

В перспективе КПСС предполагает воплотить в жизнь самостоятельность научных коллективов в решении всех внутренних вопросов их жизнедеятельности. Хотелось бы надеяться, что такое решение не будет угнетено и подавлено указаниями сверху при планировании и финансировании научных исследований.

Необходимо помнить, что самое выгодное вложение капитала в сегодняшней ситуации, когда принимаются экстренные меры по выходу страны из социально-экономического кризиса – это вложение капитала в развитие науки, в развитие интеллекта в духовной, научной сфере.

Нормализация продовольственного снабжения населения страны, республики может быть успешно решена только при полном воплощении в жизнь научно-технического прогресса и использовании всех достижений аграрной науки в сельскохозяйственном производстве.

1990 г.

Что может эта наука?

При любой форме собственности важна высокая культура животноводства и человеческое отношение к животному с учетом физиологии и биологии его организма.

Не секрет, что в настоящее время научные разработки, направленные на совершенствование технологического процесса производства молока, мяса в условиях отдельных хозяйств, реализуются не в полной мере.

В то же время общеизвестно, что повышение продуктивности животных за счет углубленной селекционно-племенной работы, научно обоснованного содержания и кормления проявляется наиболее эффективно именно в промышленном производстве.

На крупных механизированных фермах, комплексах, которые

еще достаточное время будут основными поставщиками животноводческой продукции, лучше выражена специализация производства, четко разделены операции работниками по уходу за животными. Одни подвозят корма, другие кормят, третьи доят коров или выращивают молодняк и т.д.

Но и здесь успешная работа возможна только при наличии у специалистов и животноводов основных положений зоотехнической науки и применения принципов этих знаний во время непосредственного контакта с животными.

Совмещение набора оборудования, машин и механизмов, построек с целью создания единого технологического процесса, без нанесения вреда здоровью животных, должно быть непреложным требованием для работы ферм и комплексов. Специалистам и животноводам необходимо твердо помнить, что все отрицательные моменты, влияющие на здоровье животных отражаются на их продуктивности. Только при четком учете этих негативов можно позитивно решать проблемы совершенствования системы ведения животноводства, вопросы интенсификации производства молока и мяса.

Из факторов, оказывающих основное влияние на успешное развитие животноводства, на первое место выдвигается кормовая база.

Учеными Северного НИИ животноводства и ветеринарии для северного региона республики разработана и предложена производству интенсивная система кормопроизводства, позволяющая заготавливать и использовать от 32 до 42 центнеров кормовых единиц зеленых, сочных, грубых концентрированных кормов на одну условную голову скота в год.

Не углубляясь в детали возделывания кормовых культур, прогрессивную технологию заготовки сена, сенажа, силоса, кормосмесей, скажем, что при отводе в пашне под кормопроизводство от 26 до 40% площадей в 54 колхозах, совхозах, объединенных в Научно-производственную систему «Приишимье» повышена продуктивность кормового гектара на 20-32%, снижена себестоимость I центнера кормовых единиц на 13%.

Такая оптимизация структуры кормового поля в пашне по-

зволила многим хозяйствам, в благоприятные по климатическим условиям годы, накапливать страховые запасы силоса, сенажа, которые значительно снимают напряжение в организации кормления животных в засушливые годы, как это было в зимовку 1991-1992 года.

Возделывание высокобелковых культур, как люцерны, эспарцета, донника, гороха, вики, рапса позволило поднять содержание переваримого протеина в 1 кормовой единице с 60-65 грамм до 80-90 грамм, что дала возможность составлять для животных полноценные рационы по научно обоснованным нормам и поднять среднегодовую молочную продуктивность коров в научно-производственной системе (НПС) «Приишимье» с 2324 кг молока в 1986 году до 2758 кг в 1991 году, то есть на 434 кг или 18%. Достигнутый уровень оказался выше среднего удоя на корову в хозяйствах Северо-Казахстанской области за 1991 год (2496 кг) на 262 кг или 11%.

Разумеется, в повышении продуктивности молочных коров сказались и другие факторы, связанные с селекцией, поточно-цеховой технологией производства молока и воспроизводства стада, во внедрении которых принимали участие наши ученые. О них пойдет речь ниже.

Учеными разработана и внедряется технология возделывания раннеспелых сортов и гибридов кукурузы на крайнем севере республики по зерновой технологии для получения силоса при молочно-восковой спелости зерна в початках, что обеспечивает получение высококачественного сочного корма с содержанием в 1 кг 0,27-0,30 кормовых единиц против 0,12-0,16 при закладке силоса из зеленых стеблей, как это практиковалось ранее.

Хорошую перспективу для укрепления кормовой базы имеют новые, нетрадиционные для северного региона кормовые культуры – козлятник восточный, горец забайкальский, астрагал нутový, топинамечник, амарант. Взято направление на создание базы семеноводства и расширения производственных посевов этих культур. Новые культуры засухоустойчивы, высокоурожайны (до 70 центнеров кормовых единиц с 1 гектара), имеют много-

летнее (8-10 лет) и многоцелевое использование как на зеленый корм, так и для приготовления сенажа, силоса, брикетов, гранул.

Применение рекомендаций ученых по перезалужению культурных пастбищ и сенокосов на богарных и орошаемых землях многолетними травами привело к повышению их продуктивности до 40-80 центнеров сухой массы с I гектара на орошении и 14-25 центнеров – на богаре.

Значительную интенсификацию использования пашни обеспечивают специализированные короткоротационные кормовые севообороты в системе зеленого и сырьевого конвейеров. Накоплен опыт производства зерна кукурузы для фуражных целей. Предложены и успешно внедряются прогрессивные технологии заготовки сена, сенажа, силоса, способствующие получению в основном кормов первого класса в опытно-производственном совхозе «Бишкульский», совхозах «Узункольский», «Городецкий», им. Ибраева, «Маяк», «Рассвет», РСХО «Бишкульском» и многих других в Северо-Казахстанской области.

Таким образом, научные разработки института в вопросах системы интенсивного кормопроизводства, прогрессивной технологии заготовки кормов, организации полноценного кормления животных, как показала практика деятельности хозяйств в НПС «Приишимье», при внедрении в производство, дают большой эффект в виде повышения продуктивности животных, ведут к сохранению их здоровья и улучшению воспроизводительных функций.

Целенаправленная исследовательская работа по преобразованию плановой красной степной породы в новый, интенсивный северный молочный тип красного скота, на основе использования мирового генофонда специализированных пород – англеской, красной датской, голштинской, способствовала накоплению в северном регионе более 800 тыс. помесных животных и созданию нового типа скота численностью в 2 тыс., коров с удоем 4242 кг молока и содержанием в нем 3,8% жира в базовых хозяйствах института.

Наши разработки позволяют выращивать ремонтных телок до живой массы 330-360 кг к случному возрасту 16-18 месяцев.

Интенсификация их роста и развития ведет к прибавке живой массы до 30-40 кг к моменту первого осеменения. Первотелки функционально подготовленные к отелу и лактации раздаиваются до 2800-4000 кг молока.

Применение системы направленного выращивания телок в молочном скотоводстве значительно сокращает срок ввода животных в основное стадо (на 3-5 мес), ускоряет его ремонт и темпы совершенствования племенных качеств молочного скота, повышает продуктивность коров на 500-800 кг молока за лактацию.

Неотъемлемой частью управляемого ремонта стада, который складывается из направленного выращивания телок, функциональной подготовки нетелей, раздоя первотелок и их оценки, является обязательное наличие в хозяйствах контрольного двора. Контрольный двор позволяет целенаправленно формировать стадо, постоянно пополнять его более продуктивными животными, пригодными к машинной технологии, оказывает положительное влияние на качественное совершенствование селекционно-племенной работы, является творческой лабораторией для зоотехника-селекционера. Именно по такому принципу работают на фермах опытно-производственного совхоза «Бишкульский», племенных заводов «Мамлютский», колхоза им. XXII партсъезда, совхозов «Карагандинский», «Чистовский», племенных совхозов «Узунбулакский», «Петропавловский» Севере-Казахстанской области, где первотелок раздаивают до продуктивности 3,0-4,0 тыс. кг и только после оценки решают вопрос о их вводе в основное стадо или использовании для других целей.

Важной составной частью интенсивного производства молока и мяса является ускоренное воспроизводство стада.

Разработки ученых института по биотехнологии воспроизводства, профилактике лечению у животных различных отклонений от нормы дали возможность в колхозах и совхозах НПС «Приишимье» ежегодно иметь от 100 маток от 86 до 92 телят, вместо 60-63, как это имеет место в практике многих хозяйств.

Генетический продуктивный потенциал молочного скота в регионе уже сегодня позволяет получать от каждой коровы в хозяйствах до 3 тыс. кг молока в год. Задача заключается в вы-

явлении этого потенциала за счет соответствующего кормления и содержания коров, применения на практике всех преимуществ интенсивной технологии.

Главное в этом деле заключается в наработке определенного устойчивого порядка в технологическом процессе производства и в постоянном его совершенствовании с учетом новых научных разработок в области селекции и разведения, кормления и содержания, воспроизводства и выращивания животных, связанных с общим подъемом культуры ведения отраслей животноводства.

Это подтверждается деятельностью Научно-производственной системы «Приишимье» с головной организацией – Северным НИИ животноводства и ветеринарии, объединяющей на сегодня 54 хозяйства Северо-Казахстанской области.

С 1988 года в системе накоплен определенный опыт работы по внедрению научных разработок, интенсивных технологий, рациональному использованию материально-технических ресурсов, совершенствованию процессов труда и производства, улучшению кормопроизводства, семеноводства и племенного дела в целях повышения урожайности кормовых культур и продуктивности животных.

В 1988-1991 годах за счет внедрения научных разработок в хозяйствах НПС «Приишимье» произведено дополнительной продукции на сумму 27,7 млн. руб. (в расчетных ценах 1991 года).

В республике начался процесс разгосударствления совхозов, набирает темпы создание крестьянских хозяйств. Отсутствие специального оборудования, машин и механизмов для малых ферм острее ставит проблемы механизации трудоемких процессов в животноводстве и возвращает или будет возвращать на неопределенное время, фермеров к тем временам, когда животных придется кормить и поить вручную.

Даже в этом случае придется тщательно учитывать особенности живого организма, ибо незначительное несоблюдение какой-либо операции в трудовом процессе чревато пагубными последствиями для животных, для их здоровья, проявления ими генетически обусловленной продуктивности.

Вот почему и при сосуществовании различных форм собственности важно наличие глубоких знаний зоотехнической науки как у специалистов, животноводов колхозов и совхозов, так и фермеров.

Усилия тех, кто работает в животноводстве должны быть направлены на совершенствование и подстраивание своих действий под режим дня животных, под биологию их организма. И здесь никак не обойтись без применения научных достижений и разработок.

1991 г.

Думы к Дню науки на заре независимости

*Выступление на собрании коллектива
СевНИИ животноводства и ветеринарии*

Распад Великой страны у большинства народов бывших союзных республик, на первоначальном этапе независимости, породил растерянность, неуверенность в завтрашнем дне, неопределенность в жизненной ситуации, вызвал смятение чувств, видение знакомого доселе мира через мутное стекло неопределенности. На дворе появились другие ценности жизни, другие герои дня. Вчерашние ярые атеисты – коммунисты различных рангов стали ходить в мечети, церкви, как на партийное собрание. Словом, на глазах рушился привычный уклад жизни. Пришли в шатание моральные устои общества. Размытые высказывания о привычных человеческих ценностях стали выдавать за свободу мысли, широту псевдомыслия и за новизну подходов при анализе прошлых духовных ценностей. Узаконенное умыкание государственной собственности, спекуляция (коммерческая деятельность) стали нормой жизни. Обладатели таких способностей стали поучать других, особенно помыкать тех, кто не умеет этого делать. Славный комсомол стал продвигать в молодежную среду порнопродукцию, в которой в полном объеме были представлены секс-шопы в ночных клубах, секс-фильмы в полулегальных

кинозалах, секс-услуги в гостиничных номерах, саунах и скрытых квартирах. Теперь то, что звучало раньше «Нельзя» получило иное истолкование – «Все можно».

По словам русского советского поэта Бориса Слуцкого –
Люди сметки, люди хватки
Победили людей ума, –
Положили их на лопатки,
Наложили сверху дерьма.

Стали подвергаться испытанию не государственная, не общественная мораль, а каждого из нас. Апологеты новых порядков старались убедить нас в том, что все 75 лет жизни в СССР были напраслиной... Но ведь – это была жизнь наших родителей, наша жизнь. И здесь вполне уместно и понятно размышление поэта. С.Семянникова в возникшей коллизии –

Где-то гимны поют!
Эка невидаль: все это было.
Смотрит вечность на нас,
Как уставшее мать на дитё.
Время кривды пришло –
Время истины не наступило
Помолчим же, миряне,
Встретим достойно ее.

Признавая, что было достаточно унижительного, позорного в истории СССР, мы, полагаю, должны помнить, что было больше светлого, разумного.

Были великие подвиги, самоотверженный труд на благо общества, что приносило неподдельное счастье каждому. Ведь, все это прошло через наши сердца и души. Мы, думаю, не стыдимся за отдельные промахи прошлого нашей жизни, жизни общества, ибо каждый из нас прошел свой путь в советское время с наличием в наших душах человечески гордого достоинства, поэтому День Науки мы встречаем с чувством уважения к нашему прошлому.

Связь с прошлым, объективная оценка и плохого, и хорошего – вот что важно сейчас, когда кардинально меняется общественная формация и начат путь в неведомое капиталистическое будущее.

Нельзя рубить корни цветущего дерева. Оно погибнет. Так и мы без своих корней 75-летнего возраста, оставшегося в прошлом, в перспективе можем уйти небытие. Не потому ли именно в это сложное время неразберихи мы должны проявить себя как подобает гражданину Отечества, ученому, оставившему добрый след в своей сфере деятельности.

Мы все умрем. Надежды нет.

Но смерть потом прольет публично

На нашу жизнь обратный свет

И кое-кто умрет вторично, как писал Игорь Губерман.

Чтобы не было нашей вторичной смерти в памяти живущих сегодня, завтра и далее надобно жить, даже в это трудное время, по совести и чести, помня об ответственности ученого, о достоинстве человека в научной сфере деятельности. На научных достижениях зиждется экономика и основывается прогресс в развитии человечества на земле. А это предполагает, что мы, как ячейка общества будем примером в воспитании будущего поколения молодой поросли науки, своих детей. Аксиому «Дети должны быть совершеннее родителей» никто не отменял.

Конечно, неприятно, что нас сегодня продолжают поучать жизни те же, кто стоял у руля прежнего строя, кто довел до развала Великую державу. Сегодня они перестроились и опять больше нас знают, как нам быть в новой ситуации, как из социализма идти к капитализму. Они смеются над скромностью, совестливостью, нерасчетливостью людей советского воспитания. У них на знамени вместо недавнего «Все для блага человека! Все во имя человека!» другой лозунг «Обогащайтесь, кто как может».

Об этом хорошо выразился русский, советский поэт Владимир Орлов –

Нас ведут сквозь катаклизмы

От зари и до зари

К торжеству капитализма

Господа – секретари.

Вот по этой причине все больше в людской среде множатся черствость, эгоизм, низменные чувства, направленные на захват более жирного куска из общественного достояния.

С некоторых пор мы уже не товарищи, а господа, хотя окружающая нас жизнь не дает оснований чувствовать себя таковыми, особенно в длинных очередях за жизненно необходимым.

И какой же нынче строй
Остается тайной,
Если слышится порой
– Господа, кто крайний.

(Юрий Благов)

Со времен перестройки и нынешней независимости, кто управлял нами и правит сейчас, обещают всем благодатный расцвет, красивую жизнь, но -

Товарищ, верь,
Взойдет она!
Взошла
И снова – ни хрена.

(Ю.Благов)

Может быть, не стоило мне в этот день глаголить об этих изъездах жизни, не омрачать наш праздничный настрой? Но мне представляется, что мы – ученый люд отличаемся от других слоев общества тем, что в нас больше интеллектуального заряда, что мы более терпеливы, объективнее в оценках происходящего, в обобщениях и суждениях, что к решению всяческих проблем подходим обдуманнее, взвешеннее, серьезнее и решения принимаем руководствуясь не эмоциями, а разумом.

Как я заметил, мы простодушны в суждениях, провинциальны, в самом лучшем смысле этих слов, во всем, что касается оценки негативных перемен в жизни общества. Может в этом есть доля и нашего коллектива – провинциального Северного НИИ, расположенного в селе, имеющего свой трезвый взгляд на происходящее.

Замечательный писатель, лауреат Брукеровской премии Марк Харитонов в своей повести «Провинциальная философия» пишет: «Провинция – это не географическое понятие, это категория духовная, способ существования и отношения к жизни, основанная на равновесии, гармонии в повседневных простых заботах».

Лучше не скажешь, если это соотнести к нам, нашему научному коллективу села Бишкуль, что в Северо-Казахстанской области.

Если подойти к вопросу о предназначении и пребывании человека на земле по-философски, то оно заключается в самых простейших понятиях – это любовь, семья, дети, ответственная работа. И мне в этот день подумалось о том, что наш долг, как эстафету, все ценности жизни, что веками накоплено человечеством, и все доброе, хорошее, что мы своим трудом привносим в эту копилку – передавать нашим детям, ученикам, последователям на научном поприще, и это нам по силам, людям, имеющим отношение к высшей сфере духовной деятельности человека – к Науке.

Чувство меры и чувство ответственности

Не присущи унылой посредственности.

Сладость жертвы и горечь вины

Ей не свойственны и не даны.

Потому-что посредственность эта

Не выносит полдневного света –

так и тянет ее в темноту...

Несмотря на трудности последних лет, мы с вами работаем стабильно, сохранили основной костяк научных сотрудников, выдаем качественную продукцию. Результаты наших фундаментальных и прикладных исследований получают высокую оценку на Общем собрании сельскохозяйственной Академии. Как научный коллектив остаемся верными принципам добросовестной работы на благо страны. Верю, что мы и впредь не будем спешить с переменами наших идеалов, наших нравственных устоев, не будем поддаваться агиткам различных пустомель, коих расплодилось довольно много.

С праздником вас, коллеги! Здоровья, счастья, научных дерзаний и творческих удач!

1991 г.

Кому нужна это наука?

Развал СССР, попытки перехода на рыночные отношения, либеризация цен на все и вся ввергли народное хозяйство страны и республик СНГ в ХАОС.

Бывшие экономические связи, осуществлявшиеся под контролем Центра, канули в прошлое. Дух свободы действий настолько опьянил всех и вся, что родился новый вид диктата объединений, ассоциаций, отдельных предприятий, который стал неуправляем.

На сегодня нет единой, разумной экономической политики в пределах СНГ. То тут, то там останавливаются производства из-за срывов поставок сырья, деталей, приборов и т.д.

Антимонопольные законы не работают.

Статистика отмечает ежегодный, ежемесячный спад производства, прилавки магазинов пусты, но торговля, как ни странно, живет и процветает не хуже, чем в доперестроичные времена, переодевшись в модные тоги брокерских контор, бирж, торговых домов, коммерческих магазинов.

Уровень цен на машины, агрегаты, механизмы, оборудование для АПК вырос в несколько десятков раз, по хотению и разумению промышленников, цены же на сельскохозяйственную продукцию диктуются сверху и устанавливаются без учета экономических возможностей колхозов и совхозов. Отсутствие паритета цен между промышленной и сельскохозяйственной продукцией привел к тому, что многие, прежде экономически крепкие хозяйства, подошли к грани разорения, банкротства.

Руководители колхозов и совхозов видят выход из этой тупиковой ситуации в дальнейшем повышении закупочных цен на хлеб, мясо, молоко. Но разумно ли соревноваться в этой гонке цен?

В конечном счете, вся эта борьба цен тяжким бременем ложится на плечи тех, кого просто именуют потребитель, нужды которого обыденны, но возможности приобрести то немногое, что ему предлагают по бешеным, то бишь, коммерческим це-

нам, весьма ограниченны, так как уровень заработной платы не сопоставим с уровнем инфляции.

На фоне всего того, что творится в сфере материального производства, как-то отошли в тень проблемы науки, которая на сегодня влачит жалкое существование.

Научные учреждения Казахской академии сельскохозяйственных наук испытывают нехватку самого необходимого для своей деятельности. Имею в виду материально-техническую базу, которая включает в себя приборы, химические реактивы, лабораторные установки и посуду, различное оборудование, не говоря о компьютерах и другой электронной технике.

Даже при наличии чего-либо из перечисленного цены на них такие дикие, что уму непостижимо. Достаточно сказать, что за стеклянный стакан для лабораторных работ, стоивший 26 коп., сейчас запрашивают 6-7 рублей. И так по всем товарам, которые сопутствуют исследовательской работе. А бюджетное финансирование науки не предусматривает такого роста цен.

В очень сложном положении оказались научно-исследовательские институты, расположенные в сельской местности. Накладные расходы на содержание института, подсобных помещений, жилых домов съедают почти весь бюджет. Стоимость угля и работа только одной котельной за отопительный сезон обходится нашему институту в 1 млн. 200 тыс. руб. А если взглянуть на счета, предъявляемые к оплате за воду, энергию, голова кругом идет.

О каком решении социальных проблем, создании приемлемых условий работы ученым можно говорить при таком тотальном дефиците необходимого и такой его дороговизне? В этой связи не могу не упомянуть и об уровне заработной платы научных работников с ученой степенью, который ниже, чем у главных специалистов колхозов и совхозов.

Как пишут в периодической печати, потребительская корзина сейчас тянет на 1200-1500 руб. в месяц на человека, а заработная плата специалиста в НИИ колеблется от 620 до 790 руб., лаборанта и того меньше – 560-620 руб., то есть на уровне стипендий студентов.

Судите сами много это или мало для жизни, если учесть, что у каждого, получающего такую заработную плату, за спиной семья. И, конечно, можно понять категоричность требований людей о повышении уровня оплаты их труда хотя бы до уровня стоимости потребительской корзины.

Из-за финансовых затруднений мы вынуждены почти в два раза сократить заказ на научную литературу, так как цены на них возросли непомерно. А это означает, что мы лишаемся доступа к необходимым научным источникам, вынужденно исключаем себя от творческого общения с коллегами в пределах СНГ, не говоря уже о мировом масштабе.

Творческий труд ученого требует создания человеческих условий, чтобы он мог полностью реализовать свои идеи, замыслы, планы, намерения.

Соблюдение такого положения важно как для ученых, занятых фундаментальными, глубоко теоретическими исследованиями, так и для ученых, занимающихся, так называемыми, прикладными разработками, то есть и для отраслевиков, как привыкли величать ученых аграрной сферы, относя их, по негласной градации, к скромным труженикам второго эшелона науки.

Не прослеживается ли это и в официальной политике, во взглядах и отношениях к аграрной науке со стороны общества, отдельных представителей власти в центре и на местах?

Сегодня, когда движущим стимулом развития общества, экономических, нравственных взаимоотношений между людьми стала выгода и лозунг «обогащайтесь!», властные структуры все же должны вспомнить, что уровень развития науки является определяющим фактором уровня развития экономики государства.

Ущерб нанесенный научному развитию сейчас будет ощущаться очень долго в последующем и потери такого порядка невосполнимы.

Да, трудное время мы переживаем, но эти трудности удваиваются и утраиваются, когда нужды науки, их проблемы решаются дилетантами ведомств, далекими от профессиональных знаний в данной сфере.

Вспоминается один эпизод из недалеких восьмидесятых годов, когда солидные комиссии из представителей Госплана Казахской ССР, Госагропромкомитета Казахской ССР проверяли деятельность сельскохозяйственных научных учреждений. Так вот, в составе такой комиссии был представитель Госплана КазССР – горный инженер по образованию который был назначен руководителем группы проверяющих и все просил, чтобы ему разъяснили, что такое крупномасштабная селекция, тип, линия, семейство в животноводстве, трансплантация эмбрионов и для чего все это нужно.

Видимо, умение держаться на плаву привело к рулю управления таких же некомпетентных людей в сегодняшние сферы и структуры власти и они все решают – меряют на свой аршин. Иначе чем объяснить все сложности, возникающие на пути развития АПК и аграрной науки?

Пренебрежительное отношение к науке, нежелание понять наши трудности привели к тому, что сегодня работа в этой сфере считается не престижной, ибо нет ни зарплаты, ни уважения, не говоря о почтении, коего удостоивались ученые даже в «проклятое царское» время.

На сегодня мы имеем дело с тем фактом, что почти прекратился приток молодых талантов в аграрную науку. Аспирантура головных НИИ Академии сельскохозяйственных наук едва успевает готовить кадры на замену уходящему на отдых старшему поколению. Многие молодые ученые предпочитают работать в различных кооперативах, предприятиях, ассоциациях, акционерных обществах и т.д., прежде всего, из-за материального интереса, т.к. в них заработная плата в 2-3 раза и более выше, чем им предлагается в стенах родного НИИ.

Дело дошло до того, что план набора в аспирантуру во многих институтах не выполняется. Молодые выпускники вузов, даже из числа тех, кто в студенческие годы увлеченно занимался в научных кружках, не помышляют о продолжении творческих поисков. Причина одна – затраченный труд на подготовку диссертационной работы не обещает желаемой и скорой отдачи после защиты и получения искомой научной степени.

Все перечисленное привело к тому, что мы лишились разумной ротации научных кадров. Аграрная наука стареет. Средний возраст научных сотрудников 45-49 лет, ученых со степенью кандидата наук 45-52, докторов наук 60-65 лет.

Главным источником подготовки научных кадров для многих институтов, особенно периферийных, стало соискательство, растянутое во времени. Немногим упорным удастся преодолеть этот тяжкий путь познания, немногие доходят до финиша. Да и финиш преодолевается в годы, когда потенциальные возможности научного поиска уже почти исчерпаны.

В бывшем СССР существовала, так называемая, целевая подготовка молодых ученых в ведущих научных центрах под руководством маститых академиков, член-корреспондентов, профессоров и докторов за 3 года очной аспирантской школы. Как правило, молодые кандидаты наук с такой подготовкой возвращаясь в свои институты вносили свежую струю в научный поиск, содействовали значительному качественному росту методического уровня научных исследований.

В настоящее время и этот канал подготовки научных кадров подвергся коммерциализации. За обучение очного аспиранта надо уплатить 68 тыс. руб. Так же обстоит дело с защитой диссертации. Специализированные ученые советы требуют за процедуру защиты научной работы, представленной на соискание ученой степени кандидата наук оплаты 8-12 тыс. руб., доктора наук – 18-20 тыс. руб.

Как быть, если бюджетным финансированием такие затраты не предусматриваются?

В идеале, ученого необходимо готовить целенаправленно, начиная хотя бы со студенческой скамьи, шлифовать его талант в стенах вуза, затем в учебно-исследовательских центрах. Но насколько я информирован, пока в нашей республике такого содружества между вузами и НИИ аграрного профиля не существует.

Сельхозвузы тоже перешли на путь платного обучения студентов, направляемых научными институтами. Если численность обучающихся превышает 5 чел., то опять-таки в бюджете НИИ возникает значительная прореха.

Словом, всюду деньги, деньги, деньги... А без них, как известно, жизнь плохая...

Когда мы говорим о низком уровне заработной платы ученых, нам предлагают дополнительно добывать деньги за счет выполнения прямых хозяйственных тем по заказам хозяйств.

Казалось бы путь приемлемый. Но и здесь есть свои но!

Во-первых, в настоящее время не так уж много найдется хозяйств, имеющих свободные финансы на научные заказы, особенно в нынешних условиях дороговизны сельхозтехники, удобрений, запасных частей и др.

Во-вторых, бюджетный заказ сельхозакадемии почти полностью загружает научные силы подразделений институтов, если учесть что за последние 2-3 года мы основательно подсократили штаты и, что многие ученые кроме исследовательской работы занимаются внедренческой работой по своим завершенным темам.

В третьих, не всякому ученому по душе суетная беготня в поисках заработка, ибо попадая в такой оборот, он значительно теряет свои возможности в творческом плане.

Еще один болезненный вопрос нашей жизни – это обеспеченность ученых жильем.

Зачастую чуть ли не самой главной причиной недостатка кадров является невозможность пригласить высококвалифицированных ученых или выпускников аспирантуры столичных НИИ в нашу провинцию, так как мы не можем гарантировать им предоставление жилья.

Прошел уже год со времени выхода постановления Кабинета Министров Казахской ССР (№104 от 14 февраля 1991 г.) о преобразовании нашего института в Северный НИИ животноводства и ветеринарии.

Северный регион республики является животноводческим и здесь сложилась серьезная эпизоотическая ситуация по туберкулезу и бруцеллезу. Изучением мер борьбы с этими опасными инфекционными заболеваниями животных и человека должны были заняться создаваемые лаборатории.

Кроме того, предусматривалось улучшить научное обеспечение развития животноводства по вопросам зоогигиены и ветеринарной санитарии, профилактики болезней молодняка.

Однако на сегодняшний день мы сумели организовать деятельность, из 5 предусмотренных к созданию подразделений (по Постановлению правительства) только двух лабораторий, соответственно по изучению мер борьбы с туберкулезом и бруцеллезом животных. Главная причина – нет жилья, сопутствующая – нет нужных кадров.

Приглашенные и прошедшие по конкурсу ученые и специалисты новой лаборатории и других подразделений института, проживают в приспособленных под общежитие помещениях спортзала института по 2-3 человека.

В этом году вопрос финансирования строительства жилья остается открытым.

Вот и получается замкнутый круг, когда есть много проблем, но не видно путей их конкретного решения.

Так, кому нужна эта наука со своими неразрешенными проблемами?

Выражая мнение многих моих коллег по работе – заботе скажу, что все мы живем в надежде на улучшение положения дел в народном хозяйстве республики, в его аграрной сфере, а значит стабилизации и повышения финансирования из государственного бюджета на нужды аграрной науки.

Живем в надежде на мудрость государственных структур, которые, в конечном счете, проникнутся мыслью, что уровень развития науки предопределяет уровень развития экономики республики, а значит, мы нужны обществу, государству. По крайней мере, хочется надеяться на это.

1992 г.

Аграрная наука продолжает нищать!

Выделение денежных средств из бюджета республики на науку, как и в прежние времена, осуществляется по остаточному принципу. Например, на научное обеспечение агропромышленного комплекса Республики Казахстан из государственного бюджета в 1994 году было выделено лишь 0,44% из национального дохода, созданного в АПК, вместо 1,5%, предусмотренных Законом: «О кредитовании АПК и финансировании государственных предприятий». К концу 1994 года и этот мизер был скорректирован в сторону уменьшения Министерством финансов. Научно-исследовательские организации Казахской академии сельскохозяйственных наук недополучили еще 20% объема финансирования.

Разумеется, это отрицательно сказалось на деятельности научных коллективов, на их материально-технической базе, на социальном положении ученых.

Следствием такого урезания денежных средств явилось то, что научные работники Северного НИИ животноводства и ветеринарии получают заработную плату с отставанием в 4 месяца и на сегодняшний день (на 1 сентября 1995 г.) мы собираемся закрыть долг за апрель.

В 1995 году финансирование аграрной науки идет только по заработной плате, доля которой составляет лишь 30% от сметной стоимости научно-исследовательских работ.

Можно без преувеличения констатировать, что налицо дискредитация аграрной науки. Не будем голословны. *Если по системе национальной академии наук Республики Казахстан действует известное постановление Кабинета Министров о дополнительной оплате научных работников за ученую степень, то на сельхозакадемию оно не распространяется.* Почему? Ответа на этот, неоднократно поставленный вопрос, перед директивными органами, никто не дает, в том числе из власть предержащих кругов. Советуют труд ученых со степенью оплачивать за счет фонда заработной платы. А это означает сокращение специалистов и обслуживающего персонала без ученых степеней. Но ведь

некоторые НИИ досокращались до того, что там вообще забыли о такой категории работников науки, как специалист с высшим и средним специальным образованием, не говоря о лаборантах. Доплачивая ученому за степень 30-40% от должностной ставки мы вынужденно обрекаем его на выполнение неквалифицированной, рутинной, черновой работы. Зачем же он тогда защищал научную работу на степень кандидата и доктора наук? Как же быть с рациональным использованием его интеллектуального потенциала?

Привожу эти факты ни к тому, чтобы противопоставить две академии, ибо и на Национальную академию денежные средства выделяются только на выживание. О позитивном режиме развития науки в нашем государстве пока речи нет.

Существующая система финансирования науки связана с контрактами между КазАСХН и научно-исследовательскими организациями. Организован четкий контроль за выполнением условий контракта конкретно по каждой теме, заданию и по отдельным этапам выполнения исследований.

Фактически ученые зарабатывают бюджетные деньги. Но почему так мал этот заработок? Заведующий отделом, лабораторией, он же руководитель темы (или нескольких заданий), имеющий ученую степень доктора наук, на сегодня в стенах НИИ получает за свой труд в месяц около 3 тыс. тенге, то есть сумму на уровне потребительской корзины.

Часто из уст государственных мужей, причастных к финансированию аграрной науки, можно услышать советы, что коллективы ученых должны зарабатывать деньги по хозяйственным договорам с сельскохозяйственными предприятиями. Но где они – эти платежеспособные хозяйства и реальные заказчики? Ведь известно, что экономическое положение села не позволяет сегодня даже мало-мальски соблюдать ранее изученную, освоенную технологию ведения отраслей сельскохозяйственного производства, не говоря о разработке и внедрении новых научных достижений.

Именно эти обстоятельства служат причиной обвального падения производства мяса и молока на селе.

Президент Н.А.Назарбаев в августе 1994 года, находясь в северном регионе Казахстана, в том числе и на опытных полях нашего института, говорил о твердом намерении государства и впредь поддерживать научные учреждения республики, тем более уже сложившиеся крупные научные центры, имея в виду и наш Северный НИИ животноводства и ветеринарии, насчитывающий 33-летнюю историю деятельности и в настоящее время осуществляющий координацию исследований 10 научно-исследовательских организаций и ВУЗов сельскохозяйственного профиля в Северном и Центральном Казахстане.

Внедрение научных достижений в сельскохозяйственное производство было традиционно большим местом в АПК. Это положение еще более усугубилось с момента прекращения деятельности Научно-производственных систем (НПС) при научно-исследовательских организациях из-за того, что сельскохозяйственные предприятия не могли рассчитаться за оказываемые услуги и внедренческую работу.

На сегодняшний день, казалось, бы надежный рыночный товар (новые сорта, гибриды растений, породы и типы животных, прогрессивные технологии), не только не востребован практикой, но более того, даже теряется безвозвратно.

В постановлении Кабинета Министров Республики Казахстан от 22.01.1993г. №61 «О мерах по совершенствованию планирования и финансирования науки и научно-технических программ в Республике Казахстан» написано, что из государственного бюджета средства выделяются только на исследовательские работы научно-технических программ, но не на научные учреждения, будто ученый, имеющий научное задание или контракт на выполнение научно-исследовательской разработки может вести исследования вне стен лабораторий, селекционных центров, вне границ опытных участков и полей тех же научных учреждений.

Благие намерения оградить ученых от произвола чиновников от науки и сделать невозможным использование бюджета в качестве кормушки превращаются на самом деле в большой тормоз для научной деятельности тех же ученых.

Парадокс заключается в том, что бюджетное финансирование при этом урезано настолько, что нет средств на приобретение необходимых химических реактивов, лабораторного оборудования, сырья и материалов, сопутствующих исследованиям.

Ни для кого не секрет, что такая чехарда с финансированием научных работ в научно-исследовательских организациях КазА-СХН продолжается уже не первый год. Истощаются запасы, изнашивается оборудование, приходят в негодность установки. Еще немного, еще чуть-чуть и мы придем к тому, чего, может быть, добиваются отдельные чиновники-прекращения деятельности научных организаций в аграрной сфере.

А ведь в НИИ не так уж и велик чиновничий аппарат. Например, в нашем институте он составляет 0,6% от списочного состава работающих. Если учесть, что директор, заместитель директора по науке, ученый секретарь, как правило, занимаются кроме администрирования и научной работой, то этот показатель будет еще ниже.

То есть не так страшен черт, как его нам малюют при выделении финансовых средств. А все это происходит от того, что государственные люди, имеющие отношение к финансированию науки, очень далеки от реалий жизни в научно-исследовательских организациях.

Потому, вероятно, вместо того чтобы предпринять конкретные шаги по укреплению научно-технической базы НИИ (что означает выделение из бюджета достаточных денежных средств для успешного проведения исследований) некоторые чиновники правительственного уровня не в столь отдаленные времена были заняты вопросами реорганизации управления наукой,

В 1995 году на науку предусматривалось затратить 1,41% расходной части бюджета, однако изменения и дополнения, внесенные в «Республиканский бюджет» от 25 июля 1995 года снизили этот показатель еще на 15,3%.

Экономические трудности государства отрицательно отразились на аграрной науке. Наблюдается отток молодежи (я не говорю уже о талантливой) из научных учреждений, ощущается не-

хватка научных кадров. Из-за низкого уровня заработной платы резко упал престиж научного труда и социальный статус ученого.

Агропромышленный комплекс республики не может развиваться без научных разработок, поэтому проблемы, как сельскохозяйственного производства так и аграрной науки должны объективно решаться на самом высшем государственном уровне.

Для того, чтобы найти разумный подход к решению развития науки, следовало бы серьезно воспринимать мнение тех, кто знает эти проблемы не понаслышке, со стороны, а непосредственно выживает в этих условиях, работая, терпя всю несуровую сегоднешнего дня.

Аграрная наука и ученый-исследователь в сфере агропромышленного комплекса обнищали. Дальше ехать уже некуда.

Отрицание науки не способствует экономическому становлению государства и прогрессивному развитию общества. Это очевидно.

Повышение эффективности научных исследований в аграрной сфере и быстрее их внедрение в сельскохозяйственное производство не может быть успешно осуществлено без полноценной финансовой подпитки.

1995 г.

Этапы развития аграрной науки в плане селекционных исследований

Хроника

По данным Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан и Агентства Республики Казахстан по статистике за 2013 год доля импорта сгущенного молока и сливок составила 76% от потребности, сыра и творога 55-58%, сливочного масла 36, маргарина 43 и колбасных изделий 43-45% соответственно. Если на земном шаре 49,5% населения живет в сельской местности и каждый третий из них занимается сельскохозяйствен-

ным трудом, то сельское население в Казахстане составляет 45%, определенная часть которых отнесена к самозанятым, т.е. производящим мясо и молоко для собственных нужд. Доля продукции сельского хозяйства за время независимости в ВВП упала с 35% в 1990 году до 5-6% в настоящее время.

Выше изложенное является свидетельством того, что количественные показатели производства и потребления отечественной продукции отраслей животноводства ещё довольно далеки от уровня, достигнутого в 1990 году.

В связи с таким положением дел в практическом животноводстве представляет интерес узнать, как обстоит дело с таковым в сфере развития зоотехнической науки республики в хронологическом аспекте.

В молочном скотоводстве Казахстана продолжались традиционные исследования в селекции животных по совершенствованию племенных качеств и повышению молочности коров отечественных пород.

Завоз черно-пестрой голштино-фризской породы сопровождался изучением их адаптационных свойств в различных природно-климатических зонах страны учеными Северо-Казахстанского НИИ животноводства и растениеводства, Казахского агротехнического университета при координации НИР Казахским НИИ животноводства и кормопроизводства в качестве Методического центра. На основе этих исследований были разработаны рекомендации по содержанию и кормлению импортных коров, получению от них удоев в пределах 6,5-7,2 тыс. кг молока за лактацию. *На данном этапе разведения голштино-фризской породы следовало бы главное внимание уделять получению большего количества потомства второго, третьего поколений с целью накопления поголовья и увеличению популяции этого высокопродуктивного молочного скота, уже адаптированного к зонам их разведения.* По результатам НИР разведения голштинского скота в республике можно констатировать такой положительный момент, как вклад хозяйствующих субъектов в культуру ведения молочного скотоводства республики. Исследования и практика

разведения скота данной породы показали, что не все хозформирования научились создавать соответствующие условия по их содержанию и кормлению, получению от них достаточного количества молока и потомства для ремонта основного стада.

Голштино-фризская черно-пестрая порода относится к самой «древней» культурной заводской породе молочного скота. Завезенная переселенцами из Европы в Северную Америку более 200 лет назад, она подверглась своеобразной системе селекции, разведения, отличающейся от европейской и, тем более, от нашей республиканской.

Импортированная, культурная порода, как показывает практика, в наших условиях теряет характерные им свойства, высокой продуктивности в течение двух – трех поколений, не говоря об их ощутимом выбытии из стада. Для поддержания их продуктивных качеств, например, молочности коров на должном уровне, требуется постоянное использование в процессе разведения быков-производителей той же породы или их семени. Последнее чревато переходом на чистопородное разведение заводской породы, со всеми отсюда вытекающими последствиями.

Известно, что культурная заводская порода может совершенствоваться сама по себе при наличии достаточного количества высокопродуктивных особей обоих полов, чтобы поддерживать то направление продуктивности, которое ей свойственно. При нашем уровне развития молочного скотоводства, когда **как таковая отсутствует племенная служба**, данное положение представляется весьма щекотливым делом как в теоретическом, так в практическом плане. Тем более, когда должны считаться с и тем, что даже на самом высоком уровне развития племенного дела в животноводстве в практике присутствуют элементы естественного отбора животных.

Многовековая история разведения сельскохозяйственных животных показывает, что совершенствование их породных и племенных качеств может быть успешным при соблюдении комплекса мероприятий: управление селекционным процессом и организация на должном уровне племенного дела; создание со-

ответствующей кормовой базы и нормальных зоотехнических условий содержания животных; интенсивное, направленное выращивание ремонтного молодняка; кормление животных полноценными и сбалансированными рационами с целью раскрытия их генетического продуктивного потенциала. Все выше перечисленное относится к культуре ведения животноводческих отраслей, от которой массовая практика, в основном, пока что, ещё далека. Нельзя отрицать, что имеются очаги культурного хозяйствования в республике, но они единичны и сосредоточены в отдельных крупных хозяйственных формированиях. Более 80 процентов сельскохозяйственных животных находятся в условиях мелких и домашних хозяйств, где о культуре ведения животноводства только мечтается.

Не секрет, что созданные в республике отечественные породы сельскохозяйственных животных являются плодом скрещивания аборигенного, низкопродуктивного скота с заводскими породами. Это можно определить как **первый этап** в динамике и специфике селекционного процесса в животноводстве республики. Отечественные селекционеры, при проведении исследований **по породному преобразованию** животноводческих отраслей, в далекие 20-30-е годы прошлого столетия, подошли к своей работе высокопрофессионально и творчески. Они не стремились создавать из местного скота породу тождественную улучшающей, а использовали наследственные задатки культурных заводских пород для совершенствования продуктивных качеств исходных местных животных, сохраняя их приспособительные свойства к привычным погодным и кормовым условиям. Таким образом, в 50-х годах прошлого столетия были созданы отечественные породы молочного (алатауская, аулиеатинская), мясного скота (казахская белоголовая), овец (казахская тонкорунная, архаромеринос), коз (советская шерстная), свиней (семиреченская) и т.д.

Дальнейшее совершенствование этих пород сельскохозяйственных животных должно было идти путём заводского разведения с накоплением достаточного количества высокопродук-

тивных особей. В определённой степени такая работа успешно проводилась почти 15-20 лет.

Однако развитие животноводства на индустриальной основе (молочные, свиноводческие, откормочные комплексы, птицефабрики) потребовало дальнейшего улучшения племенных и повышения продуктивных качеств сельскохозяйственных животных.

В начале восьмидесятых годов прошлого столетия наступил **второй этап** селекционно-племенной работы в отраслях животноводства республики. Курс был взят на **интенсификацию**, повышению продуктивности отечественных пород сельскохозяйственных животных в 1,5-2,0 раза. Откровенно говоря, накопленного в породах количества высокопродуктивных особей было недостаточно, чтобы выполнить поставленную задачу путём чистопородного разведения. Этот подход к совершенствованию племенных и продуктивных качеств животных требовал длительного времени.

Ученым-селекционерам и специалистам животноводства пришлось искать новые подходы к улучшению племенной ценности и повышенной продуктивных качеств пород сельскохозяйственных животных республики и снова обратить свой взор на культурные, заводские породы зарубежного скота, родственные (в некоторый степени) отечественным породам.

Исследования в этом направлении, начатые тридцать лет назад, привели к созданию в отраслях животноводства новых зональных, заводских типов, линий животных в породах. Так, отечественный генофонд пополнился в молочном скотоводстве пятью новыми внутрипородными типами: «Ак Ырыс» в алатауской породе, «Приишимский», «Сайрам», «Кара томар» в черно – пестрой и аулиеатинской, «Ертис» в симментальской, с удоем 4,5-5,2 тыс. кг молока за лактацию, т.е. в 1,5-1,7 раза выше, чем в исходных породах. В мясном скотоводстве были созданы заводские высокопродуктивные комолые типы скота в казахской белоголовой породе: на западе – «Анката», «Чагатай», севере – «Алабота», северо-востоке Казахстана – «Калбатау». Появились новые породы: в овцеводстве – Етті-меринос, коневодстве – тип кожамбердинский, в птицеводстве – Бишкульская цветная утка и др.

Успех селекционных достижений, как и при породном преобразовании отраслей животноводства в двадцатых – тридцатых

годах прошлого столетия, так и при совершенствовании племенных и продуктивных качеств отечественных пород сельскохозяйственных животных в 1980-2010 годах был обеспечен традиционными методами популяционной генетики и зоотехнических исследований. Селекционеры и специалисты животноводства строго придерживались принципа выбраковки 85-90% помесного поголовья, не соответствующих поставленным целям и задачам. То есть, для племенного разведения оставляли модельных особей, удовлетворяющих разработанным требованиям стандарта новых линий, типов, пород, превосходящих исходные как по племенным качествам, так и по уровню продуктивности. Этим и объясняется длительность по времени в создании новых линий, типов, пород животных, растянувшейся на десятилетия.

Однако следует подчеркнуть, что казахстанские ученые-селекционеры и специалисты животноводства за указанные годы внесли достойный вклад в решение мировой проблемы, поднимаемой ООН, по сохранению и умножению разнообразия животного мира на земном шаре.

Несмотря на весомые достижения, на наш взгляд, нет никаких оснований полагать, что отечественная зоотехническая наука достигла предела своего развития, и, что дальнейшие усилия в области селекции и племенного дела бесплодны и малоэффективны.

Для селекционеров классические выражения: «Подобное с подобным дает подобное. Лучшее с лучшим даёт лучшее. Худшее с лучшим улучшается» – остаются актуальными и на современном этапе развития животноводства. Ибо порода – это не константная группа или популяция животных. Она является развивающейся системой в процессе селекции, целенаправленно проводимой селекционером. Следует помнить, что в породе не может быть предельных идеальных особей. Могут быть животные, отвечающие требованиям сегодняшнего дня, но всегда можно вообразить себе и лучших представителей будущего. В этом и заключается прогресс селекции, бесконечность совершенствования животных во времени и в целостной системе – отец, мать, потомство и среда обитания, управляемые человеком.

Со времени создания новых заводских линий, заводских, зо-

нальных, внутривидовых типов и пород сельскохозяйственных животных в селекции и племенном деле наступил следующий **третий этап**.

Это было связано с расшифровкой генетического кода, развитием генетических исследований на молекулярно – генетическом, клеточном уровне и геномном анализе происхождения животных, ускоряющие прикладной селекционный процесс в несколько раз.

Упрощенно, генетический код выглядит следующим образом: цепочка ДНК – это хромосома; в нее встроены гены: место крепления гена – локус; разновидности, варианты гена – это аллели, которых может быть два (доминантный или рецессивный) и больше. Повторения последовательностей ДНК – это микросателлиты, так называемая «молчащая» часть ДНК.

Микросателлиты не кодируют конкретные наследственные признаки, но несут информацию и наследуются по закону Менделя, при анализе ДНК легко вычлняются и отражают особенности конкретного животного.

В практическом плане для популяционной генетики расшифровка кода в цепочке ДНК позволяет охарактеризовать гомо – или гетерозиготность животного, определять вероятность передачи наследственного признака потомству и создает возможность более объективно (99%) оценить происхождение.

Имея аллели микросателлитов, характерные для конкретной породы, можно изучить её происхождение и эволюцию. Так, например, чем «старше» микросателлит, тем короче вариант аллельного набора и наоборот, чем длиннее аллель, тем «моложе» микросателлит. При спонтанной мутации в ДНК (скрещивание пород) происходит удлинение цепочки микросателлита и наблюдается появление новой аллели. Вот почему породы отличаются между собой по наличию и частоте встречаемости аллелей ряда микросателлитов.

Чем древнее по происхождению порода, тем больше выражено разнообразие аллелей. Чем ниже уровень полиморфности у культурных пород скота (количество аллелей в локусе), тем меньше степень гетерозиготности, что в зоотехнической практике яв-

ляется доказательством консолидированности породы.

Культурные, заводские породы при длительном чистопородном разведении теряют определенную часть генетического многообразия, имеют свою, специфически ограниченную по набору, микросателлитную картину.

Аборигенные породы при естественном отборе, особенно при возникновении неблагоприятных условий, выживают на грани вымирания, но повышают гетерозиготность и разнообразие генов и со временем вновь восстанавливают генетическое богатство.

Чем больше разнообразие генов, тем выше выживаемость животного. Вот это и служит основой, когда разнообразие аллелей в конкретном локусе может быть использовано в традиционном селекционном процессе путём направленного отбора желательных особей.

На этом основано, в зоотехнической практике, линейное разведение животных, обеспечивающее состояние «неоднородности» в породе, используемое для дальнейшего её совершенствования, ибо в линиях отмечаются различия по наличию и частоте встречаемости микросателлитов.

В межлинейных кроссах, чаще используемом в мясном скотоводстве, неоднородность микросателлитов не отражается на генеалогической структуре стада, так как порода имеет четко выраженную дифференциацию наследственных признаков на молекулярно-генетическом уровне, характерном для данной конкретной породы.

Излагаемый в хронологическом аспекте селекционный процесс в животноводстве Казахстана, почти за столетний период, является попыткой выявить определенные вехи в методическом подходе зоотехнической науки и ученых республики к созданию отечественных пород сельскохозяйственных животных, улучшению их племенных качеств, повышению уровня продуктивности с учетом развития наук, сопутствующих развитию этой отрасли.

Из изложенного следует, что в развитии животноводства Казахстана можно выделить три этапа селекционного процесса и оценки племенной ценности сельскохозяйственных животных.

- породное преобразование отраслей животноводства и со-

здание отечественных пород сельскохозяйственных животных в двадцатые-шестидесятые годы прошлого столетия;

- **совершенствование племенных качеств** и повышение уровня продуктивности отечественных пород скота на основе мирового генофонда и создание новых заводских линий, заводских, зональных и внутривидовых типов сельскохозяйственных животных и отдельных пород, начатые в восьмидесятых годах прошлого века, с целью развития животноводства на промышленной основе;

- дальнейшее развитие селекционного процесса и племенного дела в животноводстве Казахстана с использованием прогрессивных достижений в области **молекулярной генетики и биотехнологии воспроизводства**;

- рациональный подход к использованию импортного скота, в первую очередь, для создания новых высокопродуктивных пород, типов, а также пользовательных популяций сельскохозяйственных животных в товарных стадах, устойчивых к неблагоприятным факторам среды в различных природно-климатических зонах страны, сопровождаемые индексной оценкой их племенной ценности.

2014 г.

К истории аграрной науки

Развитие сельскохозяйственной науки Казахстана тесно связано с формами и системами ее управления. Вот ее основные вехи.

Казахский филиал Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук (ВАСХНИЛ) – 1940 г.

Казахская академия сельскохозяйственных наук (КазА-СХН) – 1957 г.

Главное управление науки МСХ КазССР: 1961-1971 гг.

Восточное отделение ВАСХНИЛ для координации научных исследований в области сельского хозяйства Казахстана и Киргизии: 1971-1990 гг.

Казахская академия сельскохозяйственных наук (КазА-СХН) – 1990-1996 гг., с наличием в составе 34 НИИ, 28 опытных станций, 50 экспериментальных хозяйств, Республиканской научной с.-х. библиотеки (РНСХБ), научно-теоретических и научно-практических журналов «Вестник с.-х. науки Казахстана», «Жаршы» с издательством «Бастау», шести академических научных Отделений со штатом управления численностью в 53 человека – известных ученых и специалистов. По мнению ученых аграриев и специалистов сельхозформирований академия была наиболее удачной формой союза науки и практики, укрепления научных связей в международном масштабе.

Национальный академический центр аграрных исследований Республики Казахстан (НАЦАИ РК, 1994-2002 гг.).

«Политика оптимизации», проводимая властями, привела к сокращению количества НИИ до 29, опытных станций – до 18 и экспериментальных хозяйств – до 38.

В 2002 году аграрная наука была передана в ведение МСХ РК (Постановление правительства РК №1309 от 13 декабря 2002 г.). На базе НАЦАИ были созданы 9 Научно-производственных центров (НПЦ) и один НИИ, подчиненные Департаменту науки МСХ РК. С этого времени аграрная наука превратилась в отраслевой чиновничий придаток аппарата МСХ РК.

Во второй половине 2006 года Правительство РК создало новую надстройку в системе управления аграрной наукой – Акционерное общество «КазАгроИнновация» при МСХ РК (АО «КАИ» МСХ РК) – Постановление №645, п.21 от 17 июля 2006 г.

Когда научные организации НАЦАИ РК передали в МСХ РК, они были отнесены к категории «некоторых предприятий», а при АО «КАИ» превратились в «специализированные организации в некоторых вопросах поддержки АПК».

В структуре АО «КАИ» были департамент науки, еще несколько каких-то около – научных департаментов, шесть управлений, центр трансферта и коммерциализации агротехнологий, аналитический центр экономической политики в АПК, бухгалтерия, юридическая служба, аппарат президента и все это подчинялось Департаменту науки МСХ РК.

Теперь аграрная наука превратилась в «служу двух господ».

В структуре управления АО «КАИ» не было известных и компетентных ученых (кроме его президента) по отраслям сельскохозяйственной науки. Свою задачу оно определило так: «Способствовать развитию АПК и экономике РК в целом». О развитии аграрной науки ни слова.

Свою деятельность данное управление начало с распоряжения о сокращении численности научных сотрудников в НИИ на 30-35%, при сохранении прежних объемов научно-исследовательских работ (НИР), прошедших по конкурсу на 2006-2008 годы.

В 2008 году часть ученых НИИ была отправлена на неоплачиваемые отпуска, а те, кто остался выполнять НИР на 2009-2011 годы не получали зарплату три месяца с начала 2009 года. При открытии финансирования на проекты, прошедшие конкурсный отбор, АО «КАИ» изъяло для своих нужд 30-32% от объема выделенных финансовых средств со всех НИИ.

Со времени создания этого управления практиковалось увольнение научных сотрудников в конце года. На работе оставались единицы тех, кто был ответствен за выполнение НИР, остальные ждали когда откроется финансирование и их вновь примут на работу. Обычно это время тянулось до трех-четырех месяцев.

Нововведением со стороны АО «КАИ» стало требование ежемесячных научных отчетов. Стиль работы им был выбран бумаготворческий. Так, например, с 2006 по 2010 год наш КазНИИ животноводства и кормопроизводства получил более 6,5 тыс. письменных запросов, заданий, т.е. скорость таких запросов составила 4,5 письма в день, на которые необходимо было дать ответ до 15-17 часов дня.

При АО «КАИ» из 29 НИИ осталось 23, из 18 опытных станций – 14, да и те были превращены в Товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО), а экспериментальные хозяйства исчезли. Были подвергнуты «инквизиции» журналы «Вестник с.-х. науки Казахстана», «Жаршы», главным редактором журналов президент АО «КАИ» назначил себя сам. Препоны, которые ставились работе редколлегии журналов в 2010 году привели к задержке их выпуска на несколько месяцев.

Все эти издевательства над аграрной наукой Казахстана творились в то время, когда в России, Украине, Белоруссии, Таджикистане спокойно и творчески функционировали сельхозакадемии.

Разумеется, такое положение терпеть было нельзя. Ученые писали об этих безобразиях во все мыслимые и немыслимые инстанции более 5 лет, но эти обращения оставались без ответа. Пришлось обратиться к помощи СМИ и вот в еженедельнике ДАТ 12 января 2011 года (№1(84). – с.22) появилась статья под названием «Пора вернуться к нашим баранам» с использованием информации из КазНИИЖиК. С тех пор наш институт стал «бельмом в глазу» АО «КАИ» и МСХ РК. Публикации в СМИ ни к чему не привели. Официальные органы отмолчались.

А что ученые? Они продолжили свои исследования.

Терпение и труд все перетрут

За последние 25 лет реформы в управлении сельскохозяйственной наукой в среднем проводились через каждые 4 года. Однако они не привели к существенным и позитивным изменениям в сфере сельскохозяйственной науки. Количество НИИ за это время сократилось с 34 до 23 (на 33%), опытных станций и опытно-экспериментальных хозяйств с 78 до 14, т.е. более чем в 5,7 раза.

Бюджетное финансирование аграрной науки в настоящее время составляет 0,14% от ВВП республики. В Германии, Франции, США, Аргентине, Бразилии этот показатель находится на уровне 3%, Японии соответственно 4%.

При таком финансировании на одного научного сотрудника агронауки в республике приходится около 18 тыс. американских долларов в год. В выше названных странах он равен 200-500 тысячам. Это позволяет, им проводить обновление научного оборудования, приборов через каждые 3-5 лет, а не так как у нас, с промежутком в 20 лет.

Заработная плата младшего научного персонала в республике находится на уровне 30-50 тыс. тенге в месяц, кандидатов наук

75-80 тыс., докторов наук 90-100 тыс. тенге в месяц, при среднем уровне этого показателя по стране 154 тыс. тенге в месяц, как сообщают статистики.

Средний возраст докторов наук в агронауке составляет 62 и кандидатов – 52 года. Доля научных сотрудников до 35 лет в штатах НИИ занимает 32%. Показатели неутешительные. В возрастном аспекте агронаука стареет, статус научного работника упал до самого нижнего предела.

Все выше перечисленное не привлекает молодежь в лоно науки и выпускники аграрных ВУЗов (бакалавры, магистры) покидают стены НИИ через полгода или год в поисках лучшей доли, уходят на вольные хлеба.

«Научная карьера в настоящее время зачастую ассоциируется с низким уровнем жизни, слабым социальным обеспечением, в общем «неуспехом», в противовес, к примеру, работе в крупных компаниях, особенно иностранных».

Калиев Г.А., президент АСХН РК

Ученые агронауки давно забыли, что такое новоселье или расширение жизненного пространства при прибавлении в семье потомства, а для молодых ученых собственное жилье – это несбыточная мечта.

Из-за мизерного финансирования научных проектов остро ощущается дефицит средств на командировочные расходы, особенно, если базовые точки исследований находятся в пределах 1,0-1,5 тыс. км и далее от НИИ.

Но, несмотря на эти трудности, ученые создавали и продолжают создавать высокопродуктивные заводские линии, зональные и внутрипородные типы животных и новые отечественные породы в отраслях животноводства. Так в молочном скотоводстве создано пять типов скота, превосходящие исходную основу маточного поголовья в породах по продуктивности в 1,8-2,0 раза (с 2,8-3,0 тыс. кг молока за лактацию до 4,5-6,0 тыс. кг).

В самые критические для экономики страны годы (1994-2000 г.) ученые страны создали породы овец, которые отлич-

но вписались в изменившуюся в овцеводстве систему экономики т.е. на развитие отрасли в мясо-сальном направлении. При резком спаде развития полевого кормопроизводства акжаикская полутонкорунная мясо-шерстная, атырауская курдючная смушково-мясо-сальная, сарыаркинская курдючная мясосальная грубошерстная, казахская мясошерстная полутонкорунная, ордабасинская породы позволили производить дешевую баранину при почти круглогодовом пастбищном содержании.

Совершенствование племенных и продуктивных качеств эдильбаевской овцы, продукта народной селекции, привели к созданию бирликского внутривидового и сундикского заводского типов, в которых сохранены уникальные приспособительные свойства эдильбаев, но повышена мясная и шерстная продуктивность. Теперь эти типы овец из западного Казахстана распространились в юго-западный, центральный, северо-восточный, юго-восточный регионы страны. Порода овец «Етті меринос» за уникальное сочетание мясной и мериносовой шерстной продуктивности конкурентоспособна на всем постсоветском пространстве.

На основе чистопородной селекции казахских лошадей типа жабе создана мугалжарская порода мясо-молочного направления продуктивности со средней живой массой жеребцов 535 кг, кобыл – 490 кг. Средний суточный удой молока у кобыл колеблется в пределах 12-16 кг. За 105 дней лактации они дают до 1260-1680 кг молока. В массиве казахских лошадей в Павлодарском Прииртышье создан высокопродуктивный селетинский заводской тип лошадей с живой массой жеребцов 503 кг, кобыл с 450 кг и удоем 1700 кг молока.

В отрасли птицеводства созданы кросс тяжелых уток «Арман» в пекинской породе и Бишкульская порода цветных уток, которые, полагаю, внесут определенный вклад в развитие отрасли.

Одним словом, отечественные ученые в области зоотехнии не топчутся на месте и вносят достойный вклад в развитие животноводческих отраслей республики. Их селекционные достижения успешно используют в странах СНГ. Так на основе казахской белоголовой породы в России создан могойтуйский тип мясно-

го скота в Сибири с живой коров 524-543 кг, среднесуточным приростом бычков на откорме 960-1085 г, выходом телят 91%. Для улучшения мясной продуктивности овец в Забайкалье завезены бараны-производители казахской полутрубошерстной породы байысского типа. Жеребцы мугалжарской породы успешно используются в совершенствовании племенных и продуктивных качеств якутских местных лошадей.

С мировым генетическим фондом высокопродуктивных сельскохозяйственных животных ученые республики работают по двум направлениям. Первое – для создания новых заводских линий, заводских, зональных, внутривидовых типов и новых пород. Второе – изучение адаптационных качеств завозных стад, рассчитанных на производство товарной продукции, с учетом реакции животных на природные и кормовые условия. При этом факторами изучения являются физиологические, биологические реакции организма в новых для них условиях в различных регионах страны. Результаты таких исследований ложатся в основу рекомендаций для животноводов с целью наиболее рационального использования хозяйственно-полезных свойств завозных животных.

В первом случае, ученые исходят из положения наиболее целесообразного сочетания биологически обусловленных свойств местных пород (устойчивость ко многим болезням, выносливость, длительность хозяйственного использования; приспособленность к условиям разведения в соответствующих природных зонах и регионах; неприхотливость к кормам; отличные воспроизводительные качества) с высокими продуктивными показателями импортных пород. Конечной целью является не получение особей, тождественных улучшающей породе, а популяций животных с ценными племенными качествами и достаточной высокой продуктивностью, особенно полезных в данной местности.

Во втором случае, ученые исходят из того, что порода завезенная из одной страны в другую в течение двух поколений теряет свои свойства и вырождается. Поэтому возникает потребность их постоянного завоза из родины их происхождения, что получило широкое распространение в республике за последние

два десятилетия. Естественно, все это сопровождается значительными материальными издержками, затратами, при производстве животноводческой продукции, что отражается на экономических показателях хозяйствующих субъектов. Выход из этой ситуации – чистопородное разведение импортного скота с использованием семени быков-производителей из страны завоза, получение максимума приплода для поддержания продуктивных показателей животных в стадах, обладающих уже определенными адаптивными свойствами в местах хозяйственного использования.

Наиболее рациональный путь решения задачи увеличения производства животноводческой продукции – это рост численности новых отечественных пород, типов животных, о преимуществах которых было сказано выше. Достаточно сказать, что новые типы молочных коров в отечественных породах за свою продуктивную жизнь воспроизводят до 4-5 телят и дают до 20-25 тонн молока. Примером жизненного долголетия могут, служить коровы племенного ядра стада нового молочного типа «Ертис» симментальской породы в ТОО «Камышинское» Восточно-Казахстанской области, которые продукцируют до 5-9 отелов и от них получают за это время 30-40 тонн молока.

Основополагающим в работе отечественных ученых является и то, что в своей работе они придерживаются классического принципа, что породы не являются нечто застывшими и неизменными, а представляют собой динамично развивающуюся систему, которой необходимо разумно и профессионально управлять, искать методы совершенствования племенных, продуктивных качеств сельскохозяйственных животных как за счет селекции, так и созданием условий, для проявления ими свойственных наследственных показателей. В этом заключается *диалектический подход к соблюдению законов развития живой и неживой природы.*

Хочется надеяться, что власть предрежащие, наконец-то, задумаются о современном бедственном положении сельскохозяйственной науки в республике, социальном статусе ее служителей.

Когда-то глава государства обещал повысить финансирование науки в 25 раз, то есть поднять долю науки в ВВП страны с

0,17% до 4,25%. Конечно, в нынешней экономической ситуации в республике это не совсем реально. Но доведение данного показателя хотя бы до 1% позволило бы решить множество проблем в сфере аграрной науки: оснащение НИИ новым современным оборудованием и приборами; обеспечение достойной заработной платы научным работникам с доведением ее до показателя среднестатистического уровня по республике; поднятие престижа и статуса этой сферы деятельности в системе агропромышленного комплекса страны; обеспечение притока в сельскохозяйственную науку талантливой молодежи.

2017 г.

О НАДСТРОЙКЕ В УПРАВЛЕНИИ НАУКОЙ

Из обращений в МСХ РК

**Министру
сельского хозяйства
Республики Казахстан
Мамытбекову А.С.**

Уважаемый Асылжан Сарыбаевич!

В принятом новом Законе Республики Казахстан «О Науке» определено, что управление научной, научно-технической деятельностью осуществляется: Правительством Республики Казахстан; Высшей научно-технической комиссией; национальными научными советами; уполномоченным органом и отраслевыми уполномоченными органами».

На наш взгляд, в соответствии с распределением стратегических экспертных и административных функций, Управление аграрной наукой следовало бы оставить в ведении Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан как у уполномоченного органа, а отраслевое управление аграрной наукой вернуть в Департамент науки при МСХ РК, который обеспечивал бы отраслевое управление научной и научно-технической деятельностью научно-исследовательских организаций аграрного профиля.

Департамент науки при МСХ РК способствовал бы оперативности, объективности при определении приоритетных направлений и выполнении научных исследований в отраслях АПК страны, что отсутствует в настоящее время при существовании такой надстройки, как АО «КазАгроИнновация» (АО «КАИ»).

Со времени создания этой надстройки научно-исследовательские организации не ощутили от АО «КАИ» какой-либо весомой материальной и методической помощи для своей деятельности. Эта структура, созданная, как говорят сами руководители АО «КАИ», «управлять наукой» ничем иным не занималась, кроме как сочинением различных служебных инструкций, положе-

ний, которые не имеют никакого отношения к научной деятельности НИО и прогрессивному развитию сельскохозяйственной науки.

О деятельности АО «КАИ» мы говорили неоднократно и высказывали идею возврата управления наукой в «Департамент науки» МСХ РК, где родилась идея создания научных Центров по отраслям сельского хозяйства: «Научно-исследовательский центр растениеводства», «Научно-исследовательский центр животноводства» и др., в которых осуществлялось бы научно-методическое руководство и координация научно-исследовательских работ по соответствующим направлениям. Такой вариант управления аграрной наукой объективно отвечал бы деятельности Департамента науки МСХ РК и находящихся в его ведении НИО, т.к. в этих центрах актуальные направления исследований будут возглавлять профессионалы своего дела, т.е. ведущие ученые, но не так, как это обстоит сейчас в АО «КАИ», где нет компетентных ученых и специалистов. В то же время заработная плата работников АО «КАИ» в 2-3 раза выше, чем у заведующих отделами НИО – докторов наук.

Структура и штатное расписание АО «КАИ» изобилует департаментами, управлениями и центрами, на содержание которых в самом начале создания этой организации (2006 г.) с научных проектов НИО было снято 30% финансовых средств, а с 2009 года присваивается по 10%. Следует сказать, что АО «КАИ» буквально засыпает наш институт, а также другие НИО многочисленными письмами, запросами, на которые требуют незамедлительного ответа к такой-то дате, к такому-то часу. Например, последнее послание АО «КАИ», датированное от 29.04.11 г. было под номером 944. Получается, что с начала года ими ежемесячно разослано более 230 писем. Разве так управляют наукой?

Данный стиль работы АО «КАИ», как бумаготворчество, ни с какого края нельзя вписать в научно-исследовательскую работу.

Уважаемый Асылжан Сарыбаевич, в заключение, еще раз обращаем Ваше внимание на то, что существующая система управления аграрной наукой страны как АО «КАИ» окончательно

но изжила себя. Наше обращение было принято к сведению и все. Через полгода эти же авторы написали новое письмо в МСХ РК.

*Кинеев М.А., Сизонов М.Г., доктора с.-х. наук, профессора,
академики КазАСХН и АСХН РК.*

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА



МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04.06.2011 05.04.12/147-123

Научным сотрудникам
ТОО «Казахский НИИ животноводства
и кормопроизводства»
М.А. Кинееву и В.Г. Сизонову

Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан (далее – Министерство), рассмотрев ваше письмо от 10 мая 2011 года касательно управления АО «КазАгроИнновация» аграрной наукой республики, сообщает следующее.

В связи со сменой руководства Министерства в настоящее время ведется работа по переоценке взглядов, задач, целей, а также по анализу на предмет дублирования функций подведомственных организаций Министерства, в том числе и АО «КазАгроИнновация». Данная работа направлена на реструктуризацию всех подведомственных организаций Министерства с целью оптимизации их деятельности, которая завершится предположительно в течение трех месяцев.

Ваши замечания и предложения приняты к сведению и будут учтены при реструктуризации системы аграрной науки республики.

Ответственный секретарь

Е. Аман

О чем болит душа?..

Нас, как граждан своего Отечества, беспокоит настоящее и будущее аграрной науки страны. Пишем от имени коллектива Казахского НИИ животноводства и кормопроизводства.

Сфера деятельности нашего института и научных исследований – это отрасли молочного и мясного скотоводства, коневодства, овцеводства, птицеводства, кормопроизводства и пастбищного хозяйства.

Наступающий год коллектив встречает достижениями в области селекции сельскохозяйственных животных. Учеными в содружестве со специалистами хозяйственных формирований различных регионов республики созданы одна порода овец «Етті меринос», достойная отдельного описания, три типа овец, три типа молочного скота, три типа лошадей, продуктивность которых на порядок выше, чем у исходных пород; два высокоурожайных сорта люцерны и житняка для богарного земледелия. Это наш вклад в инновационное развитие животноводства и укрепление продовольственной безопасности страны. Разумеется, наличие этих селекционных достижений работа ни одного года, а результат длительного кропотливого труда научных сотрудников и специалистов, заверченный к концу 2011 года.

Но наш пафос в отношении научных достижений блекнет, как только вспомнишь о том, кто находится у руля этой науки. Из всех систем управления, которые создавались при реорганизации, реформировании сельскохозяйственной науки, начиная с 2002 года, самой неудачной оказалась последняя – АО «КазАгроИнновация». Она называет себя корпоративной системой и окутана сетью департаментов, управлений, центров, где заработная плата сотрудников значительно выше оклада докторов наук в НИИ.

Как работает корпоративная система управления АО «КАИ» судите по некоторым примерам.

Начинается Новый 2012 год, а ученые 23 НИИ с 26 филиалами пока не ведают чем будут заниматься в 2012 – 2014 годах, хотя

свои проекты по приоритетным направлениям развития аграрной сферы страны представили в АО «КАИ» в июле 2011 года. Ежегодно работники аграрной науки обычно уходят в отпуск без содержания с января по апрель. Вероятно, в 2012 году это будет длиться дольше, т.к. начинается новый трехлетний период научных исследований.

Проекты научных исследований готовили ведущие ученые по отраслям, но АО «КАИ» предполагает назначить руководителями этих проектов других, мотивируя тем, что нужно растить молодые кадры, хотя у тех, на кого рассчитывают они, нет ни опыта, ни знаний в этой сфере деятельности.

В своей «кипучей» деятельности АО «КАИ» дошло до того, что на днях прислало распоряжение, чтобы НИИ выслали план по публикациям в СМИ (печатные издания РК и зарубежья, теле-радио РК и зарубежья) на первое полугодие 2012 года, хотя еще неизвестно чем будут заниматься ученые, которых отправили отдыхать на неизвестный срок.

Недавно институт отчитался по выполненным научным исследованиям за 2011, 2009-2011гг., заполнил информационные карточки на свои разработки, где ответственными исполнителями значатся менеджеры АО «КАИ», которые ни дня не участвовали в проведении научных экспериментов на полях и фермах. По нашему глубокому убеждению это ничто иное как плагиат.

На исходе 2011 года руководство АО «КАИ» планируют лишить работы генеральных директоров Научно-инновационного центра животноводства и ветеринарии Баккожаева А.А., КазНИИ животноводства и кормопроизводства Тореханова А.А., хотя по итогам трехлетних исследований к полученным научным результатам этих коллективов не было замечаний. К сожалению, АО «КАИ» это намерение довело до финала в мае 2012 года.

Весь этот «ералаш» происходит потому, что в АО «КАИ» развели «детский сад». В управлении наукой в основном сидят некомпетентные в отраслях аграрной науки личности, которые предвзято относятся к оценке научных достижений ученых. Два

вице-президента АО «КАИ» не имеют сельскохозяйственного образования. Один из них химик, другой физик.

В истории деятельности АО «КАИ» два провальных дела. Это поддержка проекта по производству «Бетанола» и планы совместной деятельности с учеными Аргентины в научном обеспечении кормопроизводства и мясного скотоводства республики. Не мудрствуя лукаво, аргентинские коллеги выдали свои предложения по этим проблемам, используя разработки (Концепция) ученых КазНИИЖиК по приоритетным направлениям развития сельскохозяйственного производства, вероятно, заработав при этом приличные суммы.

Не желая быть равнодушными наблюдателями, как губят аграрную науку при неумелом управлении и выражая гражданскую позицию заявляем, что АО «КАИ» ненужное, промежуточное звено между Департаментом науки МСХ РК и самим Министерством.

Обо всем этом мы сообщали в МСХ РК летом 2011 года и получили ответ от Аман Е., что данная проблема будет рассмотрена и наши предложения будут учтены. К сожалению, один из авторов того письма не дождался перемен и покинул сей мир, хотя даже до пенсионного возраста ему было еще далеко. Речь идет о Сизонове Г.В., заведовавшего отделом коневодства, докторе сельскохозяйственных наук, с чьей легкой руки адаевская популяция лошадей прославилась в мире.

Наши публикации, обращения ни к чему не привели, но мы полны оптимизма, что перемены к лучшему произойдут, ибо так жить аграрной науке нельзя!

Полагаем, что крик души ученых аграриев дойдет до ушей компетентных органов. Но и это обращение осталось без ответа.

**Министру сельского хозяйства
Республики Казахстан господину
Мамытбекову А.С.**

Уважаемый Асылжан Сарыбаевич!

Существующая система управления аграрной наукой несовершенна. Об этом мы высказывались на страницах СМИ. Реакция АО «КАИ» была мгновенной и заключалась в разбирательстве с учеными, которые посмели высказать это мнение. Вместо того чтобы разобраться в сути дела и установить, существуют ли на самом деле названные проблемы, все разбирательство было сведено к поиску неугодных людей.

С того времени никаких позитивных изменений в подходе к управлению аграрной наукой со стороны АО «КАИ» не предпринято.

Как и раньше они видят свою роль в распределении финансовых средств между НИИ, хотя их объем был определен еще при утверждении научных проектов и особых усилий распорядиться ими не требовалось.

Больше того, АО «КАИ» от объемов финансирования научных проектов забирает себе 10% на содержание аппарата, где заработанная плата рядовых штатных работников на порядок выше, чем у истинных разработчиков научных проблем – ученых – докторов, кандидатов наук, заведующих научными отделами, лабораториями НИИ.

За время существования АО «КАИ» ученые аграрии не помнят ни одного мероприятия, где обсуждались бы проблемы науки, новые гипотезы, теории, методические подходы в области научно-го обеспечения эффективного развития отраслей растениеводства и животноводства. Да и можно ли ожидать новые перспективные подходы со стороны АО «КАИ» к развитию аграрной науки страны, если клерки офиса этой организации консультируются у ученых НИИ по вопросу «Кто такой мелкий рогатый скот?».

Отсюда следует один вывод – в этой промежуточной организации между МСХ РК и НИИ аграрного профиля нет ученых

и даже специалистов сведущих в проблемах аграрной науки. Когда ученые говорят, почему нет научных диспутов, дискуссий по новым направлениям развития отраслей сельского хозяйства и путей решения возникающих актуальных проблем научными подходами ответ один: «Мы созданы только как управляющая организация».

В положении о статусе АО «КАИ» есть пункт – использование научных достижений в сфере аграрного производства. Но движений в этом направлении почти никаких не наблюдается. Новые сорта растений, линии, типы и породы скота находят путь в практику, опять-таки, усилиями ученых НИИ ограничено в базовых хозяйствах.

При АО «КАИ» создан ТОО «Центр трансферта и коммерциализации агротехнологий». Ему для внедрения достижений аграрной науки в 2010 году выделено 900 млн. тенге, из них освоено всего лишь 200 млн. тенге.

Больше того, этот Центр на заседании Научно – технической комиссии добился для себя утверждения Положения, которое предусматривает следующее распределение финансовых средств от эффекта внедрения научной разработки: 60% – Центру коммерциализации, 30% – автору разработки, 10% – НИИ, где работает ученый. Спрашивается, на каком основании центр претендует на такую долю от эффекта внедрения, не являясь разработчиком научного достижения?

В то же время АО «КАИ» без зазрения совести присваивает разработки ученых путем оформления научных карточек руками тех же НИИ, представляемых в РНЦ НТИ, вписывая в исполнители фамилии администрации и сотрудников, которые в жизни ни разу не выезжали на поля или фермы для постановки опытов. Раньше за такой плагиат полагалось уголовное преследование, а с АО «КАИ» все это, как «с гуся вода».

КазАгроИнновация придумала подход к «Координации НИР», но исполнение этой координации свела к облегчению своих контрольных функций, взвалив на плечи НИИ проведение координационных Советов, заслушивание отчетов, техническую работу по составлению сводных научных отчетов всех координи-

руемых НИИ и НИО по итогам года или завершенным разработкам. Причем, требует объединить в эти сводные отчеты работу разных НИИ, результаты исследований различных направлений, со строгим указанием – уложиться по объему, обязательно, во столько-то страниц.

Ладно, с объединением результатов НИР, но ведь речь идет об обезличке научных трудов коллективов ученых разных НИИ. Разве это можно допускать в дальнейшем?

Если до создания АО «КАИ» научные организации аграрного профиля по своим исследованиям перед Департаментом науки МСХ РК отчитывались один раз в год, то сейчас они вынуждены представлять АО «КАИ» ежемесячный, ежеквартальный, полугодовой и годовой отчеты, иначе им будет отказано в финансировании их деятельности.

Управленческий зуд АО «КАИ» иногда доходит до абсурда. Например, в директивных письмах они обязывают ученых «пиарить» деятельность АО «КАИ», в республиканских СМИ, вынуждают их ежемесячно отчитываться по научным публикациям, выступлениям на радио, телевидении и затем представлять в КазАгроИнновацию письменно краткое содержание по этой деятельности, а по научным публикациям – копии самих статей с приложением к ним копий корочек научных журналов, сборников научных трудов, страниц с содержанием этой публикации.

Не лучше обстоит дело с изданием двух журналов аграрной науки: «Жаршы» и «Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана». Вмешательство в деятельность редакции этих журналов дошло до того, что президент АО «КАИ» в ней, то главный редактор, то председатель редакционного совета. Имеются примеры, когда вмешательство в работу редакции журналов доходило до ревизии представленных к публикации статей известных ученых республики и их изъятию из номеров только в связи с их принципиальной позицией или некоторыми нелицеприятными высказываниями в отношении деятельности АО «КАИ».

Ученые КазНИИЖиК по поводу реорганизации управления аграрной наукой страны обращались в МСХ РК (письмо от 10 мая 2011 г.), изложив свои мысли и пожелания на Ваше имя. Кста-

ти в этом письме упоминалось, что аграрная наука находилась в управлении Департамента науки МСХ РК и не возникало никаких проблем с выполнением научных исследований, по решению определенных назревших вопросов в деятельности НИИ, пока не появилось промежуточное звено АО «КАИ».

Уважаемый Асылжан Сарыбаевич, вероятно, Вы поручили разобраться с обращением ученых ответственному секретарю МСХ РК Е.В.Аман. Мы получили от Евгения Иосифовича ответ 1 июня 2011 г. В его письме было сказано, что «наши замечания и предложения приняты к сведению и будут учтены при реструктуризации системы аграрной науки республики». Однако решение о реструктуризации управления аграрной наукой республики «рассмотреть в течение трех месяцев» до сего времени не принято, АО «КАИ» живет и процветает, а «воз управленческий и ныне там».

Уважаемый Асылжан Сарыбаевич, мы с пониманием относимся к Вашим намерениям по реструктуризации управления аграрной наукой Казахстана и надеемся, что она вернется в лоно Департамента науки МСХ РК, а в его структуре вновь будут воссозданы Научно-производственные центры (НПЦ) по отраслям сельского хозяйства и направлениям НИР без посреднического звена вроде АО «КАИ», которое буквально паразитирует на теле аграрной науки и не приносит никакой пользы деятельности МСХ РК, АПК страны.

Письмо обращение подписали: Кинеев М.А., Аманжолов К.Ж., Жазылбеков Н.А., из КазНИИ животноводства и кормопроизводства – доктора с.-х. наук, профессора, академики АСХН РК; Абдраимов С.А., из Юго-Западного НИИ животноводства и растениеводства, Голиков В.А. – КазНИИ механизации и электрофикации сельского хозяйства – доктора наук, профессора, академики НАН РК; Сариев Б.С. – КазНИИ земледелие и растениеводства, доктор с.-х. наук, профессор.

Мы были приглашены в МСХ РК на совещание 18 января 2011 года. Вел совещание вице-министр Умирьяев М.Т., который выслушал нас и подводя итог сказал, что в поставленных вопро-

сах объективно разберутся. Но АО «КАИ» благополучно продолжало жить и процветать, пока не было опубликовано наше обращение в СМИ.

Наконец, лед тронулся. Деяние АО «КАИ» стало предметом разборки на уровнях, правительства и парламента Республики Казахстан.

Не углубляясь в детали приведу некоторые данные Счетного Комитета о делах в АО «КАИ» (2012 г.).

«Выявлены нарушения в использовании бюджетных средств более чем на 2 млрд. тенге. При этом административные расходы АО «КАИ» составили 1,8 млрд. тенге... Зарплата в АО «КАИ» превышала зарплату рядовых ученых в дочерних НИИ в 5 раз.

При этом АО «КАИ» никаких исследований не проводит, снимая, в лучших традициях 90-х годов, проценты с финансирования ученых на общую сумму 991 млн. тенге.

Из 36 проектов в рамках госзаказа – ни один не был выполнен самим АО «КАИ», только его дочерними НИИ, несмотря на рост численности в центральном аппарате.

... последовательность прохождения программы реформирования аграрной науки была нарушена – сначала она была презентована правительству, «в целом» одобрена и только после этого началось обсуждение среди ученых, предпринимателей, которые заняли минимум времени».

Как видим, были выявлены в деяниях АО «КАИ» нарушения, о которых мы не раз говорили и писали в течение 6 лет.

Несмотря на минимум выделенного времени, отведенного на обсуждение «Программы», о котором упоминает Счетный Комитет, я успел изучить содержание материала «О перспективах развития аграрной науки», подготовленной АО «КАИ», для рассмотрения на Коллегии МСХ РК. Изложил свои предложения, замечания, которые передал в научную часть КазНИИЖиК, и которые, быть может, были использованы в оформлении обобщенного материала от научного коллектива института.

Ниже привожу свое мнение, изложенное письменно:

I. «К Программе реформирования управления аграрной наукой на 2013-2020 гг.».

II. «О роли сельскохозяйственной науки в реализации задач АПК».

III. «О перспективах развития аграрной науки».

I. К «Программе реформирования управления аграрной наукой на 2013-2020 гг.»

1. Формирование новой эффективной модели управления научно-инновационной системой в сфере АПК путем создания Национальной научной системы (ННС) не решит поставленную задачу по управлению агронаукой, т.к., это будет очередная надстройка, уводящая проблемы развития агронауки в бюрократическую систему бумажного дела.

Сейчас агронауке нужна не аморфная форма, как АО «КАИ», где сидят непрофессионалы и не сборная команда ННС, куда опять придут химики, физики, лирики – агашкин детсад, а объективный штаб управления, где всеми направлениями развития отраслей науки и АПК руководили бы ученые, владеющие знаниями в этой сфере.

2. Формирование высококвалифицированного научно-исследовательского кадрового состава невозможно решить увеличением минимального должностного оклада на 30% с 2013 года и 60% с 2017 года. Сейчас оклад лаборанта, специалиста, МНС, куда принимаем молодежь из университетов, составляет 30, 50, 60 тенге. Молодые специалисты реально прожнать за эти деньги не могут и они через полгода, год-два уходят из науки. Проценты с прибавкой к окладу за эти годы съедает инфляция и рост цен на соцбыт.

3. Для апробации и внедрения научных разработок в практику сельского хозяйства необходимо иметь в МСХ РК или НИИ специальную структуру, как было в период Союза – Научно-производственные системы (ННС), которые имели конкретные отчисления от хозяйствующих субъектов в пределах 10% от полученной прибыли за счет внедрения научной разработки.

Дело остается только в разработке такого механизма и утверждения его в законодательном порядке. Тогда само собой

отпадает вопрос коммерциализации научных разработок, о которых надоедливо «долдонят» в КАИ вот уже лет 6-7, даже создали Центр, но никаких успехов пока не достигли.

4. Трансферт технологий из-за «бугра» следует проводить избирательно, и даже то, что прошло отбор необходимо адаптировать в течение 2-3 лет к нашим природно-климатическим условиям, как это было с завозом голштинской породы, когда ученые СевКазНИИЖиР в КТ «Зенченко» и КазАТУ в ПК «Родина» изучали адаптивные качества завозного скота путем проведения НИР за счет госбюджета. Приглашать иностранцев, для адаптации заграничных научных разработок это «деньги на ветер». На памяти пример с аргентинскими учеными, когда АО «КАИ» потратила миллионные суммы на них, а они переписали нашу Концепцию по развитию АПК на 2006-2010 гг. и спокойно уехали домой.

5. Документ (проект программы реформирования агронауки) составлен почти на 40 страницах, но в нем 99% дистиллированной воды (H_2O), но нет реальности.

II. О роли аграрной науки в АПК

(Выборочно к проекту АО «КАИ»)

1. Потенциал агронауки

а) Состояние

Научные исследования в АПК ведут ученые 23 научно-исследовательских институтов.

Апробация, адаптация научных разработок проводится в 14 опытно-производственных хозяйствах, в основном по земледелию и растениеводству.

В семи из четырнадцати опытных хозяйствах проводят прикладные исследования. Специализированные опытные хозяйства по отраслям животноводства не имеются.

Здания, сооружения НИИ и лабораторий эксплуатируются уже более 50 лет.

Более половины приборов и оборудования в научно-исследовательских институтах и их лабораториях 20-летней давности.

Финансирование агронауки составляет 0,14% от ВВП. В Германии в США, Франции, Бразилии, Аргентине от 1 до 3% и более. На одного научного сотрудника агронауки в Казахстане на год приходится около 18 тыс. американских долларов. В названных выше странах от 180 до 580 тыс. американских долларов, поэтому обновление приборов и оборудования в этих странах происходит через каждые 3-5 лет, а не через 20.

Зарботная плата младшего научного персонала составляет от 30 до 50 тыс. тенге в месяц, кандидатов наук – 70-85 тыс., докторов наук соответственно – 90-100 тыс. тенге в месяц, что ниже среднего уровня заработной платы по стране и это не привлекает молодежь в аграрную науку.

Возраст докторов наук 62 года, кандидатов – 52 года. Доля научных сотрудников до 35 лет составляет в НИИ 32%. Агронаука стареет в возрастном аспекте ученых.

В связи с вышеперечисленными факторами, престиж агронауки упал ниже «плинтуса» и молодежь в нее не идет, а те, кто пришел после окончания обучения в вузе (бакалавры, магистранты), проработав полгода – год, уходят на «вольные хлеба», вернее в бизнес-структуры.

б) Перспектива

Для повышения престижа агронауки, наращивания ее научного потенциала за счет молодых талантов, реализации поручений главы государства в развития АПК страны следует бюджетное финансирование аграрных научных разработок довести до 1% от ВВП в ближайшие 2-3 года, чтобы на одного научного сотрудника приходилось в пределах 55-60 тыс. американских долларов год. Только в этом случае успешно будут решаться некоторые вопросы обновления приборов и оборудования в НИИ, лабораториях на уровне современных требований. Надо полагать, что это привлечет интерес молодых талантов к научным поискам, а возможность их стажировок за границей в ведущих научных центрах России, Франции, Германии, США и других стран будет способствовать повышению уровня из знаний и овладению методами и навыками работы на современных приборах и оборудовании.

в) Проблемы и пути решения

Проблемы аграрной науки больше имеют социальную почву. Не налажен быт молодых специалистов и ученых. Молодым ученым фактически негде жить, нет перспектив приобретения кровли над головой. При уровне заработной платы 50-100 тыс. тенге в месяц, нанимая жилье в частном секторе, жить комфортно весьма проблематично. Да и ведущими учеными давно забыто, что такое расширение жизненного пространства, т.е. получение жилья при росте численности детей в семье.

В связи с ограниченностью бюджетного финансирования проектов научных разработок ученые агронауки сталкиваются с проблемами выезда в научные командировки в региональные базовые точки исследований. Особенно это касается тех научно-исследовательских институтов, чьи базовые хозяйства расположены на расстоянии 1,5-3 тыс. км в различных природно-климатических зонах республики. В базовых точках исследований зачастую отсутствуют предприятия общепита, гостиницы и ученым приходится устраиваться как придется.

Для проведения и внедрения прогрессивных технологических разработок по кормопроизводству, кормоприготовлению, кормлению, содержанию животных и производству продукции животноводства, в большинстве хозяйств не имеется соответствующей современной материально-технической базы, оборудования, техники, приборов, материалов требуемого уровня.

Все эти проблемы разрешимы, если на научные разработки будут выделяться достаточные суммы финансирования, если сметы по научно-исследовательским работам, представленные учеными научно-исследовательских институтов, не будут урезаться различными конкурсными и другими комиссиями, в которых в качестве экспертов числятся некомпетентные личности. Не секрет, что в последнее десятилетие учредительные органы агронауки увлеклись приглашением в качестве экспертов зарубежных ученых, оплачивая их услуги довольно солидными суммами. Сомневаемся, что эти эксперты кровно заинтересованы в развитии нашей аграрной науки, ибо они судят со своей колокольни, не

зная специфики исследований наших ученых. не зная региональные, климатические, зональные особенности нашей республики, в которых научно-исследовательская работа проводится, начиная с горных зон до степей, полупустынь и пустынь.

2. Состояние аграрной науки

Учеными КазНИИЖиК животноводства и кормопроизводства созданы: – новые типы бурого (2007 г.), красно-пестрого (2009 г.), черно-пестрого (2011 г.) молочного скота продуктивностью 5 тыс. кг молока и выше за 305 дней лактации, превосходящие исходные отечественные и адаптированные в прошлом веке породы по молочности в 1,8-2,0 раза, по живой массе на 11-13% в юго-восточном и северо-восточном регионах республики.

- порода «Етті меринос» выведена в 2011 году на основе скрещивания казахских тонкорунных маток с баранами породы «дойче мерино-флейшшаф», завезенных из Германии. Живая масса овцематок 57-65 кг, выход туши 57-60%, против 48-50% у овец базовой породы.

- мугалжарская порода выведена в 1998 году путем совершенствования казахских лошадей типа жабе при чистопородном разведении. Средняя масса жеребцов производителей 510 кг, кобыл 480 кг. В породе созданы 3 внутрипородных типа: эмбинский (2009 г.), кожамбердинский (2010 г.), и куландинский (2010 г.) с 8 заводскими линиями. Средняя живая масса, которых составляет: у жеребцов производителей 535 кг, кобыл 490 кг.

В условиях Северо-Востока Казахстана в конном заводе «Алтай Карпык» в результате многолетней селекционно-племенной работы с казахскими лошадьми типа жабе, путем чистопородного разведения, при целенаправленном отборе и подборе в 2010 г создан новый селетинский заводской тип казахских лошадей жабе с 3 заводскими линиями. Средняя живая масса жеребцов-производителей – 502 кг, кобыл – 458 кг. При убое 2,5 летних животных средняя масса туши составляет 227 кг при убойном выходе 57,4%. Молочность кобыл за 105 дней лактации равняется 1701 кг.

В адайском отродьи казахских лошадей на западе республики в 2008 году созданы 3 заводские линии Есполайжирен. Есбобайторы и Амандыкторы, которые имеют среднюю живую массу: жеребцы – 410 кг, кобылы – 380 кг.

3. Анализ результатов освоенных научно-исследовательских разработок

А) Состояние

Внедрение селекционных достижений в молочном скотоводстве проводится самими учеными в базовых хозяйствах и сельхозформированиях зоны исследований. По бурому типу в 22 хозяйствованиях, по красно-пестрому – в 7 и черно-пестрому в 6 хозяйствованиях, а так же в других хозяйствах в русле крупномасштабной селекции. Регулируется использование семени быков-улучшателей, оцененных учеными по качеству потомства, путем искусственного осеменения в фермерских и домашних хозяйствах через племенной центр «Асыл» и дистрибьютерные центры. Экономический эффект от разведения коров нового типа составляет 4,5-5,0 тыс. кг молока за лактацию, а в базовых точках исследований в среднем он составляет от 60 до 100 тыс. тенге на 1 корову при реализационной цене 1 л молока по 50 тенге.

** Пример из Международных достижений*

Ткань, изготовленная Костанайским комвольно-суконным комбинатом «Катэкс» из шерсти овец Сулукольского типа породы северо-казахский меринос в 1997 году на Международной выставке в Англии (Лондон), была отмечена как самая качественная. Папа Римский Павел II приобрел на выставке два валика этой ткани пурпурного цвета для пошива Мантий (Из сообщений «Tims».

Б) Перспектива

Популяция новых типов молочного скота составляет 50-65 тыс. голов коров. Внедрение селекционных достижений в товарных стадах, через использование семени быков-улучшателей позволит довести надой молока от одной коровы до 2,5-2,8 тыс. кг за лактацию, что в конечном счете, приведет к увеличению ва-

лового производства молока и молочных продуктов в стране, достаточного для их потребления на душу населения республики по медицинским нормам 380-405 кг в год.

В) Проблема и пути решения

Для полноценного внедрения селекционных достижений в практику молочного скотоводства следует дать дорогу крупномасштабной селекции. Создать в республике соответствующую службу внедрения научных достижений в практику.

Парадокс заключается в том, что *в республике нет племенной службы*, а есть государственная инспекция с контрольными функциями, а фермеры и личное подворье нуждаются в зоотехнической помощи.

Возникла острая необходимость подготовки в аграрных вузах страны кадров зоотехнической специальности, владеющих методами селекции, племенного дела и разведения молочного скота, способных организовать производство экологически чистой продукции.

4. Эффект зарубежной агронауки в отечественном производстве.

Мировой генофонд молочного скота развитых стран (швейцарская порода американской селекции, голштино-фризская черно-пестрая порода Европы, США, Канады) послужил основой создания трех молочных типов скота с удоем 5 тыс. кг молока и выше за лактацию.

6. Разработка агронауки Казахстана за границей

На основе использования быков казахской белоголовой породы мясного скота на севере России создан новый тип «Могойтуйский» тип скота мясного направления продуктивности. В Забайкалье для улучшения мясной продуктивности местных овец используются бараны-производители казахской полугрубошерстной породы овец байынского типа.

Жеребцы Мугалжарской породы широко используются в коневодстве Якутии для совершенствования племенных и продуктивных качеств местных лошадей.

9. Перечень НИР, требующие внедрения

9. Научные разработки в области селекции кормовых культур, сельскохозяйственных животных не востребованы производством, т.к. нет в сфере АПК и МСХ РК соответствующей службы по внедрению. Усилия ученых разработчиков по внедрению собственных результатов НИР имеют точечный эффект, т.е. там где проводятся исследования.

14. Наличие периодических изданий

Периодическое издание аграрной науки представлено двумя журналами «Жаршы» и «Вестник» сельскохозяйственный науки Казахстана, в которых «власть» принадлежит не редактору журналов, а представителю АО «КазАгроИнновация», который по специальности весьма далек от аграрной науки. По существу редакционный совет, редакционная коллегия журналов созданы и функционируют формально, а всеми делами вершит АО «КАИ» и в основном его финансовое подразделение.

15. Фундаментальные исследования

А) Состояние

Все исследования в отраслях крупного рогатого скота, овец, лошадей, птиц связаны с генетикой, селекцией, биотехнологией, разведением и они традиционно считались и считаются фундаментальными. Только с приходом в аграрную науку АО «КАИ» эти исследования были отнесены к прикладным.

В перспективе следовало бы, вернуться к той классификации направления исследований, по которой создание сортов растений, пород, типов, линий животных, кроссов птиц считалась бы фундаментальной наукой.

16. Является ли АО «КАИ» генератором идей,
исследований, инициатором разработок?
Примеры. Или исполнитель заказов МСХ РК?

АО «КАИ» существует как промежуточное звено между МСХ РК и НИИ аграрного профиля. В их уставе или положении записано, что они созданы для «управления» аграрной наукой.

За период существования АО «КАИ» новых идей в области НИР в АПК для примера привести затруднительно. Следует признать, что там существует раздутый штат управленцев, объединенных ранее в центры, а ныне в дивизионы, с нехилой заработной платой, превышающих оклады научных сотрудников научно-исследовательских институтов в 4-6 раз. В системе управления нет профессионалов своего дела, не говоря о ведущих или известных ученых в отраслях АПК. Там сидят клерки, но не ученые. Созданная научно-техническая комиссия из директоров НИИ собирается в год раз для обсуждения отчетов по НИР. Для управления аграрной наукой НИР эти сборы ничего путного не дают. Рецензии научных отчетов со стороны АО «КАИ» носят формальный характер, т.е. распространены замечания такого порядка – не там поставлена запятая, не там точка. А когда речь заходит о новых методических подходах в НИР управленцы «мудро» молчат.

За период существования АО «КАИ» ученые не помнят, чтобы обсуждались новые гипотезы в науке, методы исследований, новые подходы к решению перспектив развития аграрной науки и АПК страны. АО «КАИ» озабочено только своим благополучием: – забирают от финансовых средств научных проектов на содержание аппарата 10%; из хоздоговорных работ ученых – 25%;

- В Информационных карточках по научно-исследовательским работам, представляемых в Научно-исследовательский институт информации Республики Казахстан, фамилии работников АО «КАИ» стоят в числе разработчиков в первых рядах, хотя они не знают, что такое выезды на поля и фермы для проведения исследований. Это ничто иное как плагиат результатов научно-исследовательских работ за счет властных действий.

- вопреки «Трудовому Кодексу Республики Казахстан» АО «КАИ» разработало «Положение об оплате труда ученых научно-исследовательских институтов, где урезаны и того малые оклады научных работников»,

- в СМИ республики не раз выходили публикации о нарушении финансовой дисциплины со стороны управленческого аппарата АО «КАИ»: – непомерные премирования, коих лишены ученые НИИ из-за нехватки финансовых средств. Известно, что ученые НИИ не получают лечебного пособия в период трудовых отпусков, хотя в оздоровлении они нуждаются больше, чем клерки АО «КАИ».

Обо всех этих негативных явлениях говорилось не единожды в стенах МСХ РК с приглашением ученых, где каждый представитель НИИ открыто сказал, что АО «КАИ» ненужная надстройка в системе управления аграрной наукой. Такую же мысль высказывают ученые аграрных вузов страны.

На наш взгляд АО «КАИ» своим существованием в течение 8 лет доказала: свою бесполезность в управлении аграрной наукой Казахстана.

Пора создать или воссоздать в МСХ РК Департамент науки, как было до появления АО «КАИ», или продумать совершенно иную систему управления аграрной наукой без чиновничьего произвола, но с творческим коллективом, где по отраслям НИР в земледелии, растениеводстве, кормопроизводстве и животноводстве во главе работали бы ведущие ученые страны.

III. О перспективах развития аграрной науки

Современная система государственного финансирования НИР и НИОКР наиболее реальный путь решения актуальных проблем в аграрной науке и вопросов, связанных с деятельностью товаропроизводителей, так как в АПК республики почти не имеется платежеспособных хозформирований, которые могли бы заказывать научные разработки, а для инвесторов сельскохозяйственное производство не привлекательно.

Создание новых пород, типов, линии сельскохозяйственных животных, отличающихся более высокими показателями продук-

тивности, чем занимается агронаука, объективно ориентированы на потребности товаропроизводителей.

К сожалению, к этим достижениям имеют доступ **единицы хозформирований в базовых точках исследований ученых**, т.к. до сего времени нет механизма внедрения научных разработок в производство. Силами ученых, их стараниями этот вопрос невозможно решить, ибо ученых осталось не так уж много как это кажется. Достаточно сказать, что отраслях животноводства на одну отечественную породу сельскохозяйственных животных приходится по одному научному сотруднику со степенью.

Что касается изменения структуры управления аграрной наукой АО «КазАгроИнновация», по представленной пятиступенчатой схеме, то она громоздка, изобилует излишней надстройкой и противоречит утверждению, что «оптимизация кадровых ресурсов за счет поэтапного сокращения штатной численности сотрудников, в первую очередь административно-управленческого персонала, с повышением доли ученых». В НИИ АУП не так многочисленен, как это представляется АО «КАИ».

Трансферт готовых зарубежных технологий в отрасли АПК страны, без адаптации к конкретным условиям производства, не даст ожидаемых результатов, т.к. во-первых, материально-техническая база, оснащенность механизмами, оборудованием наших 85% отечественных товаропроизводителей находится на уровне натурального хозяйства; во-вторых, в этих хозформированиях нет квалифицированных кадров, которые могли бы грамотно внедрить в производство прогрессивную зарубежную технологию.

Далеко за примером ходить не приходится. Даже в показательных хозформированиях республики (племзаводы, племяхозы, СХПК, АО, ПК и др.) сегодня ощущается острый дефицит специалистов с профессиональным образованием: зоотехников-селекционеров, племенных учетчиков, техников по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, ветврачей и веттехников.

Основной путь коммерциализации отечественных научных исследований – это создание условий и разработка механизма,

правовой основы внедрения в производство научных разработок, которые выступали бы в качестве товара.

К проекту «О перспективах развития аграрной науки»

В приоритетах развития должно быть выделено направление: «Сохранение, усовершенствование и размножение генофонда редких и исчезающих пород с.-х. животных, создание новых линий, типов, пород в республике».

К основным критериям отбора научных проектов для коммерциализации следует добавить: «Востребованность научного проекта к внедрению на практике».

Учитывая то, что основное место выполнения сельскохозяйственных исследований – это опытные и базовые хозяйства, целесообразно расписать механизм взаимодействия разработчиков тем проектов и руководства базовых хозформирований в вопросах внедрения полученных научных результатов, их экономический эффект и объективное материальное вознаграждение (рояльти) каждого ученого – разработчика и внедренца своего детища.

НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ. ПРОИЗВОДСТВО.

В современном мире наблюдается непрерывный рост спроса на продукты питания, поэтому следует обратить особое внимание на потенциал АПК. Успешное развитие АПК – это продовольственная безопасность страны, с одновременным экспортом произведенных излишков продукции туда, где имеется спрос.

Однако анализ современного состояния АПК показал, что оно недостаточно как для первой, так и для второй позиций. Производством сельскохозяйственной продукции в 2017 году в республике занимались: 11733 единицы организованных сельхозформирований в виде Акционерных обществ, Агробизнесов, Командитных товариществ, Сельхозпредприятий и Сельскохозяйственных производственных кооперативов; более 1,3 млн. крестьянских или фермерских хозяйств и домашние подворья. На долю последних приходится 45% продукции растениеводства и 75% животноводства.

Приведенное свидетельствует о том, что в существующей ситуации рассчитывать на успешное развитие отраслей АПК и увеличение объемов производства продукции не приходится. Мелкие хозяйствования и домашние хозяйства не имеют возможности вести расширенное воспроизводство на интенсивной основе, им недоступны прогрессивные технологии и услуги квалифицированных специалистов.

Конечно, определенные сдвиги в сельском хозяйстве происходят. Строятся молочные и откормочные комплексы, взят курс на развитие семейных ферм, тепличных хозяйств, возведение птицефабрик, молоко – и мясоперерабатывающих предприятий, зернохранилищ, комбикормовых заводов, откормочных и убойных площадок. Однако всего этого еще недостаточно. Доля продукции сельского хозяйства в ВВП страны колеблется в пределах 5-6%, против 35% в 1990 году. Поэтому в страну ввозятся сгущенное молоко и сливки, сыр и творог, сливочное масло и маргарин, колбасные изделия и консервы. Доля инвестиций в сельское хозяйство составляет около 2%, что ниже показателей соседней России в 2,5 раза и Белоруссии в 6 раз.

В мире 45% населения живет в сельской местности и каждый третий из них причастен к производству сельскохозяйственной продукции. В Казахстане доля сельского населения составляет 43%, большая часть которых – самозанятые, производящие продукцию для собственных нужд. Уровень норм потребления по всем продуктам питания, кроме хлеба и хлебопродуктов, ниже рекомендуемых медицинских норм. Это уже сегодня имеет отрицательное влияние на состояние здоровья как взрослого, так и детского населения страны.

Возникла настоятельная необходимость переориентации сельхозформирований на развитие средних и крупных предприятий, которым могут быть доступны научные разработки в области селекции растений и животных, интенсивной технологии производства продукции, что, в конечном счете, приведет к уменьшению материальных затрат на производство, снижению себестоимости продукции и повышению их рентабельности.

В последние годы наблюдается дефицит кадров для села высшего, среднего звена, профессионально подготовленного технического персонала (агрономы, зооинженеры, ветеринарные врачи, веттехнические, племучетчики, техники по искусственному осеменению животных и просто технологи производства).

Выпускники аграрных ВУЗов, в большинстве своем, не имеют желания возвращаться в село. А если таковое случается и выпускник прибыл на предприятие, то задерживается здесь ненадолго. Причин этому две: первое – работодателей не устраивает уровень профессиональных знаний молодого специалиста, так как диплом о высшем образовании стал дорогим товаром низкого качества. Об этом очень точно выразился президент КазАСХН Гани Калиев: «Фактически за годы независимости мы успешно запустили технологию обмена денег на дипломы»; второе – выпускнику не подходят социально-бытовые условия. Соответствующими организациями не решаются вопросы, предусматривающие стимулы для работы молодежи на селе с реальным решением их бытовых проблем, обеспечением достойной заработной платы, создания условий для их самореализации и карьерного роста.

Нам представляется, что уже сегодня следовало бы увеличить государственные гранты для обучения молодежи из сельских глубин в аграрных ВУЗах страны с 5,6% до 15-20%, принять меры для их достойного трудоустройства на селе, чтобы они могли стать успешными людьми на своей малой родине.

Прорыв в производстве достаточной по объему и качественной продукции животноводства невозможен без научного сопровождения, ибо наука сегодня является действительно настоящей движущей силой развития экономики, но она малочисленна. Как пишет Айдар Алибаев: «Серьезных изобретателей в стране уже практически нет. Сегодня каждый областной или районный аким кандидат или доктор наук, хотя и двух слов связать не может; наш безголосый, застойный депутатский корпус ... так это вообще по количеству остепененных круче любой академии наук будет». ДАТ, №12(424) 29 марта 2018 г.

По данным МСХ РК Комитетом интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан с 2004 по 2013 года в области животноводства признаны селекционными достижениями 60 разработок ученых. Но с сожалением приходится констатировать, что не все эти новинки нашли дорогу в практику животноводства.

Плоды многолетнего труда ученых и специалистов по созданию высокопродуктивных сортов растений, заводских линий, типов, пород сельскохозяйственных животных недостаточно используются в производстве и коммерциализация селекционных наработок находится на весьма низком уровне. Внедрение в практику селекционных достижений ограничен базовыми точками исследований, а в лучшем случае, хозформированиями, расположенными в ближайшей окрестности от источников новых генетических ресурсов.

Следует отметить, что до его времени, при любой системе управления АПК и аграрной наукой, использование в производстве завершенных научных исследований было и остается нерешенной проблемой.

Выдвинут проект новой модели управления наукой страны, названная «Институциональная основа для прорыва в научной

сфере». Для претворения в жизнь этой идеи в АПК необходимо: усилить работу по повышению научного потенциала аграрной науки; обеспечить подготовку специалистов для сельского хозяйства в соответствии с требованиями сегодняшнего дня и с учетом опыта развитых стран; создать реальную систему использования в производстве научных достижений и инновационных технологий в агроформированиях. Именно такой подход интеграции науки, образования и производства должен стать фактором поступательного, позитивного развития АПК страны, названным в мире «Золотым треугольником».

Самым важным условием во всей этой работе можно считать достойное и достаточное финансирование аграрной науки, которое в настоящее время составляет 0,14% от ВВП. Намечается, что этот уровень к 2020 году будет доведен до 2% от ВВП. Такой уровень финансирования позволит обновить материальную базу НИИ, поднимет престиж агронауки и, надеемся, обновлять и наращивать кадровый потенциал за счет молодой, талантливой смены.

Чтобы кардинально изменить ситуацию в аграрной науке важно единодушие мнений ученых этой сферы деятельности и тех, кто ею управляет. Важно, чтобы этой идеей прониклись массы, имеющее отношение к судьбе науки и чтобы они знали, что важные вопросы решаются не в глубинах ведомств, а с учетом мнений многих. Важно, чтобы, наконец-то, поубавился азарт ко всему заграничному (пропаганда технологий, безразмерный завоз скота, приглашение экспертов), так как на одном импортном подразделении далеко не уедешь.

Слова неравнодушных о науке Казахстана

Пишу и публикую это, потому что уже нельзя молчать. Не дает покоя совесть при виде «бешаринского» положения аграрной науки и истинных ученых, которых осталось не так уж много за все 28 лет реформ.

В мире на 968 человек один ученый, в Казахстане – на 2500 человек.

Полагаю, что нет необходимости проникаться загранкой, жить ее ориентацией, а входить в нее со своими достижениями, которых предостаточно, сохранив при этом свою специфику развития аграрной науки. Наша аграрная наука имеет свою историю развития, свою специфику, адекватную своеобразие природной сути нашей страны, нашей земли, нашей экологии.

По крайней мере, мы должны были да и сейчас не поздно, войти в мир заграничной науки достойно, не теряя своего лица, без слепого копирования и преклонения в образовании (болонская система), что показалась самой передовой кому-то из властей предержащих. Главное заключается в том, чтобы наши научные достижения не исчезали, а нашли путь в практику, чтобы ученый не превратился в ходяка по кабинетам чинуш в поисках финансовых средств на исследование и внедрение своих разработок.

Очень жаль, что до настоящего времени аграрную науку держат в условиях выживания, что ведет к вытеснению ее, как чужеродного тела, из жизни общества. А ведь жизнь ученого в науке так коротка. «Из 60 лет жизни ученого (в среднем на земном шаре) на детство и образование уходит 24 года, 20 лет – на сон, 12 лет – отпуск и отдых в выходные, 2,5 года – прием пищи, 1,25 лет на прочие потребности и только 0,29 года служению науке, то есть всего 90 дней в году». Подсчитано ученым-физиком из США Д.Эвершеменом. Задумаемся над этим.

Может быть, уважаемый читатель, в моих публикациях о судьбе аграрной науки республики встречаются повторы, но они являются свидетельством того, что названные проблемы многие годы не решаются... не только в сфере сельскохозяйственной, но и вообще в науке Казахстана. Чтобы не быть голословным привожу несколько примеров с высказываниями ученых республики в печати.

1. *Наука Казахстана*, №4(136) 16-28 февраля 1999 г., с.1.

Министр науки и высшего образования **В.С.Школьник**: «Задача – сохранить науку как систему».

2. *Свобода Слова*, 13 декабря 2007 г., с.27.

Оздоев С.М., академик НАН РК, заместитель директора Института геологических наук: «НИИ нельзя объединять с вузами».

3. *Свобода Слова*, 20 декабря 2007 г.

В.Тейфель, доктор физико-математических наук: «... варварские эксперименты над наукой. продолжаются более десяти лет. Акционирование НИИ – это государственное преступление».

4. **О.Мынбаев**, доктор медицинских наук. член Нью-Йоркской академии наук и международного научного общества хирургов (РАХ): «Министерство путешествий. а не Минздрав или зачем новенький медцентр в Астане отдавать иностранцам».

Свобода Слова, 19 март 2009 г., с.7.

«Недавно власти запретили митинг ученых Академии наук. Во всем мире наука основана на принципе открытости и публичности. Можно ли возродить и вернуть науке тот уровень, который существовал при Союзе?». Государство должно быть умнее самих ученых; не отнимать, не запрещать, а поддерживать».

5. *Время*, 27 декабря 2007 г.

Т.Асемкулов «Война и миф»: «Особенно от клановости страдает наука». ...почему не может собственных Платонов и быстрых разумов Ньютонів казахская земля рождать? – в статье «Голос и война». По его мнению многовековые войны кочевников, голод и притеснения разорили генофонд нации... при таком раскладе трудно ожидать новых гениев.

Думаю, что это мнение несколько спорное. Конечно, сейчас наука находится в подвешенном состоянии во всех смыслах этого слова, поэтому ожидать от казахстанских ученых, именно в этот период, великих открытий не приходится. Наука работает в режиме повседневных задач экономики страны и ученые, каждый в своей «полоске» дают производству нужные решения возникающих проблем. Но и они не востребованы. В причины этого углубляться не стоит, они на поверхности, хочется верить, что, подспудно, зреют в недрах нашей национальной науки идеи глобального масштаба и поэтому не стоит так жестко заключать, что от могучего этноса казахов осталось лишь одно название.

Но автор статьи «Голос и война» прав в том, что любой крик в наше время может пропасть бесследно. Сложилось, к сожалению, у нас в стране такое инертное общество. Хоть напиши, хоть тресни от крика – никто не услышит.

6. *Свобода Слова*, 31 январь 2008 г., с.27.

В.Тейфель: «У казахстанской науки бумажный фундамент. В объединение трех самостоятельных институтов со своими научными школами прослеживается чисто меркантильный интерес, если не сказать, коррупционный расчет». Когда-то великий физик Л.Ландау сказал: «... нельзя собрать девять женщин и заставить их родить ребенка за один месяц». Соответственно, не следует думать, что можно собрать в одном месте всех специалистов и тут же получить «прорывной результат», даже при щедром финансировании».

7. *Свобода Слова*, №13(208) 16 апреля 2009 г., с.24.

А.Тулембаева, профессор. Бескультурие культуры. «Наука, загубленная, задущенная, замученная. ... подход чиновников к науке, ее развитию в высшей степени формалистский ... подавляется истинная свобода самовыражения... творческая интеллигенция имеет мощные внутренние резервы, которые пока что не дают упасть науке до нижайшего предела. ... у власти не хватает понимания важности развития науки, развития свободомыслия». А представляется, что власть боится свободомыслия не только ученых, а вообще любой логически думающей личности.

8. *Время*, 17 января 2013 года.

«По самые помидоры. По результатам проверки Счетного комитета работы АО «КазАгроИнновация». «Обнаружено много нестыковок в работе конторы, призванной с помощью науки повышать надои молока, урожаи пшеницы и приплод скотины, отмечены мелкие «шалости» премирования тех, кто накануне получал дисциплинарные взыскания».

9. *Время*, №23(1573) 14 февраля 2013 г., – с.8.

«Каиново семя». Низкая оплата труда. В структуре «КазАгроИнновации» очень тяжело. Из Украины завезено 10-15 сортов сои, из них к внедрению отобраны семь, а казахстанских сортов только два. Видимо к «иностранцам» – доверия больше. О руководителе АО «КАИ» Сергее Могильном ученые отзываются без восторга: «Могильный разбирается в отрасли сельского хозяйства весьма поверхностно, профильного образования не имеет. Его кандидатской диссертации, посвященной развитию иннова-

ционной структуры, дана оценка (по компьютерной программе «Антиплагиат») – низкий уровень уникальности текста. Работа изобилует копиями и вставками из открытых источников. Ключевой раздел диссертации до мелочей схож с работами профессора Волжского университета им. Татишева Жанны Улановой. К деятельности АО «КАИ» по материалам Счетного комитета проявили интерес Генеральная прокуратура и Агентство финансовой полиции».

10. Время, №58(1608) 23 апреля 2013 г., с.4.

Калиев Г.А., президент КазАСХН РК, ученый-аграрий, политик.

Сетевой маркетинг. «К сельхознауке присосались менеджеры, никакого отношения к ней не имеющие, зато рассказывающие профессорам, как надо работать. Средства, выделяемые сельскому хозяйству следует увеличить в 3-4 раза, чтобы спасти крестьянское село. В частные руки отдали контроль за продуктами на рынках, а за этим и здоровьем нации, за которым должно следить государство, а не коммерсанты. Скот болеет, сотни тысяч голов уничтожаются. Россия уже наше мясо не покупает. Наше государство давно стало чемпионом мира по коррупции. Понастроили убойные животноводческие пункты, не советуясь с учеными, часть которых не функционирует. Кто за это отвечает? Никто. Если человек тысячу тенге украдет, то обязательно сядет. А миллиардами воруют – и ничего, продолжают работать на «благо» государства. Субсидии достаются крупным сельхозформированиям, а фермеры остались без поддержки, хотя на их долю приходится 60% урожая зерновых, частный капитал идет в село извлечь прибыль. Министр выдает как достижение изменение классификации племенного скота, но не замечает, что упустили из-под контроля племенное животноводство. Вернуть прежние позиции племенному делу власти не хотят. Мамытбеков А. ни словом не обмолвился об аграрной науке. Ученые (80%) проголосовали, чтобы МСХ РК упразднило АО «КАИ».

11. ДАТ, №23(294) 11 июнь 2015 г. –с.7.

Атыгаев Нурлан, заместитель директора Института истории и этнографии НАН РК. Правительство сокращает финан-

сирование научных институтов. Зарплата мизерная. За научные звания надбавку не платят. На научные проекты выделяют в три раза меньше потребности. Таким образом правительство ведет экономическую политику.

12. ДАТ, №9(421) 7 марта 2018 г., -с.

Асылбек Кожаметов, президент Almaty Menedjment University.

Для научно-технической экспертизы заявок в рамках конкурса были привлечены 2120 экспертов из 50 стран (Западная Европа, США). Одна экспертиза стоит 250 долларов США, а средний размер гранта составляет \$50 тыс. Правительство должно признать, что на науку дает денег мало и оно должно поменять систему финансирования. Инициатива людей обсуждать истинное положение дел в науке, желание говорить правду отвержены. На науку выделяется очень мало денег: 2016 г. – 0,16% от ВВП, 2017 г. – 0,17%, в Европе – 2,4%, Израиле – 4,21%. Еще в октябре 2006 года президент обещал увеличить финансирование науки в 25 раз – то есть к 2012 году оно должно было составить 5% от ВВП.

В Казахстане людей науки – всего 7,5 тыс. из них молодых 949 человек или 12,6%. Науку оценивают по публикациям в престижных журналах, из которых 35% в платных (хищнических) журналах. Это «фальшивые» журналы с фальшивыми статьями. Треть публикантов обманывают общество, утверждая, что они настоящие ученые ... незаслуженно получившие степени докторов PhD и звания профессоров. Публикации в «хищнических» журналах не должны учитываться.

По коммерциализации науки Казахстан на 61-месте в мире. Количество заявок на патенты у нас меньше общемирового уровня в 24 раза».

13. ДАТ, №138(450) 25 октябрь 2018 г. –с.13,15.

Токтамыс Мендыбаев, доктор технических наук.

Наука – прерогатива государства... государство должно определиться, чего хочет от нее, обозначить приоритетные направления развития, исходя из внутренних ресурсов и потребностей,

ставить конкретные задачи перед учеными, СОЗДАТЬ условия для ВОСТРЕБОВАННОСТИ ее РЕЗУЛЬТАТОВ.

Нам нельзя слепо копировать чужой опыт, какой бы положительный он ни был.

История расставит все по своим местам. Передача за границу результатов научных исследований, еще не опубликованных открытий, изобретений, наносит громадный ущерб интересам страны. Более того – это есть не что иное, как предательство перед будущими поколениями.

... абсурд нашей науки – это бумаговторчество, цифровая система оценки проектов, отчетов. То же самое, что касается импакт-фактор журнала, цитирование статей, индекс Хирша, как единственный показатель уровня ученого.

Чиновники от науки страшно далеки от сути науки. Ученые знают, как это сегодня делается: знакомые цитируют друг друга, друзья – друзей, это просто бизнес, но никак не критерии истинной значимости науки.

Базисное оздоровление казахстанской науки следовало бы начать с создания прозрачности научной среды и условий невозможности проявления лже науки, ныне превалирующей над истинной...

Время расставит все по своим местам

Эпилог

Беды народных масс познаются намного глубже при личном общении и ощущения от этого общения более пронзительны, более болезненны.

Чувственные данные, почерпнутые от других людей в виде информации или из печати, не в полную меру помогают объективно оценить происходящее. Это характерно и для научной сферы.

Трагедия науки, не побоимся этого словосочетания, стала для меня личной болью, как и для каждого научного работника, ощутившего это своим сердцем, постигшим мыслью всю глубину последствий всяческих преобразований, осуществленных в стране, будь то судьба Казахской Национальной Академии наук или отраслевых академий, разгон которых сопровождается потерей значительной части научной элиты. Причем эти реорганизации проводились без предвидения всех негативов как для науки, так и для страны, без предвидения урона, наносимого авторитету науки в научном мире.

Мы пока только ощущаем разумом и сердцем тягостное и скорбное «многоцветье» этих преобразований и реформирований, не ведая во всем масштабе их глубинных негативных последствий.

Известно, что «ничто великое не создается без сомнений и ошибок». Но одно дело совершать ошибки по неведению, недостаточному пониманию, проникновению в суть проблемы и другое дело, когда эти ошибки продуманные и совершаются осознанно для проведения в жизнь неприемлемых обществом деяний с использованием для этого функций власти.

Упрямство, с которым осуществляются реформы в науке, непременно являются свидетельством дефекта разума, когда не приемлются доводы и аргументы тех, кто всю жизнь положил на алтарь науки. Более того, эти доводы и аргументы принимаются с

раздражением, как чуждые, с проявлением такого самолюбия, для которого высшее удовольствие – властвовать над другими, руководствуясь только своим умом. Не об этом ли писал дагестанский поэт Расул Гамзатов –

Вознающих людей на свете нет,
Есть только те, кто мнит себя всезнающим,
Порою страшен их авторитет,
Взгляд осуждающий и глас карающий.

Всего не знал ни Пушкин, ни Сократ,
Всё знает в целом мир большой и многолюдный.
Но судят мир порою те, кто мнят
Себя носителями истин абсолютных.

Говорят, что при подлой душе ученость хуже невежества. Не хотелось бы, чтобы эта истина и в будущем господствовала в умах тех, кто будет распоряжаться судьбами науки. Но ученый предполагает, а власть располагает. Сейчас в науке – засилье квазиученых – деляг, поставивших на конвейер штамповку псевдоакадемиков, при откате назад отраслей самой науки. Когда-то это уже было. Повторяется и сейчас, как пишет киргизский поэт Аалы Токомбаев –

В веках разительное сходство:
Сегодня так же, как вчера,
Подлец не ценит благородства,
Дурак ума, злодей – добра.

Не в том вопрос, что меньше стало
Или не меньше дураков.
Их и теперь – увы! – немало,
Но наш дурак уж не таков.

Иной тупица от природы –
В броне учености, как ДОТ...
Лишь беззащитны Дон Кихоты,
Как самый первый Дон Кихот.

А ведь в государственном аппарате почти все ведущие должности занимают господа с учеными степенями и самое поразительное заключается в том, что они так далеки от понимания истинного положения дел в науке, от социальных проблем ученых. Почему?

Этому имеется объективное и простое объяснение. Не секрет, что многие государственные мужи от центральных властных структур до акимов областного, районного уровня считают для себя обязательным иметь ученую степень, принимая это не переменным атрибутом своего существования. И беда их учености в том, что многие эту ученую степень не выстрадали долгими поисками истины в условиях лабораторий, проведением длительных экспериментов в условиях производства, на полях, фермах. Они получили эту ученую степень *походя*, на пути к чиновничьей должности или уже находясь в высоком кресле. Поэтому им недоступны простые вещи, с коими сталкивается человек, сознательно вступивший в стезю научных поисков и предано служащий науке всю свою жизнь, независимо от того достиг ли он сияющих вершин великих открытий или является просто звеном в большом деле, где без его самого незначительного вклада, без его участия невозможно рассчитывать на большой успех.

Сейчас мы свидетели того, когда кандидат наук с гордостью сообщает, что он устроился охранником, дворником, техничкой, посудомойщицей, чтобы как-то прокормить семью.

Ученые-аграрии оказались изгоями в своем Отечестве. Ведь, они не удостоились 32% надбавки к зарплате, обещанной Президентом страны с 1 июля 2005 года. В науке остаются фанаты и подвижники (Дон Кихоты), которые работают за доброе слово. Кроме ученых в обществе таких социальных прослоек не осталось.

На официальный запрос нам посоветовали эту надбавку обеспечить за счет хозяйственной деятельности, хотя известно, что платежеспособность сельских товаропроизводителей за научные услуги по внедрению научных разработок мизерные и многие из них еще не встали на ноги, не могут обеспечить себе нормальную производственную деятельность с покупкой новой техники,

оборудования, удобрений и др., не говоря уже о том, что им не до науки, не до раздумий, как и на что, живет ученый люд.

Где-то в ноябре 2005 года прочитал статью академика НАН РК Нурлыбаева А.Т. «Фундаментальная наука в коме». В ней те же мысли, что излагаются мной «о разрушительной силе реформ в науке», ведущих к сокращению штатов в научных организациях, к слиянию, закрытию научных организаций, которые реорганизаторы умно называют оптимизацией.

Дело дошло до того, что в отдельных отраслях животноводства порою, на каждую породу разводимого скота, селекционные исследования ведет один ученый, у которого тыл пуст, так как умная молодежь давно махнула рукой на эту сферу деятельности, где к ученым плевое отношение, где нет им уверенности в завтрашнем дне, если они решатся заняться научной деятельностью.

Представьте себе, что аспиранту планируется, на проведение исследований, выезды в командировки, участие в научных конференциях в дальнем и ближнем зарубежье или у себя в республике, на год всего 20 тыс.тенге, в которую он не укладывается. Как быть?

В то же время бывший ВАК, а ныне Комитет по надзору и аттестации в сфере образования и науки МОН РК предъявляет выпускнику-аспиранту иметь к защите кандидатской диссертации 3 статьи, опубликованные в изданиях перечня Комитета и 3 в материалах научных конференций. К сведению, публикация одной страницы компьютерного текста будет стоить аспиранту, любому соискателю ученой степени в изданиях перечня Комитета и трудах в пределах 1,0-1,5 тыс. тенге.

Еще жестче требования к соискателям докторских степеней. Как выдержать финансово такие траты, если кандидат наук, претендующий на степень доктора, имеющий солидный научный стаж и весомую научную продукцию получает мизерную заработную плату, на которую он должен содержать семью. А ведь ему необходимо еще выписывать научную литературу, журналы в пределах страны и из стран СНГ, быть в курсе новых достиже-

ний своих коллег, проводящих исследования в сфере его научных интересов, а это возможно только при личном контакте, при участии в работе конференций, семинаров, на которые его не могут командировать из-за скудности финансирования родного НИИ и тематики его исследований.

Только достаточный, а не остаточный принцип финансирования науки, забота о материально-техническом оснащении научных учреждений современными приборами, оборудованием, техникой, реактивами, посудой и др. могут исправить сложившееся положение дел, и только в этом случае ученые, почувствуют свою значимость в сфере своей деятельности.

В научных организациях, научных отделах агроуниверситетов нет дублирующих деятельность друг друга научных подразделений, то есть, нет почвы для проведения конкурса среди претендентов на подаваемый научный проект. Давно сложившаяся специфика аграрной науки такова, что научные организации решают задачи научного обеспечения развития отраслей сельского хозяйства в региональном аспекте четко и конкретно в своей сфере деятельности. Так, если речь идет о селекции нового типа черно-пестрого скота, то в Алматинской, Жамбылской областях, то этим занимались ученые НПЦ животноводства и ветеринарии; в Южно-Казахстанской области – ученые Юго-Западного НПЦ сельского хозяйства; в Акмолинской – КазГосАгротехнического университета, в Северо-Казахстанской области – ученые Северо-Казахстанского НИИ животноводства и ветеринарии. То есть, сложившаяся стройная система расположения научных организаций и университетов гармонично вписывалась в региональную систему развития агропромышленного комплекса страны, ломать которую есть неимоверная глупость, если не сказать хлеще.

Забегая вперед скажу, что «котовасия» с финансированием аграрных научных исследований повторяется ритмично через каждые три года и тянется до сегодняшнего дня (сентябрь 2018 года). Для примера привожу выдержку из выступления **Мурата Машкенова**, генерального секретаря Казахстанской конфедерации труда на заседании республиканской комиссии по науке

в Астане уже в 2016 году: «... более 12 тысяч работников науки не получают финансирования по грантам и проектам...

... ученые лишены возможности заниматься своими прямым делом – исследованиями. Наука застыла. А все из-за того, что из бюджета вовремя не выделили деньги. Только после того моего выступления начались какие-то подвижки».

Сегодня кончается август 2018 года. Финансирования проектов в аграрной науке нет. Запланированные в проектах на 2018-2020 годы мероприятия ученые стараются совместить, с выездами для выполнения исследований, по грантам или хоздоговорам с хозяйствами, хотя маршруты командировок иногда не совпадают. Но выручают сердобольные руководители некоторых базовых точек научных работ (дают приют, кормят бесплатно, иногда финансируют и дорожные расходы), так как знают ученых давно и верят им, их работе, их научным результатам.

Актуальные вопросы научного обеспечения агропромышленного комплекса следовало бы решать через госзаказы Министров, будь то проблемы производства, переработки, хранения продукции или селекционный процесс, экологические направления исследований, научное обеспечение ветеринарного благополучия отраслей животноводства.

Кто-то философски выразился, что «жизнь похожа на полотно, сотканное из добротных и гнилых ниток, окрашенных в цветные и безрадостные тона». Так вот, мне представляется, что сейчас жизнь аграрной науки больше окрашена в серые тона и попадает безысходностью.

Ответственно заключаю, что реформы в аграрной науке – не благое дело, а надуманный формализм заорганизованности, втискивания ее в жесткие рамки, угодные кому-то, но не на пользу науки и практики.

Запирание науки в определенные рамки – это пленение разума, запрет здравому смыслу, преграда озарению, которое рождается от гармонии, множественности сложных знаний, составляющих основу научного поиска, накапливаемых в течение многих лет. И следует заметить, не каждому из тех, кто служит на-

уже, а отдельным одаренным личностям удастся постичь эти высоты знаний, когда в процессе последовательного накопления и обобщения научных фактов приходит озарение, ощущение радости великого открытия, совершенно чуждое дилетантизму.

И только в этом случае мы становимся свидетелями появления новых, эпохальных гипотез, теорий, прогнозов, так как они возникают на почве высокой образованности ученого и аналитического склада его ума.

Порой при всей своей эрудированности ученому не всегда, по временному творчеству, удастся встать на рельсы теоретического мышления, так как не приходит обобщающая мысль, не рождается целостное воззрение, переходящее в закономерность. Но это, вероятно, дело времени и удел тех, кто придет на смену, продолжит начатое, постигнет внутреннюю сущность явления, родив новую идеологию и придав развитию научной мысли новый качественный скачок.

Вот почему в науке важна преемственность идей, являющейся источником свежего поветрия, двигателем прогрессивного мышления и познания истины, ибо как говорил знаменитый немецкий физик Макс Планк «Великие открытия приходятся на долю подготовленных умов».

И последнее.

Есть во властной структуре серый кардинал, который вот уже более 28 лет гробит и методично уничтожает аграрную науку. Думаю, что время поставит все точки над «и» и даст достойную оценку его деяниям. Только жаль, что этого не увидят страдальцы-ученые, которым сегодня за 70.

Мы столько на земле прожили,

Издевок столько пережили,

И столько видели всего —

Уже не страшно ничего.

На этой оптимистичной ноте завершаю книгу.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Перестройка, гласность, экономические неурядицы,	7
привилегии и идеалы социализма. <i>Былое</i>	7
О том, что наболело. <i>Реплика</i>	13
Утраченные иллюзии.....	20
Возродим ли конституционное право избирать и быть избранными? <i>Памфлет</i>	24
Власть. Социум. <i>Памфлет</i>	29
Добровольного возврата не будет! <i>Реплика</i>	35
Общественное сознание. <i>Трактат</i>	39
Творчество и творец. <i>Эссе</i>	45
Заметки по поводу. <i>Отклик</i>	48
К цивилизованному разговору о языках. <i>Полемика</i>	54
Язык и лжепатриотизм. <i>Реплика</i>	58
Духовность, нравственность, мораль. <i>Мнения</i>	62
О Советском Союзе... и после. <i>Публистический очерк</i>	68
Религия. Без комментариев.....	79
Как мы живем – описано пером <i>Извлечения из публикаций</i>	82
СЛОВО О ЖЕНЩИНЕ.....	98
Женщина – МАТЬ	98
Кто, когда и что говорили о женщине <i>Извлечения</i>	100
Женщина. Любовь. Жизнь. <i>Опус</i>	113
Прости меня	129
О женщине и в шутку, и всерьез. <i>Гарика</i>	142

ЛЮБОВЬ... ЛЮБОВЬ.....	146
Лирический трактат	146
Вступление	146
Изречения о любви	149
Признание	160
Завершение	175
О КУЛЬТУРЕ ПОВЕДЕНИЯ. Эссе. (Юному поколению)	176
Пролог	176
Тактичность и этика поведения	178
Правила хорошего тона. Приличия и галантность	179
Приветствие.....	179
Одежда и ее культура.....	179
Знакомство	180
Подарок	180
Как подносить подарок.....	181
Эпилог	183
РАЗМЫШЛЕНИЯ	187
О ситуации в общественном развитии.....	190
ЖИВОТНОВОДСТВО.....	193
Генофонд.....	193
Селекция	193
Племенное дело.....	193
Вступление	193
Племенное дело, селекция при приватизации и дикой рыночной экономике на селе	194
Сохраним ли племенное животноводство?!	207
Генофонд сельскохозяйственных животных Казахстана – состояние, проблемы сохранения, использования.....	217
<i>(Из материалов, представленных на Международную конференцию)</i>	<i>217</i>

К вопросу рационального использования мирового генофонда	222
Животноводству республики необходима племенная служба	231
Некоторые вопросы селекции в животноводстве	236
Пора вернуться к соблюдению породного районирования молочного скота	239
В селе некому вести селекционно-племенную работу	244
Не пора ли жить своим умом?	251
Когда наука и практика в союзе	254
Верный путь к получению высоких удоев и созданию племенных стад	260
О некоторых расхождениях в вопросах развития мясного скотоводства	266
Специализированное мясное скотоводство – основа повышения производства говядины	267
Отечественное мясное скотоводство есть и за ним будущее	277
Еще раз об экспорте говядины.....	282
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ НАУКА	290
Пролог	290
Эхо из союзного прошлого.....	290
Что может эта наука?	296
Думы к Дню науки на заре независимости	302
Кому нужна это наука?	307
Аграрная наука продолжает нищать!	314
Этапы развития аграрной науки в плане селекционных исследований.....	318
<i>Хроника</i>	318
К истории аграрной науки.....	326
О НАДСТРОЙКЕ В УПРАВЛЕНИИ НАУКОЙ	335

Из обращений в МСХ РК	335
О чем болит душа?.....	338
I. К «Программе реформирования управления аграрной наукой на 2013-2020 гг.»	346
II. О роли аграрной науки в АПК	347
1. Потенциал агронауки.....	347
2. Состояние аграрной науки	350
3. Анализ результатов освоенных научно-исследовательских разработок	351
4. Эффект зарубежной агронауки в отечественном производстве.	352
9. Перечень НИР, требующие внедрения.....	353
14. Наличие периодических изданий	353
15. Фундаментальные исследования	353
16. Является ли АО «КАИ» генератором идей, исследований, инициатором разработок?	
Примеры. Или исполнитель заказов МСХ РК?	354
III. О перспективах развития аграрной науки	355
К проекту «О перспективах развития аграрной науки»	357
НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ. ПРОИЗВОДСТВО.....	358
Слова равнодушных о науке Казахстана	361
Время расставит все по своим местам. Эпилог	368

Кинеев Марат Айдарович

Обо всем понемногу



Технический редактор *Клышбаева Н.С.*

Дизайнер обложки *Клышбаева Ф.А.*

Компьютерная верстка *Клышбаева Ф.А.*

Подписано в печать 25.01.2019

Формат 60×84 1 /16 . Объем 23,5 усл.п.л.

Тираж 100 экз.

ТОО Издательский дом «Альманах»

г. Алматы, мкр-н Алатау, ул. Наурыз, 74-а

Тел: +7 (727) 308-25-46, 298-64-02,

+7 747 144 31 70

e-mail: almanah_id@mail.ru

Типография «Нур-Принт»

Тел: 8 (727) 308-25-46, 298-64-02

e-mail: nur-print@mail.ru

www.nur-print.kz



Кинеев Марат Айдарович

**ОБО ВСЕМ
ПОНЕМНОГУ**