Н.А. НАЗАРБАЕВ

СТРАТЕГИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ





К 80-летию со дня рождения

Н.А. НАЗАРБАЕВ

СТРАТЕГИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ

АЛМАТЫ
«ЖИБЕК ЖОЛЫ»
2020

УДК 342
ББК 67.400.6
Н 19

«Выпущено по программе «Повышение конкурентоспособности сферы культуры и искусства, сохранение, изучение и популяризация казахстанского культурного наследия и повышение эффективности реализации архивного дела», по подпрограмме «Приобретение, издание и распространение социально-важных видов литературы» Комитета языковой политики Министерства культуры и спорта Республики Казахстан»

562741

Назарбаев Н.А.
Н 19 СТРАТЕГИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ. – Алматы: ИД «Жибек жолы», 2020. – 324 с.

ISBN 978-601-294-313-9

УДК 342
ББК 67.400.6

© Назарбаев Н.А., 2020
© ИД «Жибек жолы», 2020

ISBN 978-601-294-313-9

Северо-Казахстанская
областная библиотека
им. С. МУКАНОВА
г. Петропавловск

КАЗАХСТАН-2030: ПРОЦВЕТАНИЕ, БЕЗОПАСНОСТЬ И УЛУЧШЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ВСЕХ КАЗАХСТАНЦЕВ

ПОСЛАНИЕ
Президента Республики Казахстан народу Казахстана

10 октября 1997 года

Новый век настает,
другое рождается время.
Вергилий

У всякой эпохи свои задачи.
Гейне

Введение

Ничто не дальше вчерашнего дня,
ничто не ближе завтрашнего.
Казахская народная пословица

Дорогие сограждане!

Я обращаюсь к вам, народу Казахстана, со своим видением будущего нашего общества и миссии нашего государства. Я хочу представить вам стратегию, с помощью которой, уверен, мы сможем достичь этого будущего и реализовать свою миссию.

Я хочу поделиться с вами своими соображениями о будущем, которое уходит далеко в следующий век, в новое тысячелетие, в отдаленную перспективу. Пришло время определиться, каким мы хотим видеть свое будущее и будущее своих детей.

Зачем это нам нужно? Думаю, у каждого из нас созрело глубокое понимание того, что жить только сегодняшним днем, в непрестанном решении текущих задач уже нельзя.

Мы должны четко знать и понимать, что хотим построить, какой должна быть траектория, магистраль нашего развития, которая приведет к выбранной цели.

Правильно определив наши приоритетные цели, выбрав соответствующие стратегии, проявив волю и терпение при движении по этому пути, мы обезопасим себя от зигзагообразных шараханий, непроизводительной растраты энергии, времени и ресурсов.

Имея сильную стратегию и целеустремленность, мы сможем успешно преодолеть любые большие препятствия, стоящие на нашем пути.

Трудные условия, в которых мы находимся сегодня, не должны лишать нас энергии и надежды. Ясное понимание наших перспектив, честное разъяснение трудностей и опасностей на нашем пути помогут мобилизовать всех граждан на решение этой общей задачи.

Мы должны ежедневно помнить, что помимо задач нынешнего периода на нашем поколении лежит огромная ответственность перед будущими поколениями: ответственность отцов и матерей, дедушек и бабушек перед своими детьми и внуками.

Какими мы хотим видеть своих детей и внуков в том далеком будущем, когда они достигнут нашего возраста?

Будут ли они жить в достатке, будут ли сытыми, здоровыми и образованными?

Будут ли они жить в хорошем и свободном обществе?

Будут ли они жить в мире?

Будут ли они спокойны за свою безопасность и безопасность своих детей, смогут ли свободно ходить по улицам и не беспокоиться за свое имущество?

Оставим ли мы им в наследство сильное государство и дружеские отношения с нашими соседями, близкими и далекими?

Мы должны ответить на эти простые, но важные вопросы уже сегодня.

Один мудрец однажды заметил, что если вы не знаете, куда идете, то вас туда может привести любая дорога. Памятуя об этом, нужно постоянно видеть перед собой модель будущего в общем виде и в виде конкретных кратковременных целей, чтобы, предпринимая какие-либо действия, постоянно примеряться – движемся ли мы в необходимом направлении или сбиваемся с курса, опережаем события или отстаем.

Когда мысленно сопоставляешь день сегодняшний с днем завтрашним, повторяя этот процесс много раз, по-иному воспринимаешь масштабы проблем и их значимость. Осознавая же себя частью мира и всей планеты, мы чувствуем дыхание и приближение новой эпохи и нового времени.

Казахстан появился на свет как новое государство в эпоху, которая видела конец многих империй: Оттоманской, Австро-Венгерской и, совсем недавно, – Советского Союза.

Мы строим новое государство, новую рыночную экономику и новую демократию в то время, когда многие другие независимые страны уже прошли похожий путь.

Мы живем в эпоху растущей глобализации и возрастающей взаимозависимости, когда мощные внешние силы будут неизбежно играть существенную роль в определении нашего будущего.

Если мы серьезны в своих намерениях и умны, способны честно проанализировать внутренние и внешние факторы нашего развития, то у нас есть и возможность выбрать правильный путь – на основе нашей общей консолидации, на базе нашей истории и наших специфических условий.

Хотя мы можем и должны изучить опыт других стран, воспользоваться благоприятными тенденциями в международном сообществе, только мы сами, и никто другой, можем проделать ту огромную работу, которая необходима для

реализации нашей надежды и мечты построить Казахстан, которым смогли бы гордиться наши дети и внуки, когда они достигнут нашего возраста.

Почему именно сегодня стоит перед нами эта задача?

Потому что вчера мы еще не были к этому готовы, не было опыта и знаний, не позволяла обстановка, сильная неустойчивость и нестабильность. Да и сама задача была иной. Весь смысл предыдущего периода заключался в том, чтобы выжить как самостоятельное государство в штормовых условиях начавшегося бурного переходного периода. Многие предрекали, что мы потерпим неудачу и не сможем осилить беспрецедентных задач строительства государства, общественного и экономического переустройства.

Но сегодня уже ясно, что первое испытание мы выдержали с честью – мы выстояли. Несмотря на все трудности, мы вышли из глубин хаоса и беспорядка.

Сейчас мы переходим в стадию стабилизации. И успехи в решении наших самых насущных и важных задач позволят нам пристально осмотреться, оценить пройденный путь и более смело смотреть в будущее, думать о предстоящем развитии, строить свои планы.

Дополнительные силы и уверенность нам придают накопленные в тяжелейших условиях опыт построения государственности, проведения политических и экономических реформ, знания о мире и его развитии, терпимость и понимание казахстанцев.

Нельзя переносить решение этой задачи и на завтра, поскольку мы не можем позволить себе ждать, пока полностью завершим свои реформы.

Другими словами, вчера было еще рано, а завтра уже может быть поздно.

Хорошо разработанный стратегический план фокусирует, дисциплинирует и способствует успешному результату.

Он фокусирует внимание государства на очень коротком перечне приоритетов, он дисциплинирует и настраивает правительство на ежедневное решение этих задач и стратегий. Наконец, он способствует принятию ежедневных и ежегодных решений, которые приведут к реализации наших целей.

Но этого мало. Не менее важно провести эти установки в жизнь, реализовать намеченные планы. Поэтому крайне необходимо создать систему, при которой каждое министерство и ведомство организует свою работу таким образом, чтобы каждый день, месяц и год мы шаг за шагом продвигались к поставленным целям.

Необходимо, чтобы государственные работники ежедневно видели перед собой стратегические цели и приоритеты и реализовывали их, не отвлекаясь на решение второстепенных и каждодневных задач.

Принимаемые законы и решения должны быть в русле нашей стратегии, работа – сконцентрированной и скоординированной.

Начиная со следующего года, наши ежегодные планы должны соответствовать долгосрочным приоритетам. Более того, система мониторинга должна давать ответ на вопрос – насколько мы продвинулись в достижении поставленных целей. Поэтому нам необходима система стратегического планирования и стратегического контроля, подотчетности и ответственности.

Главное условие нашего устойчивого движения вперед – это сплоченность нашего общества в достижении поставленных целей, консолидация всех слоев и групп населения вокруг стратегии, направленной на решение общих задач. Это станет реальным, если в ней мы будем способны правильно учитывать потребности общества и различных групп населения, верно определять приоритеты и обеспечивать их реализацию.

Это надо делать в сотрудничестве государства с отдельными группами населения и частным сектором.

Настоящее Послание подготовлено в рамках моих конституционных обязанностей выступать с ежегодными посланиями к народу Казахстана об основных направлениях внутренней и внешней политики. Но, как я уже отмечал, наше государство, да и общество в целом, нуждается в более глобальном видении и стратегии, являющихся для нас системой координат, в рамках которой мы сможем составлять ежегодные планы действий. Поэтому особое место в Послании отводится этим вопросам.

Последующие ежегодные Послания Президента народу Казахстана об основных направлениях внутренней и внешней политики будут содержать оценку реализации долгосрочной стратегии, а также определять конкретные задачи на предстоящий год.

1. Где мы находимся сегодня

В жизни людей есть момент прилива,
который, если им воспользоваться,
приведет к успеху. Если его упустить,
то дальнейший путь будет протекать
по мелководью и несчастью.

Шекспир

Великие возможности приходят ко всем,
но многие даже не подозревают,
что встретились с ними.

Даннинг

В течение последних шести лет мы преследовали две главные стратегические цели.

Во-первых, чтобы Казахстан стал суверенным независимым государством. Многие сейчас готовы принять это как должное, но казахстанцы должны помнить, как редко и с каким трудом это происходило в нашей истории.

Во-вторых, мы начали проводить широкомасштабные социальные, политические и экономические реформы. Указанные цели еще не достигнуты, хотя по отдельным направлениям имеются заметные результаты.

Теперь важно глубоко осмыслить ситуацию, проанализировать наше развитие с точки зрения мирового опыта и сравнить степень реализации наших реформ и формирования новых институтов с лучшим мировым опытом. Не менее важно трезво проанализировать свои сильные и слабые стороны и только после этого разработать свою собственную стратегию.

Начну с анализа наших внутренних сильных сторон и внешних возможностей, которыми обладает Казахстан, слабых сторон и внешних угроз, которые мы имеем. В активе нашей страны имеется восемь преимуществ.

Первое. Мы заложили основы нашего независимого суверенного государства. Все необходимые государственные институты уже имеются, и с каждым месяцем они нарабатывают опыт и знания. Но строительство нашего государства еще далеко до завершения.

Второе. Мы окончательно отошли от старой политической и экономической системы, в условиях которой жили на протяжении семидесяти лет. Сегодня существует совершенно новое государство, работает совершенно иная политическая и экономическая система.

Третье. Под влиянием трансформации нашего общества, сами того во многом не осознавая, мы все изменились, привыкая к качественно иной системе ценностей и новому типу человеческих отношений. Вкратце – мы стали свободными.

Замена государственно-коллективного мировоззрения на частно-индивидуалистическое изменила каждый аспект нашей жизни. Конечно же, старая система предлагала более надежные минимальные социальные блага и имела достижения в ряде сфер. Однако мы не должны забывать, что эта система рассыпалась, поскольку с экономической точки зрения оказалась неконкурентоспособной. Она проигрывала в социальном плане, потому что уровень жизни большинства людей отставал от уровня жизни за рубежом. Она также проигрывала на уровне отдельного человека, потому что отказывала в свободе. С течением времени наш собственный опыт покажет, в какой мере рыночная экономика и демократически избранное государство смогут принести Казахстану процветание и свободу. Во время переходного периода большинство наших граждан многое пережили и многим пожертвовали. Однако делаем мы это не только во имя нашего с вами блага, но, в первую очередь, во благо наших детей и внуков.

Четвертое. В числе главных наших активов – качество населения, или, говоря иначе, – человеческих ресурсов. У нас высокообразованное население с высоким уровнем научного и творческого потенциала. У многих стран этого нет, и достижение такого качества они считают одной из своих стратегических целей. Это – крупнейшее завоевание нашего народа и прежней системы. Мы должны всемерно развивать имеющийся бесценный капитал и создавать ему все новые и более цивилизованные условия для развития.

Пятое. Наши природные ресурсы являются огромным богатством. Но, как это ни парадоксально, мировой опыт показывает, что многие страны, обладающие природными богатствами, не смогли правильно ими распорядиться и так и не вышли из разряда бедных. Наиболее динамично развивающимися странами Восточной Азии стали те, которые не располагали природными ресурсами. Все это только лишний

раз подчеркивает, что ведущий фактор – это сами люди, их воля, энергия, настойчивость, знания. Это тот самый «золотой ключик», который позволит нам открыть дверь к процветанию и независимости.

Надо учиться и на негативном мировом опыте. Он однозначно показывает, что отсутствие стратегии развития или неспособность ее реализовать перевешивают потенциал природных богатств. Поэтому, главный вывод, который мы все должны сделать, – необходимо разработать продуманную стратегию и претворять ее в жизнь, несмотря на все трудности. Богатство недр – это достояние всех последующих поколений. Оно не должно расслаблять. Напротив, все мы, включая Правительство, должны жить и работать так, как если бы им не обладали.

Шестое. Огромный потенциал представляют собой наши обширные земельные площади, сельскохозяйственные угодья. По многим параметрам мы схожи с Канадой и Австралией, за исключением одного – их уровня производительности и экспортного потенциала. И здесь, опять-таки, главное – реальная и эффективная стратегия, люди и капитал.

Седьмая сильная сторона заключается в нашей политической стабильности и единстве общества. Мы гордимся тем, что нам удалось избежать прямой конфронтации внутри общества и стабилизировать ситуацию, чего, к сожалению, не удалось многим развивающимся и посткоммунистическим странам. Но до сильной стабильности, а тем более консолидации и единства еще далеко, и предстоит большая работа, чтобы все мы чувствовали себя единой семьей, знали свои цели и двигались к ним согласованно.

Это – не достижение равенства в бедности и нищете, не построение новой системы уравниловки. Не может быть также и речи о том, чтобы какие-либо этнические или религиозные группы получали приоритеты по сравнению с другими. Наша

стратегическая задача – единство многочисленных групп населения, разумное сочетание личностных и общественных начал, что дополняет консенсусно-иерархические традиции нашего общества.

Общество, в котором небольшая группа богатых сильно оторвана от большой группы бедных людей, никогда не выживет и не будет процветать. Нет будущего и у страны, где различные этнические и религиозные группы имеют разные права, где одним предоставляются возможности, а другим нет, где политические партии и движения «тянут» в прямо противоположные стороны, где имеются огромные дисбалансы между свободой и ответственностью средств массовой информации, либерализмом и демократией и силой государства. Одну крайность мы уже испытали, не впасть бы в другую. Я думаю, что понимание этих здравых вещей уже закрепилось в общественном сознании.

Восьмое. Я бы хотел особо отметить толерантность и терпение казахстанцев, их радушие и приветливость. Это отмечают почти все иностранцы. Я благодарен своим согражданам за то, что они с пониманием и терпением переносят тяготы переходного периода, и считаю, что эти качества – серьезный залог нашего успеха, консолидации общества, привлечения иностранных инвестиций и вовлечения международного сообщества в решение наших проблем.

Наряду с этими сильными сторонами у нас есть целый ряд возможностей внешнего характера. Наши внешние возможности определяются в первую очередь географическим, геополитическим и геоэкономическим положением страны. Стоит выделить три основные возможности для Казахстана.

Первая возможность вытекает из нашего географического положения на перекрестке дорог в евразийском регионе. Процесс глобализации мировых экономических и политических процессов выдвигает этот фактор в число ключевых. Наши

предки в составе единой семьи тюркских народов с выгодой для себя использовали этот важный стратегический фактор: по легендарному Шелковому пути был организован широкий канал торговли между европейскими и азиатскими странами. Сегодня мы начинаем его восстановление в сотрудничестве с другими странами нашего региона и при поддержке мирового сообщества. Безусловно, в будущем система торговли, финансовых потоков и миграции людей между Европой и Азией будет возрастать.

Именно по этой причине, не говоря уже о многих политически стабилизирующих факторах, я выдвинул и буду развивать идею евразийства, за которой, я убежден, стратегическое будущее.

Казахстану в одиночку, как и любой сопредельной стране, не реализовать выгодный транзитный потенциал. Это необходимо делать совместно, тесно и взаимовыгодно сотрудничая.

Располагаясь на таком перекрестке, мы имеем огромный потенциал крупных рынков сбыта нашей продукции по периметру наших границ. Близлежащие рынки емкостью около 2 млрд. человек способны принять, за редким исключением, любую казахстанскую продукцию, при, разумеется, ее конкурентоспособности и развитии соответствующих транспортных каналов. Эти соседи – Россия, Китай и группа исламских и центральноазиатских государств, страны Ближнего и Среднего Востока, исторически являющиеся важными мировыми центрами. Установление мира и добрососедских, доверительных отношений на всем евро-азиатском континенте – необходимое условие для успешного развития. Страны, втянутые в войны, соперничество, конкуренцию и противостояние, будут непозволительно тратить ресурсы, время и энергию, обрекая себя на застой и отставание.

Второе. Поддержка со стороны иностранных государств

и донорских организаций трудных процессов строительства государства и проведения реформ предоставляет нам дополнительные возможности. Целому ряду стран в этом смысле повезло меньше, чем нам. Этот фактор, особенно на начальных стадиях переходного периода, весьма важен, поскольку нам нужны финансовые ресурсы и знания извне.

Третье. Процесс глобализации и научно-технического прогресса, особенно в развитии новых информационных и телекоммуникационных технологий, представляет уникальные возможности для нашей большой, но малонаселенной страны. Однако ничто не гарантирует, что мы будем идти в ногу с этими процессами. Следовательно, крайне важно понимать эти технологии, добиваться их полной интеграции в наше общество, поддерживать научно-технические кадры.

562741

Говоря о негативных чертах нашего нынешнего развития, надо отметить, что многие из них носят временный и преходящий характер, являются скорее следствием советского наследия и сложностей переходного периода.

Первое. Наш менталитет сформирован несколькими поколениями людей, которые воспитывались в духе коммунистических принципов. Некоторые с энтузиазмом воспользовались недавними изменениями, но очень многие – нет. На людей влияют субъективные и объективные факторы, они медленно привыкают к происходящим переменам, по-прежнему ожидая помощи государства в решении своих проблем. Такие философия и взгляд на вещи мешают им справляться с новыми трудностями, лишают энергии и желания действовать самим.

Не секрет, что многие чиновники еще не понимают, что новая роль государства заключается теперь не в том, чтобы принимать решения за людей. Напротив, она состоит прежде всего в формировании условий, в которых свободные граждане и частный сектор смогут предпринять эффективные меры

Северо-Казахстанская
областная библиотека
им. С. МУКАНОВА
г. Петропавловск

для себя и своих семей. Мы должны терпеливо трансформировать массовое сознание, опираясь при этом на молодое поколение, которое лучше адаптировалось к новой системе ценностей, имеет новый взгляд на будущее.

Государству не под силу изменить человеческие мысли в одночасье. Но государство способно ускорить процесс перемен путем разъяснения объективных тенденций, доведения важной информации до населения и, самое главное, путем реализации социально-экономической политики, направленной на самодостаточность. Потребуются десятилетия, пока у людей возникнет новое мировоззрение.

Второе. Осуществление экономических реформ, распад СССР и вхождение казахстанской экономики в систему мировых экономических отношений объективно не могли не сказаться на существенном снижении объемов производства и, как следствие, – ухудшении социальной ситуации. Большая часть технологически отсталых и энергоемких производств, неподготовленный и не справившийся с новыми условиями хозяйствования менеджмент – вот основные факторы, приведшие к неконкурентоспособности и остановке многих предприятий, потере традиционных рынков сбыта, неплатежам и спаду производства. В результате за последние восемь лет в нашей стране более чем вдвое сократился уровень производства, а бюджетные поступления сократились еще значительнее. Поскольку это произошло одновременно с высокими темпами экономического роста многих развивающихся стран, наша экономика отстала в относительном выражении более чем втрое. Этот факт заставляет нас действовать еще быстрее и энергичнее.

Третье. В результате экономического спада доходы и уровень жизни большинства наших граждан ухудшились. Ликвидация уравниловки и создание функционирующего рынка труда привели к появлению большого различия между

богатыми и бедными. При этом низка прослойка среднего класса – ведущей опоры государства и основного стабилизирующего фактора общества.

Четвертое. Увеличение национальных сбережений и накопление капитала, которые должны стать движущей силой экономики, происходят медленно. Из-за недостатка внутреннего капитала и сбережений Казахстан стал еще более зависим от иностранного капитала, как от частного, так и от международных финансовых институтов. Дальнейшее оздоровление экономики зависит от массивного притока инвестиций, что возможно в условиях серьезного улучшения инвестиционного климата.

Пятое. Болезненный переход от командной к рыночной экономике породил острые, доселе неизвестные нам в таких масштабах проблемы бедности и безработицы. Они создают питательную почву преступности, наркомании, порождают общественную депрессию и наращивают потенциал общественной нестабильности. Высокий уровень безработицы в сочетании с несвоевременными выплатами пенсий и зарплат вызваны главным образом проблемами экономики, отсутствием финансового капитала и слабыми стратегиями в их решении. Отсутствие эффективных программ реформирования аграрного и социального секторов (здравоохранение, образование, наука и др.) и сокращение бюджетных ассигнований в критических условиях переходного периода привели к ухудшению состояния и стагнации этих жизненно важных сфер.

Этими процессами во многом определяется и наша *шестая* слабая сторона – демографическая депопуляция, которая опасна с любой точки зрения. Начиная с 1992 года, впервые за 50 послевоенных лет, наше население стало сокращаться.

В число наших пассивов следует отнести и *седьмую*

слабую сторону – недостаточно подготовленное и плохо организованное государственное управление. Это опять-таки не только казахстанская проблема. С этим феноменом столкнулись абсолютно все постколониальные развивающиеся и посткоммунистические страны. Сегодня решение многих проблем упирается в этот фактор, и его быстро не преодолеть. Пока у нас крайне мало людей, способных на высокопрофессиональном уровне, патриотично и честно решать стратегические задачи.

Привычки к вмешательству во все дела, ненужный и вредный ореол таинственности, приводящий к укрытию информации от общества, ведомственность и местничество, кумовство и групповщина, коллективная безответственность, серость и безынициативность, неадекватное и многоступенчатое построение, коррупция – вот тот далеко не полный букет «качеств» нашей бюрократии, воспитанной прежним режимом, явно проявившихся в последние годы, перешедших из скрытой формы в открытую.

Другой частью этой проблемы является крайне низкое качество корпуса менеджеров предприятий.

Многое сделано по выправлению положения, в том числе порой «хирургическими» методами. Но то, что эта проблема в ряду приоритетных, – это очевидно.

Одно я должен, как глава государства, сказать. Время, которое мы могли выделить для адаптации чиновников к новым условиям, уже истекло. Больше нельзя быть добреньким за счет других людей, ставить под угрозу развитие страны. Необходимо самым серьезным образом подорвать потенциал воспроизводства этих вредных привычек, ускорить реформу правительственного аппарата и государственной службы.

И, наконец, нужно обратить внимание на неполноту и нестабильность нашего законодательства. Мало построить фундамент, необходимы этажи, стены и крыша. Это важный

вопрос, связанный с улучшением инвестиционного климата, сокращением бедности, искоренением преступности, развитием социальной сферы.

Я перечислил негативные факторы наряду с позитивными, чтобы обозначить задачи, с которыми нам придется столкнуться при реализации национальной стратегии. Выделив сильные стороны и возможности, а также слабые стороны и угрозы для нашей страны, следует иметь в виду, что они динамичны во времени и диалектически взаимосвязаны. Возможность может перерасти в угрозу и напротив. Сегодняшние сильные стороны могут стать слабыми и наоборот.

В какой мере мы используем возможности и нейтрализуем угрозы, поднимем свои активы и снизим пассивы – зависит от нас самих, от точности постановки целей и приоритетов, своевременности и гибкости в их реализации.

2. Миссия Казахстана

О том поразмысли, что ждет впереди,
цель выбрав благую, к ней прямо иди.

Фирдоуси

Когда корабль не знает, в какой
порт направляется, никакой
ветер не будет попутным.

Сенека

Сегодня мы находимся на пороге больших возможностей. Многие из вас знают, как некоторые из беднейших стран Азии выкарабкались из нищеты в течение 30 лет и стали процветающими индустриальными государствами. Первыми были Корея, Тайвань и Сингапур, а сейчас к ним присоединились Малайзия, Индонезия и Таиланд. Высокие темпы демонстри-

рует наш великий сосед – Китай. Разворачивают свою мощь Индия и Бразилия. Мы искренне надеемся и уверены, что скоро обретет новый облик великой страны и дружественная Россия.

Сорок лет назад, когда Сингапур обрел независимость, он был одной из самых бедных стран в мире с подушевым доходом менее 200 долларов в год. Сегодня сингапурцы имеют подушевой доход более 20 тысяч долларов. Малайзия, страна, схожая с нами своим населением, этническим составом и многими другими параметрами, добилась десятикратного увеличения уровня жизни своих граждан менее чем за 20 лет В результате таких успехов эти страны известны во всем мире как «азиатские тигры».

Существуют ли причины, по которым Казахстан, со всеми его возможностями, не может добиться того же самого? Их нет. К 2030 году, я уверен, Казахстан станет центральноазиатским барсом и будет служить примером для других развивающихся стран.

Тигры у нас не водятся, а обитающий в наших горах снежный барс мало знаком мировому сообществу.

Являясь собратом тигру в животном мире, барс тем не менее имеет свои отличия.

Это будет «казахстанский барс» с присущими ему элитарностью, независимостью, умом, мужественностью и благородством, храбростью и хитростью.

Он не будет ни на кого нападать первым и будет избегать прямых столкновений. Но если под угрозой окажутся его свобода и жилище, его потомство, он будет защищать их любой ценой.

Он должен быть поджарым и пружинистым, не страдать от ожирения и лени: иначе ему не выжить в суровой природной среде.

Он будет настойчивым и упорным в покорении новых

вершин, в поиске незаметных, но верных троп, ведущих к цели.

Его не должны пугать холодная стужа угроз, расслаблять жар возможностей.

Он будет мудр в воспитании потомства: защищая его от непрошеных гостей, отдавая ему самые лакомые кусочки, заботясь о его здоровье, образовании и мировоззрении, будет готовить к ранней и самостоятельной жизни в условиях острой конкуренции в любом окружении. Он будет строго следить, чтобы не мутнела вода, которую он пьет, а природа, в которой он живет, и воздух, которым он дышит, улучшались.

«Казахстанский барс» будет обладать и западной элегантностью, помноженной на передовой уровень развития, и восточной мудростью и выносливостью.

Он будет един в своих устремлениях, победах и неудачах со своими братьями, вскормленными одной матерью, – узбекским, кыргызским и другими «центральноазиатскими барсами», и будет гордиться их ростом и достижениями.

Но такой Казахстан 2030 года не создастся сам собой. Он будет построен нами, исходя из наших желаний и нашей воли к успеху. Если мы не воспользуемся этой возможностью, если мы упустим дни и недели, не строя планы на будущее и не предпринимая конкретных действий сегодня, тогда нам некого будет винить, кроме самих себя, в случае неудачи.

Ничто не дается сразу. Успешному и стабильному развитию объективно присущи определенные этапы, которые нельзя перепрыгнуть одним махом.

Мы не сможем построить сильное государство и Вооруженные Силы, решить демографические, экологические и социальные проблемы, поднять качество и благосостояние каждого человека, не создав здоровую и процветающую экономику.

Достижение высоких темпов экономического роста, в свою очередь, требует политической стабильности и устойчивости, сильных и целенаправленных реформ. А для этого необходимо профессиональное, умное, мужественное и патриотичное Правительство, способное проводить в жизнь политику Президента, преодолевать сопротивление старого и вести за собой сомневающихся.

Успех в этой работе зависит от поддержки казахстанских граждан. Но она появится, когда люди увидят улучшение и справедливость. Именно поэтому рост благосостояния людей должен быть основой всей нашей повседневной работы, а борьба с коррупцией – решительной.

Чтобы построить такое будущее и не сбиться с курса, нам всегда нужно четко знать, чего мы хотим. Поэтому, говоря о долгосрочном периоде, я, как глава государства, считаю, что миссией нашей страны является построение независимого, процветающего и политически стабильного Казахстана с присущим ему национальным единством, социальной справедливостью, экономическим благосостоянием всего населения.

Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев – вот ключевые слова, которыми следует охарактеризовать Казахстан, который мы все хотим построить. По мере того, как мы будем продвигаться вперед, это определение должно служить нашим путеводителем.

Каким я представляю себе Казахстан через 33 года? Наше молодое государство вырастет и возмужает, наши дети и внуки вырастут вместе с ним. Они будут ответственными и энергичными представителями своего поколения, хорошо образованными, обладающими прекрасным здоровьем. Они будут готовы работать в условиях современной рыночной экономики, сохраняя при этом традиции своих предков. Они будут одинаково хорошо владеть казахским, русским и

английским языками. Они будут патриотами своей мирной, процветающей, быстрорастущей страны, известной и уважаемой во всем мире.

Наши дети станут высококвалифицированными рабочими и фермерами, инженерами, банкирами и деятелями искусства, владельцами магазинов, учителями и врачами, владельцами заводов и фабрик, биржевыми маклерами и спортсменами. Они будут добывать нефть, газ, производить электроэнергию, продукты питания, снабжая ими мировую экономику. Многие станут производителями высокотехнологических товаров народного потребления и многих других видов продукции, пользующихся высоким спросом на мировом рынке благодаря своей низкой цене и отличному качеству.

Некоторые представители нашего молодого поколения поступят на государственную службу. Они будут работать в условиях новой эпохи, являясь высокооплачиваемыми, хорошо обученными специалистами, ставящими интересы Казахстана и казахстанского народа выше своих собственных.

Граждане 2030 года будут уверены, что государство защитит их права и будет отстаивать их интересы. При этом они будут знать, что государство позаботится о тех немногих, которым в силу неблагоприятных обстоятельств не удалось найти свое место в жизни и пришлось обратиться к государству за социальной помощью.

Казахстан 2030 года должен стать чистой и зеленой страной, со свежим воздухом и прозрачной водой. Промышленные отходы и радиация больше не будут проникать в наши дома и сады. Наши дети и дети наших детей будут жить полноценной жизнью в здоровых условиях.

В 2030 году наши потомки будут жить в стране, которая не будет более находиться на заднем плане мировых собы-

тий. Их Казахстан, являясь центром Евразии, будет играть роль экономического и культурного связующего звена между тремя быстро растущими регионами – Китаем, Россией и мусульманским миром.

В стране будут жить представители многих национальностей, уверенных в равных возможностях для всех наций, но считающих себя прежде всего гражданами Казахстана.

Казахстан 2030 года еще не будет совершенен. Он не станет самой богатой, самой образованной, самой развитой страной в мире, но он успешно пройдет сложный путь и твердой поступью вступит в следующий этап развития.

Конечно, все это – только видение будущего, его модель, идеальная цель, мечта. И многие из вас лишь горько усмехнутся, посчитают это утопией, сравнивая идеал с сегодняшней жизнью, когда порой нет самого элементарного.

Но это не так. Все это достижимо, и мировой опыт подтверждает реальность таких планов. Да, сегодня многим из нас очень трудно. А когда было легко? Разве было легко нашим дедам и отцам в этом столетии: в гражданскую войну, в периоды голода и мора, в годы массовых репрессий, в Великую Отечественную войну или в послевоенную разруху?

Разве было легко в прошлом и позапрошлом веке? Конечно, это – история. Но ведь и сегодня на нашей планете ежегодно голодают и недоедают 800 миллионов человек, многие сотни миллионов людей не имеют крыши над головой. Миллионы гибнут в кровопролитных войнах.

Чего же мы охаем и ахаем, затрачивая внутреннюю энергию на пустые баталии и брюзжание?

Неужели у нас такая короткая память, и мы забыли, что при любых испытаниях выходили победителями за счет сплоченности, энтузиазма и веры в будущее? Работая сутками напролет, мы, недоедая сами, все отдавали детям и были уверены, что у них будет лучшая жизнь.

Что мешает нам это сделать сегодня и завтра? Почему мы приуныли и опустили руки? И это в то время, когда перед страной и перед каждым из нас открываются огромные возможности, главная среди которых – свобода, чем раньше мы не обладали. Все зависит только от нас самих, от нашей веры. Энтузиазма. Сплоченности и труда. «Не спрашивайте, что страна может сделать для вас, а спрашивайте, что вы можете сделать для страны».

Эти слова Джона Кеннеди, обращенные к американскому народу, как никогда, сегодня актуальны для нас.

3. Долгосрочные приоритетные цели и стратегии реализации

Главное в этом мире не то, где мы стоим, а то, в каком направлении движемся.

Холмз

Чтобы наша страна достигла тех перспектив, о которых я говорил, необходимо реализовать следующие семь долгосрочных приоритетов:

1. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. Обеспечить развитие Казахстана как независимого суверенного государства при сохранении полной территориальной целостности.

2. ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ И КОНСОЛИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА. Сохранить и укрепить внутриполитическую стабильность и национальное единство, что позволит Казахстану претворить в жизнь национальную стратегию в течение нынешнего и последующих десятилетий.

3. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, БАЗИРУЮЩИЙСЯ НА ОТКРЫТОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ И ВНУТРЕННИХ СБЕРЕЖЕНИЙ.

Достичь реальных, устойчивых и возрастающих темпов экономического роста.

4. ЗДОРОВЬЕ, ОБРАЗОВАНИЕ И БЛАГОПОЛУЧИЕ ГРАЖДАН КАЗАХСТАНА. Постоянно улучшать условия жизни, здоровье, образование и возможности всех казахстанцев, улучшать экологическую среду.

5. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ. Эффективно использовать энергетические ресурсы Казахстана путем быстрого увеличения добычи и экспорта нефти и газа с целью получения доходов, которые будут способствовать устойчивому экономическому росту и улучшению жизни народа.

6. ИНФРАСТРУКТУРА, В ОСОБЕННОСТИ – ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ. Развивать эти ключевые сектора таким образом, чтобы способствовать укреплению национальной безопасности, политической стабильности и экономическому росту.

7. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО. Создать эффективный и современный корпус государственных служащих Казахстана, преданных делу и способных выступать представителями народа в достижении наших приоритетных целей.

Для каждого из этих долгосрочных приоритетов мы должны разработать и последовательно реализовывать стратегию, концентрируя усилия на конкретных действиях, намеченных в годовых, трех-, а затем – пятилетних планах.

Эти долгосрочные приоритеты должны служить для концентрации усилий государства и наших граждан, стать основой критериев при формировании бюджета страны и кадровой политики.

Долгосрочный приоритет 1: национальная безопасность

Излишняя осторожность
лишний раз беду отводит.
Народная мудрость

Весь исторический опыт развития человеческой цивилизации свидетельствует, что изначальным из всех необходимых условий, в рамках которых осуществляется поступательный и устойчивый рост государства, является безопасность его нации и сохранение государственности. Мало завоевать свободу и независимость, их надо отстоять и закрепить, передать нашим потомкам. Будущие поколения нам могут простить те доставшиеся им тяготы, невзгоды и проблемы, которые наше поколение не смогло преодолеть. Но нам не будет прощения, если мы утратим государственность, поступимся стратегическими основами суверенности, своими землями и ресурсами. Безусловно, данная логика видения перспективы должна быть перманентной во времени при любых внутренних и внешних обстоятельствах для стратегического курса казахстанской политики на долгосрочный период. Это является первым стратегическим приоритетом развития Казахстана до 2030 года.

Приоритетность безопасности очевидна: если страна не сохранит ее, у нас попросту не будет возможности говорить о планах устойчивого развития. Ретроспективный взгляд на зарождение и развитие государства наших предков наглядно подтверждает тот факт, что они вели исторически трудную и жестокую борьбу во имя потомков для сохранения своей государственности. И необходимость постоянного поиска решения данной стратегической задачи требует от нас взвешенной и адекватной оценки складывающейся ситуации в

паритете геостратегических сил и тенденций их изменения.

Мы понимаем, что все возможные потенциальные угрозы национальной безопасности Казахстана настоящего времени и ближайшего будущего не имеют и не будут иметь характера прямого военного вторжения и угрозы территориальной целостности государства. Совершенно ясно, что ни Россия, ни Китай, ни Запад и мусульманские страны не имеют побудительных мотивов для нападения на нас. И эта относительно предсказуемая дистанция спокойствия и стабильности должна быть использована для эффективного укрепления экономического потенциала Казахстана, на основе которого мы можем построить надежную систему национальной безопасности.

Для обеспечения своей независимости и территориальной целостности мы должны быть сильным государством и иметь надежные и дружественные отношения с соседями. Поэтому мы будем развивать и укреплять доверительные и равноправные отношения с нашим ближайшим и исторически дружественным соседом – Россией. Такие же отношения доверия и добрососедства мы будем развивать с КНР на взаимовыгодной основе. Казахстан приветствует политику Китая, направленную против гегемонизма, на дружбу с соседними странами.

Будут усиливаться наши связи и интеграционные процессы с центральноазиатскими государствами.

На должном уровне будут укрепляться отношения и со странами Ближнего и Среднего Востока.

Второй компонент нашей стратегии – усиление связей с главными демократическими, индустриально развитыми государствами, включая Соединенные Штаты Америки. Эти страны начинают осознавать, что создание независимого и процветающего Казахстана отвечает их национальным интересам.

В-третьих, мы будем всемерно использовать помощь и содействие международных институтов и форумов, таких, как ООН, МВФ, Всемирный банк, Азиатский, Европейский и Исламский банки развития, что обеспечит поддержку Казахстану со стороны международного сообщества.

Четвертый элемент нашей стратегии – освоение богатых природных ресурсов, которые могут стать надежной основой для защиты национального суверенитета и территориальной целостности страны.

Пятое – мы должны развивать у всех граждан Казахстана чувство патриотизма и любви к своей стране. Старая, некогда прочная связь между народом и государством существенно ослабла, а новая – между личными и государственными интересами – еще не сформирована. К счастью, в массовом сознании уже зреет понимание общности интересов людей и государства. Я не сомневаюсь, что по мере улучшения благосостояния народа оно будет укрепляться. Это ускорит осознание таких, казалось бы, простых истин, что благосостояние каждого гражданина зависит от суверенитета и безопасности государства, в котором он живет.

Когда обеспечена наша коллективная безопасность, каждый человек выигрывает значительно больше, чем когда удовлетворены только его личные интересы, а безопасность общества находится на грани риска. Как бы ни был удачлив отдельный гражданин, он все равно беззащитен, если подвергается опасности его страна. Особенно отчетливо это должны осознавать представители отечественного капитала, демонстрируя приоритет общественных интересов перед частнособственническими.

Мы должны продемонстрировать миру свое единство и волю к независимости, гражданственность и патриотизм, чтобы любой обладатель силы, имеющий недобрые по отношению к нам намерения, заранее знал, что попытки или

угрозы ее применения натолкнутся на сопротивление. Без четко выраженных гражданственных позиций остальные элементы стратегии, направленной на обеспечение независимости, реализовать будет очень трудно.

В отношении нашей оборонной политики всем должно быть ясно, что мы – миролюбивый народ и не претендуем на чьи бы то ни было земли, ресурсы, богатства. Землей и изобильными недрами мы не обделены, а богатства накопим своим трудом.

Но мы станем требовать к Казахстану такого же отношения, какое проявляем по отношению к другим странам, и будем готовы к любым неожиданностям.

В нашу эпоху, по мере того как мир уходит от военных конфронтаций, соперничество переносится из военной области в политическую и экономическую сферы. Мы надеемся, что эта тенденция станет доминирующей и будет всеми силами и средствами способствовать становлению мира и развитию добрососедства. Вместе с тем нам необходимо также понимать, что последовательное включение Казахстана, по мере его экономического роста, в мировую экономику вольно или невольно может увлечь страну в непредсказуемый водоворот различных региональных конфликтов военно-политического, экономического и конфессионального характера.

Вот почему безусловный приоритет в работе по обеспечению безопасности принадлежит нашей внешнеполитической деятельности и формированию плотной ткани взаимовыгодных отношений Казахстана с его соседями и ведущими странами мира.

Даже сегодня, в конце двадцатого столетия, после полученных уроков Второй мировой войны и холодной войны, не снята угроза раскола мира на блоки и союзы. Однако такой путь в силу нашей пятиэлементной стратегии для Казахстана

неприемлем. Этнический состав нашей страны настолько разнообразен, наши интересы настолько важны, а перспективы настолько впечатляющи, что мы не сможем позволить себе зависеть от отношений с какой-то одной страной или полагаться только на нее.

Казахстанский народ и казахстанское Правительство должны направить все свои усилия на создание терпимого и либерального для крупного транснационального капитала экономического поля, поощрять создание «теплого климата» для долгосрочных инвестиций в страну. Мы должны быть жесткими противниками любого военного решения каких-либо конфликтов и проповедовать принцип «худой мир лучше доброй ссоры». Лучшим нашим оружием, обеспечивающим защиту национальных интересов и паритет сил на ближайшую и дальнюю перспективу, должна быть политика интеграции, в первую очередь – укрепление и развитие Центральноазиатского Союза между Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном, невмешательства в дела других государств, доминирования актов согласия, а не противостояния.

И хотя мы искренне надеемся на то, что мир осознал всю бесполезность вооруженных конфликтов, давайте не будем забывать: благоразумная держава полагается не только на обещания других государств, но и на мощь своей страны.

Поэтому первостепенное внимание, несомненно, будет уделяться строительству и модернизации наших Вооруженных сил, повышению уровня их профессиональной подготовки и боеготовности, оснащению современными средствами вооружения.

Для того, чтобы создать современную и эффективную армию, военно-воздушные и военно-морские силы Республики Казахстан, нам необходимо укреплять материальную часть, личный состав и работу по его обучению. Это постоянно

будет требовать рачительного и эффективного расходования бюджетных средств, которые мы выделяем и будем выделять нашим Вооруженным силам. Кроме того, наша страна будет сотрудничать со своими соседями в том, чтобы делить с ними бремя региональной обороны.

В вопросах безопасности и целостности мы должны быть постоянно бдительными. Наши приветливость и гостеприимство, которые мы проявляем и будем проявлять, не являются синонимами простодушия и покорности.

В ранг ведущих приоритетов национальной безопасности должна быть выдвинута сильная демографическая и миграционная политика. Если наши государственные органы по-прежнему будут относиться к этому безучастно, то мы на пороге XXI века войдем вслед за Россией в ситуацию «демографического креста», когда численность снижается уже не только из-за процессов внешней миграции, но и естественным образом. Эта тенденция должна быть немедленно приостановлена.

Долгосрочный приоритет 2: внутриполитическая стабильность и консолидация общества

Без единства ни в одном деле толку нет.

Толе би

Мир с соседями представляет задачу первостепенной важности, однако она не будет решена, если страну станут раздирать внутренние противоречия. Если различные группировки, независимо от того, что их объединяет – политическая идеология, религиозные, этнические или классовые интересы, – находятся в состоянии противодействия, это приведет к опасной ситуации, при которой народ будет от-

влекаться от цели – достижения общего блага и реализации своих национальных интересов. И здесь речь идет даже не о состоянии прямой конфронтации или войны. Северная Ирландия, бывшая Югославия, Перу, Афганистан, Камбоджа и Руанда – эти и другие страны стали доказательством того, что ни одна цивилизация, ни одна культура не застрахована от фатальных последствий разобщенности.

Наша задача заключается в том, чтобы разрушить старые и предотвратить появление новых барьеров, которые создают трудности на пути к единству, независимо от того, на чем эти барьеры основываются – на привычках, привязанностях, особых интересах, предвзятом отношении, религии, возрастной общности или других факторах. Путем поощрения всевозможных форм диалога, а также усиления взаимных связей и отношений между людьми мы постепенно, шаг за шагом будем углублять нашу национальную солидарность и увеличивать наш национальный потенциал.

Наша стратегия для выполнения этого конституирующего общество приоритета имеет следующие компоненты:

– гарантировать, что мы разовьем свою единую гражданственность, основанную на равенстве возможностей для всех граждан нашей страны;

– обеспечить, чтобы причины этнических разногласий были устранены, а все этнические группы имели равные права;

– уменьшить разницу между имущими и неимущими в нашем обществе и постоянно обращать особое внимание на проблемы села;

– неуклонно решать социальные проблемы, которые возникают в переходный и последующий периоды;

– более энергично строить богатый Казахстан, который обеспечит как политическую стабильность, так и консолидацию общества в долгосрочной перспективе;

– развивать все формы общения и коммуникационных связей между людьми;

– укреплять взаимоуважение, терпимость и доверительные отношения между различными конфессиями.

Не каждый сегодня сможет ответить на такой, казалось бы, простой вопрос: «Кто же мы такие – казахстанцы?». Требуются время и определенное историческое развитие, чтобы решить проблему самоидентификации.

Коммунистический режим более чем за 70 лет так и не сформировал единый советский народ.

Многие постколониальные многонациональные страны даже по прошествии нескольких десятков лет так и не завершили этот процесс. Пройдет несколько десятилетий, прежде чем и у нас сформируется и окрепнет это чувство.

Но уже сегодня есть ряд факторов, которые нас объединяют. Это наша земля в ее границах, наши родители, которые ее обустраивали, наша общая история, в которой мы совместно испытывали горечь неудач и делились радостью достижений. Это наши дети, которым на этой земле вместе жить и работать. Каждый из нас един в понимании долга перед своими родителями и в стремлении сделать жизнь наших детей лучше. Сегодня это – реальная платформа для единства и консолидации во имя этих конкретных целей.

В первые годы независимости и реформ мы максимально быстрыми шагами стали уходить от коммунистическо-коллективистских начал к частно-индивидуалистическим. Быстрое развитие частнособственнического индивидуализма не только способствовало смене ценностных ориентиров, но и подорвало глубинные корни межэтнических противоречий, быстро понизив их потенциал.

Шовинизм и национализм, однако, еще не полностью забыты. Попытки подогреть эти процессы не вызывают у большинства населения никакого интереса, скорее даже

наоборот – только раздражают его. Резко пошла на убыль русофобия, как естественный воспринимается процесс возрождения казахских традиций и языка. Общество, в отличие от предыдущих лет, гораздо более спокойно, конструктивно и открыто обсуждает этнические проблемы.

Наше движение к рынку, который космополитичен и интернационален, делает великое дело, – ослабляет межэтнические противоречия. Но и свободный рынок без адекватной роли государства далеко не безгрешен. Он как маятник, набрав скорость перехода от одной системы ценностей к другой, похоже, уже проскочил точку равновесия, которая нам необходима. Сегодня ярко высветились новые полюса противостояния – между бедными и богатыми, управляемыми и управляющими, селом и городом.

В обществе созрело понимание того, что разрыв этот больше общепринятых параметров. Если Казахстан будет государством тонкой прослойки богатых, то в силу очень низкой жизнестойкости, неустойчивости как изнутри, так и снаружи, он в лучшем случае обречен на прозябание. Государством бедных мы уже побывали. Государство должно отражать прежде всего интересы среднего класса – фермеров, «белых» и «синих» воротничков, интеллигенции, мелкой буржуазии. Не зря в свое время на все эти группы ополчились большевики. Они знали, куда нанести главный удар, чтобы перейти от капитализма к коммунизму. Они били по оплоту капиталистического государства. Вспомним, как в нас воспитывали отношение к кулакам, «гнилой интеллигенции», рабочей аристократии, мелким лавочникам. Не от этого ли у многих такое стойкое их неприятие?

Внутриполитическая стабильность и развитие будут опираться на все три класса: богатый, средний и бедный. Они все нужны обществу, но, конечно, в нормальных цивилизованных пропорциях.

Поляризация получила яркое выражение в отношениях между городом и селом. Здесь идет глобальный процесс расслоения, и при этом разрыв постоянно возрастает. Село в ближайшее десятилетие должно стать приоритетной сферой с точки зрения придания дополнительных импульсов рыночным преобразованиям и акцентированного решения социальных проблем, инфраструктуры.

Нам следует ожидать крупного высвобождения рабочей силы на селе, значительной миграции сельских жителей в город и развития процессов урбанизации. Село сегодня стало средоточием всех основных социальных проблем – невыплаты заработной платы, пенсий, отсталости, бедности и безработицы, слабой инфраструктуры образования и здравоохранения, экологических катаклизмов. При этом здесь самый высокий демографический потенциал.

С трудом «собираемые» на центральном уровне необходимые ресурсы, оседая в городах, до села не доходят. С такой размазанной политикой пора кончать. Необходимо в сжатые сроки завершить все преобразования на селе, сопровождая их энергичной и акцентированной социальной политикой.

Наши цели здесь ясны – мы должны предоставить крестьянам и сельским жителям возможность большего контроля за своей жизнью, а также снабдить их средствами для осуществления такого контроля.

Стратегически эти проблемы можно решить главным образом с помощью экономического роста. Более богатый Казахстан предоставит больше возможностей для каждого. Как говорил великий мировой лидер, «прилив поднимает с мели все суда». Наша стратегия должна быть такой, чтобы каждому была предоставлена возможность получить часть растущего национального богатства.

А пока что многим людям в переходный период придется нелегко, и у Правительства нет средств для того, чтобы по-

мочь всем. В этой области наша стратегия будет состоять в том, чтобы направлять государственную помощь непосредственно самым нуждающимся группам населения и только им. Но сегодня мы испытываем необходимость в увеличении числа тех, кто может сам справиться с трудностями.

Говоря о том, какими мы хотим видеть будущее наших детей и отношения между людьми, мы должны заранее представлять себе модель нашего будущего общества – той цивилизации, которую мы будем строить. Сегодня, когда спор между обществом тоталитарным и либеральным себя исчерпал, обнаружилось, что сами модели либерального общества весьма различны и в каждой стране имеют особую специфику. Основные различия видны между двумя типами моделей: англосаксонской и азиатской – той, которую продемонстрировали «азиатские тигры». Имея общие черты, по ряду позиций они проявили удивительную несхожесть. Первой модели больше присущ индивидуализм, второй – коммунитаризм. В первом случае активно проповедуется ограниченная роль государства, во втором – усиленная, где государство должно активно заниматься планированием, вести за собой частный сектор и все общество. В первой модели акцент делается на макро-, во втором – на микроэкономику и так далее.

Как я уже отмечал, в предыдущие годы мы активно пошли по англосаксонскому варианту, ставя перед собой цель – быстрые изменения. Но сегодня мы стоим перед стратегическим выбором – по какому пути идти дальше. В обществе по этому поводу нет консенсуса. Казахстан – хоть и небольшая, но все же часть Европы, да и исторически мы тяготеем к западной цивилизации, – говорят одни. Мы преимущественно азиатская страна, поэтому надо придерживаться опыта «тигров» – Японии, Кореи, – говорят другие. Мы глубоко впитали российский менталитет и принципы коллективизма, и наш выбор во многом должен совпадать с выбором России, – скажут

третьи. У нас проживает преимущественно мусульманское население, стало быть за основу надо брать новотюркскую модель, – спорят четвертые.

Как это ни парадоксально, но все они правы и одновременно не правы. Мы – евразийская страна, имеющая свою собственную историю и свое собственное будущее. Поэтому наша модель не будет похожа ни на чью другую. Она впитает в себя достижения разных цивилизаций.

Перед нами не будет стоять вопроса – или то, или другое. Мы будем диалектичны и станем использовать и то, и другое, переймем лучшие достижения всех цивилизаций, доказавших на деле свою эффективность.

Наша модель должна отражать конвергенцию разных моделей общественного развития. Согласно Конституции Казахстана, мы строим социально-рыночную экономику. Это именно то, что нам нужно.

Наша модель будет определять наш собственный путь развития, сочетая в себе элементы остальных моделей, но опираясь в основном на наши специфические условия, историю, новую гражданственность и устремления, учитывая конкретность этапов развития.

Долгосрочный приоритет 3: экономический рост, базирующийся на развитой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций

Чем свободнее экономика,
тем она более социальна.
Эрхард

Наша стратегия здорового экономического роста основывается на сильной рыночной экономике, активной роли

государства и привлечении значительных иностранных инвестиций. Она строится на 10 основных принципах.

Ограниченное вмешательство государства в экономику при его активной роли. Успех экономических реформ и их торможение на отдельных участках требуют переосмысления роли государства.

Власть в центре и на местах должна прекратить все виды вмешательства в экономику, заниматься посевными работами, уборкой урожая и др. Государство в экономике должно играть существенную, но ограниченную роль, создавая законные рамки рынка, в котором первую скрипку играет частный сектор. Имеется в виду завершение создания правовой и нормативной базы, обеспечивающей оформление прав собственности, создание конкурентных рынков и надежных средств антимонопольного регулирования, поддержание фискальной и монетарной политики, развитие сети социальной защиты, обеспечение развития необходимой инфраструктуры образования, здравоохранения и создание сильной экологической политики.

Но там, где рынки пока слабы и неразвиты, где рыночное пространство загромождено обломками административной системы, там государство должно вмешаться, дабы развить рынок и расчистить это пространство. Пока сама экономика находится в транзитной стадии неустойчивого развития, регулирующая роль государства и его вмешательство должны быть адекватны.

Мы должны на порядок повысить эффективность и качество государственного управления, помогать, стимулировать и дополнять активность частного сектора и национального капитала, чтобы соответствовать новой мировой экономической парадигме.

В то же время государство само должно стать гарантом свободной экономики. Его задача – установить рыночные

правила и затем обеспечить их соблюдение, действуя справедливо и беспристрастно.

Мы являемся разумным и энергичным народом. Если правила игры будут четко установлены и их соблюдение будет обеспечиваться на объективной основе, я не сомневаюсь, что граждане Казахстана быстро приспособятся к рыночной экономике.

Из того, что государство будет иметь ограниченную роль в развитых рынках, совершенно не следует, что оно будет лишено воли и силы и превратится в пассивного наблюдателя. Напротив, оно должно быть очень сильным, чтобы соблюдались законы, компетентным и знающим мировые и отечественные рынки, чтобы быть готовым к изменениям конъюнктуры, активно планирующим свою работу, чтобы не впасть в дряблость и неорганизованность. Оно должно выявлять интересы различных групп населения, определять приоритеты развития, тесно сотрудничать с частным сектором, тем самым объединяя и цементируя общество.

Сегодня же государство имеет еще большую административную власть там, где этого быть уже не должно, и, напротив, пассивно там, где его роль должна быть высока. Однако становится все более и более очевидным, что такое положение дел является препятствием в нашем развитии.

С другой стороны, можем ли мы считать себя сильным государством, если нам не удается сполна получать налоги и пошлины, если мы своевременно не выплачиваем заработной платы и пенсий, если законы и указы зачастую не соблюдаются? Из-за этого постоянно терпят убытки сознательные налогоплательщики и честные владельцы предприятий, а также наиболее уязвимые слои населения. Что же касается бессовестных руководителей предприятий и лиц, не платящих налоги, то они процветают.

Стратегия решения этих проблем известна. Мы должны:

– устранить еще имеющееся административное вмешательство Правительства в торговлю и производство;

– завершить процесс приватизации, включая недвижимость, оставшиеся мелкие и средние предприятия и агропромышленный комплекс;

– разумно организовать и упростить центральное правительство и местные органы власти, серьезно переосмыслив их роль, полномочия и ответственность;

– энергично продолжить реформу судебной власти и правоохранительных органов;

– установить абсолютное верховенство закона и защитить законопослушных граждан от преступности. Напротив, применить всю силу власти и закона к тем, кто обеспечивает себе безбедное существование противозаконным путем.

В течение трех последних лет наша экономическая стратегия заключалась в достижении стабилизации макроэкономики, что означает сокращение дефицита государственного бюджета и последовательное проведение жесткой монетарной и кредитной политики. Сегодня мы как никогда близки к решению этой задачи. Однако сегодняшние успехи не дают нам оснований для успокоения.

Мы не сможем реализовать поставленные цели, если инфляция в стране будет выше критического уровня, курс национальной валюты будет неадекватен общему состоянию экономики и нашим стратегическим устремлениям, а процентные ставки будут высоки и недоступны для реального сектора или, напротив, отрицательны в реальном выражении.

Уроки международного опыта однозначны. Любая из стран, добившихся выдающихся экономических успехов, в обязательном порядке предпринимала все меры по жесткому подавлению высокой инфляции в период, предшествующий быстрому экономическому росту, и далее зорко следила за тем, чтобы макроэкономические показатели держались в

заданных пределах. Те, кто отклонялись от данного пути, потерпели крах.

Чтобы стать первым «азиатским барсом», в числе наших приоритетов должно быть использование лучшего международного опыта в области макроэкономических показателей. Он предполагает низкую инфляцию, дефицит бюджета, сильную национальную валюту, высокую норму накопления. Этот рецепт сработал в Японии, Корее, Индонезии, Тайване и Чили. Он сработает и в Казахстане.

Перед нами никогда не стояла и не будет стоять альтернатива: или инфляция, или экономический рост. Нам нельзя упускать из виду тот факт, что конечной целью является экономический рост, и что макростабилизация – лишь средство достижения этой цели. Конечно же, финансовая стабилизация, как никакой другой процесс, серьезно осложнила положение многих социальных групп. Но в условиях системной и структурной перестройки по-другому не могло и быть. Рынок – это демократия, которая зиждется на жесточайшей финансовой ответственности. Большинство населения теперь это поняло. Конечно же, макростабилизация сопровождалась жесткой депрессией и угнетающей нехваткой денег. Но идет структурная перестройка реального сектора, и скоро денежная и товарная массы придут в необходимое соответствие.

Придет время, и люди, закаленные трудным периодом жизни и работы, выйдут из этого кризиса. Как гласит казахская народная пословица: «Тесноту не познавши, простор не оценишь».

Сводя к приемлемому уровню инфляцию, мы переносим стратегические акценты на экономический рост. Но экономическая, а тем более общегосударственная стратегия далеко не синоним монетарной политики, и сегодня мы способны на гораздо более широкий и адекватный охват. В этом отношении центр нашего внимания в ближайшие годы – реальный сектор экономики, его оздоровление, рост и сильная

социальная политика, но в условиях жестких фискальных и монетарных ограничений.

Говоря о макростабилизации в долгосрочной перспективе, мы должны быть готовы к отражению возникающих на этом фронте угроз. Большой поток наличности, способный прийти в страну в связи с освоением наших полезных ископаемых и ростом, как мы надеемся, нашего экспорта в отдельных секторах экономики, может подвергать серьезной опасности курс нашей валюты, толкать его вверх. А это будет грозить потерей других отраслей, прежде всего – экспортных и перерабатывающих.

Поэтому мы должны быть способны поглотить часть потока валютной наличности без широкого использования импорта. Но внутренний рынок Казахстана в силу малочисленности населения и пока низкой покупательной способности населения крайне мал. Поэтому, тщательно изучив мировой опыт и действующие на рынках инвестиций механизмы, надо заранее готовить стратегии финансовых инвестиций за рубежом.

Либерализация цен, которую мы завершили, не будет впредь подвергаться сомнениям и изменениям.

Институты частной собственности будут укрепляться за счет собственности на землю, а также создания такой юридической системы, которая защищает права собственности и выполнение контрактов.

Приватизация предприятий в основном завершена. Теперь необходима ее окончательная «доводка», прежде всего в аграрном комплексе и социальной сфере, и четкая регламентация процесса обращения акций. Государственные же пакеты акций на предприятиях стратегического характера будут разумно использоваться.

На пути к либерализации мы добились больших успехов, однако в сельском хозяйстве, ряде отраслей производства

и в социальном секторе уровень рыночных отношений все еще остается низким. Фактически весь производственный сектор страдает от кризиса системы платежей, вызванного действиями неумелых коррумпированных руководителей предприятий, не подотчетных или слабо подотчетных собственникам.

Построение открытой экономики и свободной торговли диктуется нашим положением связующего звена между многочисленными крупными рынками.

Такая политика связывает страны и континенты гораздо быстрее, чем попытки замкнуться и изолировать свои рынки.

Наш национальный капитал должен с младенчества закаляться и быть готовым драться на собственных рынках. Это очень суровая задача, но без этого ему завтра не победить на рынках внешних. Однако пока он молод и слаб, пока делает свои первые шаги и находится в заведомо уязвимом положении, государство защитит его, поможет ему быстро встать на ноги.

Сравнение стран, достигших высочайших экономических результатов даже при небольших внутренних рынках, со странами, вставшими на путь самоизоляции, учит нас тому, что закрытые рынки, чрезмерное государственное регулирование, а также попытки достижения автаркии хотя и способны привести к кратковременным экономическим успехам, по большому счету обречены на провал.

Будет продолжаться разработка наших энергетических и других природных ресурсов. Ее цель – получение доходов от экспорта, которые будут способствовать не только экономическому росту, но и политической стабильности страны, а также обеспечению национальной безопасности.

В центре нашего первостепенного внимания по-прежнему остается соответствующая защита иностранных инвестиций и

возможности репатриации прибыли. Существует несколько секторов экономики: разработка природных ресурсов, инфраструктура коммуникаций и информации, – которые имеют непреходящее значение для нашей страны. Развитие этих отраслей окажет воздействие не только на экономический рост, но и на социальную сферу, а также на интеграцию Казахстана в международное сообщество. Это капиталоемкие отрасли, для развития которых необходим как иностранный капитал, так и жесткий стратегический контроль государства. Однако, как признавал еще Адам Смит, есть некоторые общественные нужды, которые для частного сектора не привлекательны. В этих случаях и в качестве последней меры обеспечение этих нужд государство возьмет на себя.

Наша позиция крупного межрегионального транспортного центра требует установления более либерального режима для иностранных инвестиций. Это позволит нам привлечь необходимый приток финансов и знаний, развить наши возможности и регулярные торговые обмены с зарубежными странами.

Открытая и либеральная инвестиционная политика с ясными, эффективными и строго соблюдаемыми законами, исполняемыми беспристрастной администрацией, – это наиболее мощный стимул к привлечению иностранных инвестиций. Выработка такой политики должна стать одной из наших основных задач, поскольку трудно представить себе, как Казахстан сможет добиться быстрого экономического роста и модернизации без иностранного капитала, технологии и опыта.

Чтобы наш инвестиционный климат стал более благоприятным, а Казахстан вышел в лидеры по объему и качеству привлеченных иностранных инвестиций, нам нужны политическая воля и реальные действия. Необходимо также проявить высочайшее мастерство в использовании инстру-

ментов, необходимых для привлечения как можно большего количества известных миру инвесторов.

Именно поэтому своим Указом я создал Государственный комитет по инвестициям и придал ему статус единственного государственного органа в Казахстане с правом проведения нашей политики в поддержку прямых инвестиций. Надо помнить, что погоня за иностранными капиталовложениями будет долгой и, более того, никогда не кончится. В этой гонке мы не имеем права на отставание.

Необходимость формулирования индустриальной технологической стратегии для Казахстана продиктована мировым опытом. Все развивающиеся страны, за редким исключением, прошли путь от трудоемких к капитало-, технолого- и наукоемким производствам. Инерционную и тяжеловесную структуру производства нельзя исправить одним махом. Мировой опыт говорит о необходимости определенной последовательности, заключающейся в неуклонном снижении в валовом национальном продукте доли сельского хозяйства, добывающей промышленности и, напротив, росте доли перерабатывающих производств и, прежде всего, – наукоемких, с высокой добавочной стоимостью, а также сферы услуг.

Мы имеем достаточные основания считать, что при благоприятных условиях в будущем весьма значительно вырастут объемы нефтегазодобывающего сектора – опорной отрасли страны, а также всей добывающей промышленности. Это дает нам ориентир, которым следует руководствоваться при построении нашей структурной политики. При этом наша индустриальная стратегия, как правило, не будет затрагивать отдельные предприятия. Мы станем использовать инструменты государственной политики таким образом, чтобы способствовать развитию подходящих для Казахстана отраслей.

Чтобы не стать страной с моносырьевой ориентацией, мы еще более опережающими темпами должны развивать

легкую и пищевую промышленность, инфраструктуру, нефте- и газопереработку, химию и нефтехимию, отдельные подотрасли машиностроения, конечных наукоемких производств, сферы услуг, туризм.

Устойчивый рост поможет нам обеспечить диверсификация производства. Пока в условиях сильной конкуренции при либеральном импорте идет процесс адаптации производств и целых отраслей к рынку, пока наша продукция, кроме сырья, не конкурентна на мировом рынке, мы все больше скатываемся к тяжеловесной сырьевой структуре производства, тогда как весь цивилизованный и развивающийся мир идет в прямо противоположном направлении. Падение производства и его регрессивная структура – вдвойне опасный фактор, который уже больше нельзя сбрасывать со счетов. Если свободный рынок будет действительно свободным, он создаст в стране новые производства. Наша задача – представить Казахстан в глазах мирового сообщества как привлекательное место для инвестиций, активно привлекать инвесторов в наиболее важные отрасли.

Но надеяться только на силу рынка пока нельзя. Правительство должно приступить к активной индустриальной политике диверсификации, перевести акценты с макро- на микроуровень.

На первых порах, до 2010 года, нам необходимо сосредоточиться на трудоемких отраслях, которые перспективны с позиции их возможностей и конкурентоспособности. Это, в порядке приоритетов, сельское хозяйство, лесная и лесоперерабатывающая промышленность, легкая и пищевая промышленность, туризм, жилищное строительство и создание инфраструктуры. Развивая эти отрасли, мы решаем не только структурные вопросы экономики, но и вопросы занятости и бедности, что в настоящее время особенно важно.

Все мы понимаем, сколь велика роль экономического роста в развитии нашей страны. Без набирающей обороты

экономики мы не сможем финансировать школы и больницы, не сможем защитить общество от коррупции и преступности. Поэтому этот приоритет будет одним из самых важных и сегодня, и завтра, и в течение следующих тридцати лет.

Долгосрочный приоритет 4: здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана

Чистота – основа здоровья,
здоровье – основа богатства.
Казахская народная пословица

Экономический рост сам по себе не сможет гарантировать благополучия наших граждан. Несложно представить себе процветающую экономику, при которой люди из года в год становятся все более больными в результате неправильного подхода к своему здоровью и загрязненной окружающей среды. По мере того, как мы строим свое общество, необходимо применять нарастающие усилия в том, чтобы наши граждане были здоровыми на протяжении всей своей жизни, и их окружала здоровая природная среда. Наша стратегия в реализации этой цели состоит из следующих компонентов: предотвращение заболеваний и стимулирование здорового образа жизни. Мировой опыт показывает, что важнейший фактор, влияющий на здоровье населения страны, – это шаги государства по предотвращению заболеваний, с одной стороны, и стимулирование здорового образа жизни, с другой.

Предотвращение заболеваний подразумевает использование чистой воды и здоровой пищи, наличие очистительных систем, сокращение объектов, загрязняющих окружающую среду и наносящих экологический вред, аналогичные меры по снижению других факторов риска.

Стимулирование же здорового образа жизни направ-

лено на то, чтобы каждый из нас занимался физическими упражнениями, правильно питался, соблюдал меры гигиены и санитарии, исключая из употребления наркотики, сигареты, алкоголь и т.п.

Наша стратегия по борьбе с болезнями и укреплению здоровья в условиях отсутствия достаточных средств начнется с подготовки наших граждан к ведению здорового образа жизни. Должна быть развернута наступательная информационная кампания в пользу здорового образа жизни и правильного питания, правил гигиены и санитарии. Она должна включать:

Борьбу с наркоманией и наркобизнесом. Следует ужесточить наказания за ввоз и распространение наркотиков, развернуть дискуссию в обществе – вводить ли смертную казнь по этому поводу, как это сделано в ряде стран, в том числе – в Малайзии и Сингапуре. Наркотики – это особенная и губительная сфера, и большой вопрос, насколько здесь применимы принципы гуманизма. На одной чаше весов – жизнь человека, который их ввозит и распространяет, а на другой – загубленные с его «помощью» жизни потребителей наркотиков.

Сокращение потребления алкоголя и табака. Отрицательное влияние алкоголя и курения на здоровье человека – уже аксиома. Международный опыт предлагает несколько уроков проведения государственной политики в этой области, начиная с введения налогов на алкоголь и табачные изделия, а также специального налога на лечение от алкоголизма. Нам следует проводить постепенную политику в этом вопросе. Здесь необходимо тщательно все взвесить и несколько раз просчитать, чтобы не получить обратных результатов в виде потока контрабанды и роста преступности. На первых порах надо окончательно и повсеместно запретить рекламу алкоголя и табака. Курение должно постепенно вытесняться из общественных мест: продуманно и без перегибов. И начи-

нать надо с государственных зданий и учреждений, что будет примером для остальных. Почему люди должны терять свое здоровье и терпеть тех, кто им отравляет организм?

Я призываю всех быть нетерпимыми к курильщикам.

Общественные сознание и мораль должны быть более нетерпимы к алкоголю. Государство должно воспитывать это сознание. За годы Советской власти водка глубоко проникла в наш быт, привычки, традиции. Она стала неотъемлемой частью жизни и на селе. Сегодня, когда многим тяжело, когда одолевают стрессы, тяга к алкоголю особенно возросла.

Многие страны пытались ввести запреты на это зло, но не преуспели в этом. Тем не менее, некоторым странам удалось добиться существенных положительных результатов за счет рациональной информационной и разъяснительной политики, через культуру и образование. В индустриально развитых странах происходит снижение уровня употребления алкоголя и числа курящих, поскольку бизнес – дело здоровых людей. Одним из эффективных путей является диверсификация образа жизни – от вредных привычек к спорту.

Улучшение здоровья женщин и детей. Охрана здоровья матери и ребенка должна стоять в центре внимания нашего государства, органов здравоохранения, общественности. Со временем, когда вырастут доходы казны, мы получим средства для государственной поддержки матерей и детей в форме, приемлемой и для государства, и для эффективной демографической политики в поддержку семей. Мы с давних времен оказываем такую поддержку, в том числе и сегодня, несмотря на трудные времена. Я выношу на суд общественности предложение о введении налога на нежелающих иметь детей с целью направить эти средства на поддержку многодетных семей.

Нам надо и на местном уровне найти новые пути поддержки семьи, женщин в период беременности и воспитания детей. Следует тщательно обсудить, как укрепить институт

брака и семьи, решить проблему матерей-одиночек. Если мы хотим быть высокоморальным обществом, мы должны усилить ответственность супругов друг перед другом, а главное – перед детьми. Когда родители заботятся о детях, повзрослевшие дети – о своих престарелых родителях, когда женщина пользуется уважением в семье и обществе – можно быть спокойным за нашу страну. Эти принципы всегда были присущи казахстанскому народу, их надо возродить. Общественность должна подсказать здесь правильные решения, которые следует отразить в законе о семье.

Нам нужно особо отмечать родителей, которые ведут здоровый образ жизни и показывают тем самым пример детям. Я бы рекомендовал компаниям и работодателям найти соответствующие формы их поощрения.

В стране ежегодно производится 200 тысяч абортов. В обществе должна развернуться дискуссия на тему: запрещать аборты или нет. В этом весьма тонком вопросе, как и в других, я поддержу большинство. Но в любом случае мы должны выйти на цивилизованную дорогу планирования семьи, не подвергая опасности жизнь и здоровье женщины.

В возрастной политике мы должны сконцентрировать свое внимание на молодежи и подрастающем поколении, а также на молодых семьях.

Улучшение питания, чистоты окружающей среды и экологии. Сегодня плохая экологическая обстановка является причиной 20% смертей, а в некоторых регионах ситуация еще хуже. Треть наших соотечественников использует некачественную питьевую воду. К плохим демографическим последствиям приводит также неполноценное и неправильное питание.

Поэтому каждый из нас должен уделить пристальное внимание питанию и питьевой воде. Наши специалисты через средства массовой информации должны неустанно разъяснять, как следует правильно питаться, строить свой

рацион в зависимости от уровня доходов, соблюдать правила современной личной гигиены, как обезопасить себя от низкокачественной питьевой воды. Экологические, санитарно-эпидемиологические службы и органы стандартизации должны работать в соответствии с приоритетностью поставленных целей. Нужно поставить мощный и эшелонированный заслон для поставщиков и производителей некачественных пищевых продуктов, всех, кто загрязняет природную среду.

Руководители государственных ведомств должны подавать во всем этом личный пример. Я также призываю наших лидеров религиозных конфессий и других уважаемых членов нашего общества вовлечься в эти процессы. Это немаловажные вопросы. За этими мерами стоит здоровье людей и десятки тысяч жизней наших соотечественников.

Долгосрочный приоритет 5: энергетические ресурсы

Богатство – не в самом
обладании богатством,
а в умении целесообразно
пользоваться им.

Сервантес

Казахстан обладает огромными запасами природных и, особенно, энергетических ресурсов. На территории нашей страны есть месторождения нефти и газа, которые выводят нас в первую десятку нефтедобывающих стран. В Казахстане также есть крупные запасы угля, урана, золота и других ценных минералов. У нас большой потенциал использования солнечной и ветровой энергии.

Несмотря на это, мы не можем обеспечить наши внутренние потребности на протяжении уже ряда лет. Это – следствие системы распределения, которая была создана в советский

период, а также отсутствия у нас необходимой инфраструктуры.

Аналогичным образом отсутствие необходимых коммуникаций для экспорта нефти и газа на международные рынки резко уменьшает нашу возможность получать большие средства для реализации наших планов развития.

Стратегия использования энергетических ресурсов будет включать в себя следующие элементы.

Первое. Мы заключим долгосрочное партнерство с главными международными нефтяными компаниями для привлечения лучших международных технологий, ноу-хау и крупного капитала, чтобы быстро и эффективно использовать наши запасы.

Ряд крупных контрактов мы уже подписали, другие находятся в стадии подготовки.

Мы ищем партнеров на долгосрочную перспективу, чьи задачи совпадают с нашими. В контрактах мы будем жестко и разумно отстаивать интересы Казахстана, экологию, занятость и подготовку нашего персонала, необходимость решения ряда социальных задач.

В использовании наших природных ресурсов мы заинтересованы в прозрачных соглашениях, соответствующих лучшей мировой практике и отвечающих интересам Казахстана.

В этом – гарантия стабильности наших доходов и справедливости контрактов, а также поддержки мирового сообщества.

Вторая часть нашей стратегии – создание системы трубопроводов для экспорта нефти и газа. Только большое количество независимых экспортных маршрутов может предотвратить нашу зависимость от одного соседа и монопольную ценовую зависимость от одного потребителя.

Третье. Наша стратегия по использованию топливных ресурсов направлена на привлечение интересов крупных

стран мирового сообщества к Казахстану и его роли в качестве мирового поставщика топлива. В этом случае компании и страны, которые будут инвестировать средства в развитие нашего нефтегазового бизнеса, включают США, Россию, Китай, Японию, государства Западной Европы. Экономические интересы этих стран и компаний в экспорте наших ресурсов на регулярной и стабильной основе будут способствовать развитию независимого и процветающего Казахстана.

В-четвертых, мы с привлечением опять-таки иностранных инвестиций будем форсировать создание и развитие внутренней энергетической инфраструктуры, решать проблемы самодостаточности и конкурентной независимости.

И, наконец, *в-пятых*, стратегия подразумевает крайне рачительное использование будущих доходов от этих ресурсов.

Мы должны иметь строгий контроль за своими стратегическими ресурсами, жить экономно и по-хозяйски использовать средства, откладывая часть из них для наших будущих поколений.

Долгосрочный приоритет 6: инфраструктура, в особенности – транспорт и связь

Три дела человеку делают честь:
колодец, вырытый в пустыне;
мост, проложенный через реку;
дерево, посаженное у дороги.

Восточная пословица

Транспортные потоки с востока на запад и наоборот исторически пролегали по территории нашей страны, и их интенсивность на сегодняшний день не спадает. Задача Казахстана заключается в обеспечении конкурентоспособности

отечественного транспортно-коммуникационного комплекса на мировом рынке и увеличении торговых потоков через нашу территорию.

Отрасль в определенном отношении достаточно развита и в долгосрочной перспективе должна следовать стратегии концентрированного роста, заключающейся в диверсификации национального и поиске новых рынков, способных воспользоваться нашими транспортными и коммуникационными услугами. Данная стратегия будет способствовать все большему развитию автомобилестроения, туризма, системы сервиса, дорожного и капитального строительства и снижению транспортной составляющей в себестоимости отечественной продукции.

Железнодорожный транспорт

С учетом значительной территории и сырьевой направленности экономики основной объем грузовых перевозок в Казахстане будет осуществляться железной дорогой. Для реализации стратегических задач, стоящих перед этим видом транспорта, нужно в качестве приоритетов определить следующее:

– Модернизировать основные направления железных дорог, обеспечивающих международные транспортные и торговые связи, а также транзитные потоки грузов по маршруту Трансазиатской магистрали.

– Завершить развитие станции «Дружба» и усиление участка «Дружба» – Актогай с доведением пропускной способности до 10 млн. тонн грузов в год.

– Приступить к организации мультимодульных терминалов в грузообразующих районах, тем самым начать применение контейнерных и пакетных перевозок, обеспечивающих технологическое единство различных видов транспорта.

– Осуществить решительную реструктуризацию всех транспортно-коммуникационных монополий, очистив их от непрофильных предприятий.

Автомобильные дороги и автотранспорт

– Развивать автомобильные дороги на направлениях, обеспечивающих международные перевозки, с созданием скоростных участков. Начать работу по строительству частных автомагистралей, приватизации и сдаче в концессию существующих. Обеспечить их сервисное обслуживание на уровне современных международных требований.

– В приоритетном порядке развивать сеть автодорог в сельской местности и в долгосрочной перспективе добиться перевода их на твердое покрытие. Улучшить пропускную способность автомагистралей и мостовых конструкций.

Воздушный транспорт

– Навести порядок в авиации и пополнить самолетный парк за счет лизинга и закупки определенного количества самолетов высокого класса.

– Начать реконструкцию аэропортов, уровень обслуживания и обеспечения сервиса довести до международных стандартов.

– Реорганизовать системы управления воздушным движением в целях развития транзитных авиалиний через Казахстан.

Водный транспорт

– Реконструировать порт «Актау» и привлечь иностранные инвестиции для пополнения флота судами типа «река-море».

– Оживить и включить в работу речные пароходства, особенно суда с низкой себестоимостью грузовых и пассажирских перевозок.

Связь и сети телекоммуникаций

Телекоммуникации поддерживают функционирование рыночных механизмов через расширение доступа и осуществление передачи информации.

Телефоны, факсы и электронная почта являются жизненно важными и объективно необходимыми условиями для развития современного бизнеса.

Являясь более «интернациональными» и гибкими по своей сути, информационные технологии, в сравнении с другими видами, в большей мере способствуют развитию бизнеса, экспортной деятельности и децентрализации экономики. Они интегрируют национальные экономики и, расширяя рамки регионов, укрепляют мировые экономические связи.

К тому же телекоммуникации потенциально могут сглаживать перекосы и негативные явления в социальной сфере, предоставляя новые рабочие места, уменьшая экономическую миграцию между сельскими и городскими регионами. Неоценимо значение информационных технологий для сфер здравоохранения и образования, а также для сохранения и улучшения окружающей среды.

Еще одним положительным моментом легкодоступной и полностью задействованной телекоммуникационной системы является гарантия, что все население, несмотря на плохое состояние дорог, отдаленность отдельных регионов и высоких тарифов на пассажирские перевозки, будет иметь доступ к информации.

Наше Правительство будет предоставлять по крайней мере минимальный уровень услуг связи отдаленным и слабо-

развитым районам. Например: транслировать региональные обучающие программы для детей и молодежи. Это будет иметь минимальную себестоимость и принесет в дальнейшем значительную прибыль.

На сегодняшний день перед Республикой Казахстан стоит задача создания в первую очередь собственной независимой и эффективной системы телекоммуникационных услуг, конкурентоспособной в будущем с аналогичными инфраструктурами развитых стран мира.

Сегодняшнее состояние телекоммуникаций Казахстана, несмотря на достаточную плотность линий по сравнению с другими странами, становится серьезной экономической проблемой.

Долгосрочный приоритет 7: профессиональное государство, ограниченное до основных функций

Страна отступает от закона,
когда в ней много начальников.
Соломон

Реорганизация и совершенствование госаппарата уже начались, но этому процессу надо придать более энергичный импульс. Вот почему с начала этого года я приступил к реализации стратегии коренного реформирования нашего Правительства и его персонального состава. На центральном и региональном уровнях Правительство сокращается и этот процесс будет продолжаться.

Наша задача – создать для Казахстана эффективную современную государственную службу и структуру управления, которая была бы оптимальной для рыночной экономики; сформировать Правительство, способное реализовать прио-

ритетные цели; построить государство, стоящее на страже национальных интересов.

В эпоху советской командной экономики государство старалось контролировать все и вся. В результате, оно стало громоздкой структурой с многочисленными перекрещивающимися звеньями. В нормальных развитых странах более 80 процентов того, что советское государство пыталось контролировать, просто не входит в функции государства.

После распада Советского Союза вопросы государственного строительства и управления пришлось во многом решать заново. Прежде всего это коснулось обеспечения законодательно-правовой базы функционирования нового независимого государства, последовательного поддержания социально-политической стабильности.

К настоящему времени остро встал вопрос о том, что государственное управление сложными системными преобразованиями общества и экономики само должно стать системным. Конечно, добиться этого можно лишь поэтапно, но только в том случае, если предварительно выработать согласованный и последовательный план долгосрочного реформирования функций государства.

Семь основных принципов стратегии, на основе которой будут окончательно сформированы Правительство и местная власть, заключаются в следующем:

1. Компактное и профессиональное Правительство, сконцентрированное на выполнении лишь нескольких наиболее важных функций.

2. Работа по программам действий на основе стратегий.

3. Четко налаженная межведомственная координация.

4. Повышение полномочий и ответственности министров, их подотчетность и стратегический контроль за их деятельностью.

5. Децентрализация внутри министерств, от центра к регионам и от государства в частный сектор.

6. Решительная и беспощадная борьба с коррупцией.

7. Улучшение системы найма, подготовки и продвижения кадров.

Правительства, добившиеся успеха, – компактны и сконцентрированы на нескольких главнейших функциях, которые в состоянии выполнять только государство. Более того, эффективные правительства фокусируются на ограниченном числе приоритетов и на реализации стратегий по достижению этих целей.

Эффективность Правительства базируется на трех взаимозависимых факторах: его структурной организации, стратегической координации, уровне подготовки кадров. Нашей задачей на ближайшее будущее станет создание небольшого и гибкого аппарата, состоящего из способных и преданных кадров, владеющего методами стратегического планирования.

Нет нужды говорить, что отсутствие координации между министерствами и ведомствами, между регионами – одна из основных причин кризисных явлений в социально-экономической жизни. Не соответствующие друг другу объемы ответственности за решение конкретных задач, дублирование функций и круговая порука приводят к проволочкам и бюрократическим междоусобицам, отпискам и коллективной безответственности. Это суть и явь сегодняшнего государственного управления.

Корень этой проблемы – в отсутствии стратегических планов.

Работа каждого министерства, ведомства, акимата, равно как само региональное развитие, должна быть подчинена общегосударственной стратегии с четко определенными целями и конкретными задачами.

Безусловно, это потребует новых подходов и новой

методики. Стратегическое планирование, финансовое программирование и проектный менеджмент должны стать сутью обновлений в государственном управлении ближайшего будущего.

Межведомственная и межрегиональная координация нужна как воздух, как проявление политической воли к оперативному достижению приоритетных целей.

Необходимо создание единого властного координирующего органа, контролирующего деятельность и усилия ведомств по реализации стратегических задач.

Государственная система координации должна быть эффективной и транспарентной. Результаты ее работы должны быть доступны всем подотчетным органам.

Сложившаяся сегодня ситуация в министерствах и ведомствах такова, что степень ответственности превышает объем полномочий. Нарушение баланса полномочий и ответственности как в одну, так и в другую сторону, резко снижает эффективность управления. Мировой опыт говорит, что предоставление широких полномочий по внутреннему управлению главе учреждения дает значительно больше преимуществ, чем потерь, обусловленных вероятностью злоупотреблений этой властью.

Министр и аким должны и будут обладать широкими полномочиями, но их деятельность будет подотчетна вышестоящим органам и подвергаться неуклонному контролю, не всеобъемлющему, а стратегическому.

Более широкие полномочия, сосредоточенные в одних руках, предполагают и большую персональную ответственность за невыполнение взятых обязательств.

Как я уже говорил, каждое министерство и ведомство должно освобождаться от несвойственных ему функций, максимально передавая их от центра к регионам и от государства в частный сектор. Чем меньше иерархии и промежуточных звеньев, тем более четкое разделение полномочий.

Децентрализация власти и передача полномочий на более низкие уровни, непосредственно соприкасающиеся с объектами их усилий, столь очевидны, что центральные и иные государственные органы в последующем будут вынуждены постоянно доказывать на деле свою нужность и полезность.

При помощи рынка мы должны создать и усилить конкуренцию между регионами по принципу: лучший регион тот, где выше уровень жизни. Производительные силы должны концентрироваться там, где для этого есть лучшие условия.

Соревновательность регионов должна строиться на их большей самостоятельности, особенно в вопросах бюджета, где чрезмерная централизация очевидна.

Необходимо беспощадно бороться с коррупцией, невзирая на лица и должности. Управленческий корпус должен решительно очищаться и обновляться.

Чиновник новой генерации – это слуга нации, патриотичный и справедливый, преданный своему делу и профессиональный. Создание и поддержка высокой репутации государственной службы – наша стратегическая задача, которую мы должны решить в ближайшие годы.

Старый менталитет и мышление, зачастую идеологические шоры, вынесенные из недавнего прошлого, неумение и неготовность работать в новых условиях рыночного хозяйства – тормоз на пути социально-экономического развития. Есть небольшие проблески. Но в целом подготовка новой генерации управленцев – неотложная задача ближайшего будущего. В управление должны прийти технократы, кто способен и готов работать засучив рукава на достижение приоритетных целей и задач.

Профессионализм, патриотичность, способность ставить долгосрочные задачи, умение и воля решать их в новых условиях – главные критерии отбора и продвижения кадров.

В республике уже заложены основы профессиональной

государственной службы. Но предстоит еще многое сделать.

Необходимо создать общегосударственную систему управления кадрами с мощной и эффективной подготовкой в стране и за ее пределами, со справедливым порядком продвижения по служебной лестнице, с единой информационной системой, с гарантированной системой социальной защиты, с бережным отношением к основополагающему ресурсу управления – человеческому капиталу.

Вместе с тем, эта государственная система должна обладать способностью отсева неумелых и неквалифицированных работников. Каждый работник должен на деле и регулярно доказывать свою полезность и необходимость.

Повестка дня: 1998–2000

Одно сегодня стоит двух завтра.
Франклин

Имеется большая опасность того, что все вышеизложенное останется пустыми мечтами и словами, если мы не наметим краткосрочные задачи на последующие три года до начала XXI столетия и не выполним их.

Для многих наших граждан далекая перспектива сегодня не столь уж важна: слишком одолевают нынешние проблемы.

Пока большинство людей не почувствует конкретных результатов, пусть и небольших улучшений в ближайшее время, они будут скептично настроены к долгосрочным целям и высоким обещаниям.

Более осязаемы и проверяемы первые шаги и первые результаты на нашем стратегическом пути. На их основе будет происходить осознание правильности выбранного курса, строиться доверие к государству, развиваться чувство

общности и патриотизма. Но наши граждане мудры. Они понимают, что нам не решить еще в течение ряда лет всех острых социальных проблем, пока не будет оздоровлена и не наберет темпов экономика.

Они понимают, что у государства в течение ближайших нескольких лет будут ограничены ресурсы на реализацию наших долгосрочных приоритетов и на выполнение краткосрочных, конкретных планов действий в рамках долгосрочной стратегии.

Тем не менее, люди ожидают и заслуживают хотя бы незначительных улучшений еще до конца столетия, поэтому я представляю здесь наиболее важные задачи на 1998–2000 годы в контексте нашего стратегического плана развития Казахстана до 2030 года.

Приоритетные цели будут выстроены следующим образом:

– укрепление национальной безопасности путем более активных отношений с ведущими странами, привлечения капитала в энергетический сектор Казахстана и разработки военной доктрины нашей страны;

– решение наиболее острых проблем села;

– борьба с бедностью и безработицей;

– достижение экономического роста путем укрепления внутриполитической стабильности и единства общества;

– завершение всех социально-экономических реформ, прежде всего в бюджетной сфере, итогом которых будет своевременная выплата в полном объеме пенсий, заработной платы и социальных пособий;

– создание благоприятного инвестиционного климата;

– ускорение реформы Правительства и государственной службы, усиление борьбы с коррупцией и злоупотреблениями.

Национальная безопасность

К 2000 году:

– инициирование через внешнеполитические институты государства стабильности уже складывающегося стратегического паритета вокруг Казахстана, который отвечал бы долгосрочным интересам нашей страны в геополитическом плане;

– мы значительно продвинемся в укреплении наших отношений с Россией и Китаем, нашими центральноазиатскими соседями, исламскими государствами и Западом;

– в разработку Каспийского шельфа и Карачаганакского месторождения будут вовлечены крупные компании и капиталы США, России, Китая, Великобритании и других ведущих государств, что усилит заинтересованность ведущих держав в нашей независимости. Это обеспечит стабильность поставок топлива на мировые рынки;

– усилия внешнеполитических и разведывательных органов будут сконцентрированы на обеспечении независимости и территориальной целостности государства;

– будет разработана военная доктрина Казахстана, которая должна подлежать периодическому уточнению в зависимости от обстоятельств;

– реализация демографической стратегии начнется преимущественно, в силу нехватки средств, с ее незатратных элементов, упомянутых выше. Но правительство продолжит выплату пособий на детей и поддержку многодетных матерей.

Проблемы села

Что касается решения наиболее серьезных проблем села, то мы к 2000 году:

– отстраним местную администрацию от вмешательства в рыночные отношения;

– проведем приватизацию псевдочастных хозяйств с четкой натурной персонификацией личной собственности и наделов;

– оздоровим экономику села через механизмы банкротства;

– удешевим кредиты, в первую очередь для фермеров и настоящих частных хозяйств;

– разовьем малый и средний бизнес на селе за счет займов у Азиатского и Европейского банков реконструкции и развития, помощи других организаций и стран-доноров;

– раздадим микрокредиты объемом 25–30 тысяч тенге. Правительство обязано в течение трех лет обеспечить такими средствами не менее 150 тысяч селян, оказавшихся в наиболее отчаянном положении, чтобы они могли приобрести скот и инвентарь, завести любой не запрещенный законом бизнес, позволяющий им продержаться на плаву и развить свои деловые навыки;

– будем привлекать прямые отечественные и иностранные инвестиции;

– обеспечим содействие фермерам в сбыте продукции;

– будем решать проблемы водоснабжения и ирригации;

– обеспечим по линии всех министерств и фондов приоритетное финансирование проблем села.

Борьба с бедностью и безработицей

Стратегия борьбы с бедностью и безработицей в эти годы будет основываться на:

– внедрении системы микрокредитов;

– развитии малого и среднего бизнеса;

– приоритетном развитии трудоемких отраслей и активном привлечении в них иностранных инвестиций и национального капитала;

– жестком подходе к проблемам занятости при договорах и контрактах, бюджетных закупках;

– развитии общественных работ, прежде всего – строительстве дорог и лесопосадок;

– снятии всех ненужных административных барьеров на пути развития частного предпринимательства;

– энергичном развитии сферы услуг и, особенно, туризма.

Экономический рост

В целях реализации наших долгосрочных приоритетов по данному направлению в течение следующих трех лет будет:

– неуклонно проводиться жесткая монетарная политика;

– завершена приватизация;

– совершенствоваться законодательство, которое повсеместно улучшит инвестиционный климат в стране;

– еще более активно привлекаться иностранные инвестиции, об объемах и результатах которых должна даваться подробная публичная информация.

Что касается энергетических ресурсов:

– Казахстан предпримет все от него зависящее для завершения строительства трубопровода КТК и ввода его в действие к 2000 году и в 2004 году – другого трубопровода в Китайскую Народную Республику;

– мы проработаем вопрос финансирования и строительства альтернативных трубопроводов к Средиземному морю, Персидскому заливу, Аравийскому морю. Будут сооружены газовые трубопроводы для подачи топлива казахстанской промышленности и жилым домам, а также на международные рынки;

– мы подпишем соглашения по разведке и добыче нефти и газа на Каспийском шельфе, добыче, транспортировке и

переработке газоконденсата на Карачаганакском газоконденсатном месторождении.

В плане развития инфраструктуры предусматривается:

– к концу 2000 года улучшить железнодорожную инфраструктуру между станцией «Дружба» и Актогай, увеличить мощность железнодорожного транспорта между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой;

– к концу 1999 года осуществить первый этап реконструкции морского порта в г. Актау;

– к концу 2000 года реконструировать дорогу Алматы – Астана – Боровое;

– к концу 2002 года завершить строительство моста через Иртыш и подъездных дорог к нему в г. Семипалатинске;

– в 2000 году реконструировать аэропорт в г. Астане.

Экономические и социальные реформы

К 2000 году:

– Проблема невыплаты зарплат и пенсий исчезнет – это будет явление из нашего прошлого.

– Наиболее нуждающиеся слои нашего общества будут получать помощь от государства, в том числе 150 тысяч человек – посредством микрокредитов и более 3,5 миллионов человек (включая пенсионеров) – через систему социального страхования.

– Все непроизводительные и убыточные заводы пройдут через процедуру банкротства.

– Мы проведем решительные бюджетные реформы, направленные на поддержку наших долгосрочных приоритетов, придерживаясь основного принципа – жить только в соответствии с имеющимися средствами.

– Уплата налогов для казахстанцев станет обычным делом и превратится в патриотическую обязанность.

– Будем продолжать целенаправленно проводить пенсионную реформу.

– Закончим реформу нашего финансового сектора и «запустим» рынок ценных бумаг.

Профессиональное правительство

К 2000 году:

– Реформа Правительства и государственной службы будет завершена.

– Первостепенное значение придается очищению от некомпетентных чиновников и борьбе с коррупцией и злоупотреблениями властью со стороны государственных служащих.

Восемь конкретных заданий правительству на 1998 год

Даже если вы на правильном пути,
вас переедут, если вы будете
сидеть сложа руки.

Годфрей

Я определил наши задачи на следующие три года в контексте наших долгосрочных приоритетов, но помимо этого существует ряд задач, которые необходимо решить уже в следующем году. Поэтому я даю Правительству на 1998 год восемь конкретных заданий:

1. Обеспечить полную и своевременную выплату пенсий, пособий и заработной платы в бюджетных организациях.

2. Выдать в течение года микрокредиты в сумме, эквивалентной 400 долларам США, сроком на 3 года не менее чем 30 тысячам наименее обеспеченных граждан для создания рабочих мест: в первую очередь – на селе.

3. Обеспечить, начиная с этого года, выдачу кредитов на развитие малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств, создание рабочих мест на сумму не менее чем в 100 млн. долларов США.

4. Приступить к реализации широкомасштабной программы компьютеризации школ, прежде всего в сельской местности, выделив на эти цели уже в 1998 году не менее 22 млн. долларов США.

5. Обеспечить удешевление кредитов для крестьянских и фермерских хозяйств не менее чем на 2,5 млрд. тенге.

6. Начать общественную кампанию за здоровый образ жизни.

7. Приступить к началу реализации программы жилищного строительства, выделив на эти цели не менее 40 млн. долларов США. В апреле 1998 года доложить общественности о принципах и ожидаемых результатах реализации этой программы.

8. Обеспечить полную посещаемость детьми школы.

Заключение

Сама уверенность в силах
таит в себе силу.

Боуви

Выбрать долгосрочные приоритеты, определить задачи на 1998–2000 годы и разработать план действий на следующий год – задача крайне сложная. Все предусмотреть невозможно, как и предугадать, какие тернии ждут нас на этом пути.

Но выработка этих долгосрочных приоритетов сразу же всех дисциплинирует, внесет в работу концентрацию, которой столь недостает.

Многие из нашего поколения не доживут до того времени, когда эта стратегия будет реализована. Наши дети будут оценивать ее реальность и правильность. Ее будет анализировать и мировая общественность, давая оценку нашей целеустремленности и решимости, наблюдая за нашими каждодневными действиями.

На всем этом долгом пути нас ждут огромные внутренние и внешние трудности. Мир видел много стран, которые были не способны разработать стратегии своего развития. Еще больше примеров, когда государства не смогли реализовать своих планов. Сила обстоятельств, слабость их политической воли и неспособность лидеров привели к провалу мечты.

Не застрахованы от этого и мы, если ежедневно не будем преодолевать энтропию, концентрировать всю свою энергию на главных направлениях, проявлять твердость и гибкость, дисциплину и творчество.

Наша застарелая болезнь – под напором забот и текучки потихоньку забывать главные цели, выполнять легкую, порой ненужную, работу и откладывать тяжелые, но стратегически важные задачи «на потом». Поэтому надо каждый день видеть перед собой приоритеты, и каждое утро думать, что можно сделать, чтобы хоть немного продвинуться к поставленным целям, и оценивать вечером, насколько эффективно мы использовали свое время.

Нами по всем семи приоритетам до конца года будут разработаны конкретные трехлетние и годовые планы их реализации, которые впоследствии лягут в основу планов развития и бюджетов.

Структура Правительства будет приведена в соответствие с нашими стратегическими приоритетами и планами.

Начиная уже с этого года деятельность Президента, Правительства, Парламента и местной власти будет подчинена реализации нашей общей стратегии.

Каждый министр Правительства Казахстана будет иметь стратегический план работы и ежеквартально отчитываться о деятельности своего ведомства по выполнению его конкретных пунктов.

Ежегодно я буду отчитываться перед вами, гражданами нашей страны, что мы сделали, а что нет, и почему. В каждом ежегодном послании я буду ставить новые задачи на следующий год, чтобы двигаться дальше к нашим стратегическим целям.

Найдется великое множество скептиков, которые сочтут эти планы нереальными из-за множества трудностей, стоящих перед нами. Некоторые воспримут нашу миссию и стратегию как пустословие. Другие скажут, что центральноазиаты, и в частности казахстанцы, не способны стать «барсом».

Казахская народная пословица гласит: «К быстро идущему пыль не пристает». Поэтому время нас рассудит, а дорогу осилит идущий.

СТАБИЛЬНОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ В НОВОМ СТОЛЕТИИ

ПОСЛАНИЕ
Президента Республики Казахстан народу Казахстана

14 декабря 1999 года

Уважаемые соотечественники!

Каждое поколение считает, что время, освященное годами его жизни, есть переломное время. Однако только нашему поколению выпало жить на переломе тысячелетий. Это не только удача современного поколения, но и его драма, не только шанс, но и угроза. Драматизм последнего десятилетия, болезни и страсти повседневной жизни столь велики, что порой размывается горизонт истории, как прошлой, так и будущей. Бывают редкие дни, когда нужно вспомнить прошлое и вглядеться в ближайшее будущее. Ибо: **«Кто не помнит своего прошлого, к тому оно возвращается в качестве его будущего».**

1. История и независимость

Полторы тысячи лет назад в центре огромной Евразии возникла великая империя древних тюрков, имевшая затем продолжение в лице мощных государственных объединений, сумевших покорить пространство от Византии до Китая. **Именно с тех времен в Северной Евразии, почти не меняя границ обитания, проживали наши предки и живем сегодня мы.**

История Казахстана была бы иной, если бы не глобальная катастрофа в начале второго тысячелетия, связанная с вторжением монгольских кочевников. Но история не признает гипотетического наклонения и не любит черно-белого деления. Малочисленная монгольская прослойка

была поглощена местным населением и дальнейшая история Золотой, Белой и Синей Орды это, по сути, – история тюркских народов.

Возникновение в пятнадцатом веке первых казахских ханств – это только последняя точка в осознании народом своего особого места в истории и пространстве. Великие Керей и Жаныбек оформили это политически. **Последние пять столетий национальной истории – это история борьбы за свое жизненное пространство. Мы не должны смотреть на свое прошлое как на цепь случайностей.** Давление быстро развивающейся Европы и растущего Китая уже в XVI–XVII веках привело к резкому сужению возможностей кочевых народов и повороту энергии этих народов в сторону взаимного истребления. Так родилась и трагедия казахов с джунгарами. Запас национальной энергии оказался столь велик, что и это мы пережили, выйдя победителями. Именно тогда была осознана простая, но вечная истина – если мы едины, то мы непобедимы. Именно тогда объединитель народа Абылай хан словом и мечом удержал нацию между двух жестких сил, давящих на страну извне. **Однако эта победа оказалась временной. Мы оказались в полосе исторического отставания.**

Пребывание в составе Российской империи доказало, что кочевничество утратило историческую перспективу. Трагическая фигура внука хана Абылая Кенесары, как и других борцов за независимость, останется в нашей памяти. Трагедия в том и состояла, что время отвернулось от бесстрашных номадов.

В начале двадцатого века впервые в многовековой истории появилась возможность реального прорыва в большой мир. Эта возможность связана с именами деятелей «Алаша». Иная трагедия – трагедия тоталитаризма накрыла почти столетие нашей истории. В результате прямых и косвенных потерь

только казахи потеряли около 40 процентов населения за несколько лет. Погибли десятки миллионов русских, украинцев, евреев... Тоталитаризм наднационален. Пора понять, что в этническом апокалипсисе нет вины какой-то нации, есть логика Системы. Даже на последнем вздохе Система не постеснялась обагрить руки кровью молодых на декабрьском снегу Алматы...

В течение долгого времени энергия народа тратилась на выживание, а не на развитие. Мы подошли к порогу нового столетия с непростым наследием, но и с возможностями, которых не было ни у одного поколения в национальной истории. **За это тяжелое и драматичное десятилетие мы создали то, чего не хватало так долго десяткам поколений – независимое государство. Именно это является главным гарантом того, что теперь никакие ветра истории не сотрут нас с лица земли.**

2. Вызовы XXI века

Чтобы снова не попасть в полосу «застывшего времени», нужно быть реалистом. Казахстан в двадцать первом веке – это часть мирового экономического и политического пространства.

Все мы уже ощутили плоды глобализации, когда кризис в других регионах мира больно ударил и по Казахстану. Мировые ориентиры становятся национальными. Сегодня изоляционизм равен поражению, особенно для Казахстана. Открытая экономика и интеграция в мощные мировые экономические зоны – единственный способ выживания нации и государства.

Не только в экономике, но и в политике попытки изобретения особого пути обречены на провал. Казахстан не может пойти вразрез с мировыми тенденциями. Открытое общество без демократии не построишь. Возможны остановки в

пути, но движения вспять в Казахстане не будет, какой бы политической целесообразностью это ни объяснялось. Время капризов монархов, генеральных секретарей или президентов без возврата ушло в прошлое.

Однако достижение всех этих задач зависит от безопасности страны. И двадцать первый век готовит нам серьезные испытания. После Второй мировой войны в мире произошло не менее 170 войн. В настоящее время на четырех континентах имеют место 24 военных конфликта.

Наличие вооруженных конфликтов на территории соседних стран и потенциальная опасность их переноса в Казахстан – это главный вызов нашей безопасности в ближайшие годы. Это реальная угроза, а не теория. Эта угроза может принять конкретные очертания в форме наплыва беженцев, провокаций с целью вовлечения Казахстана в вооруженный конфликт, террористических акций на территории страны, осложнения ситуации на границе.

Не менее серьезной угрозой в начале века может стать распространение политического и религиозного экстремизма. Страшную «инновацию» конца текущего века – экстремизм всех мастей и оттенков – нельзя рассматривать как неожиданное зло. Оно имеет свои истоки и свои причины. Одним насилием проблему не решить. Тем более, что оно порождает ответное насилие.

Казахстан находится в зоне транзита мощных потоков наркотиков. Благодаря географическому положению, Казахстан попал в сферу интересов международных структур наркобизнеса. Понимая важность географических и экономических измерений проблемы, мы должны столь же ясно понимать, что борьба с наркоманией и наркобизнесом невозможна без поддержки самих казахстанцев. Не только государство, но и общество в целом должно осознать масштабы проблемы.

Мы должны быть бдительными в отношении **к дея-**

тельности сил, призывающих к захвату власти неконституционными методами. Да, наверное, мы допускаем ошибки. Только историки будущего смогут объективно оценить наше время. Но есть одна истина, которую не зря сформулировали в столь же переломное время: «Благими намерениями вымощена дорога в ад». Затевать внутренние конфликты в условиях, когда государство находится в очень хрупком и нестабильном окружении, – это именно дорога в ад. Кто хочет это понять, может поглядеть на трагический опыт соседей. Или посмотреть в прошлое – примеров национального раскола более чем достаточно. Таких ошибок мы не повторим. **Такие эксперименты с народом, обретшим свою государственность, не пройдут ни под каким лозунгом.**

3. Безопасность в меняющемся мире

Конец века едва не стал концом всей международной системы безопасности. Говорят, что легче выиграть войну, чем мир. Мир, построенный на международном праве с его принципом незыблемости национального суверенитета, начинает «проседать».

«Блуждающий характер» ближайшей истории заставляет нас с особым вниманием отнестись к проблемам собственной безопасности.

После обретения независимости Россия стала не просто одним из соседних государств. Пора понять и признать тот простой факт, что **партнерские отношения с Россией будут в грядущем столетии одним из непременных условий обеспечения стратегической безопасности нашей страны.**

Впервые в тысячелетней истории Казахстан обрел юридически признанные границы с Китаем. Эта граница стала

границей дружбы. Стабильные отношения с Китаем имеют для Казахстана исключительно важное значение. Укрепление сотрудничества с этим великим государством в рамках «Шанхайской пятерки» станет основой региональной безопасности в нашей части планеты.

Уже сегодня треть всех инвестиций в Казахстане – это американские инвестиции. **Расширение американского экономического и политического присутствия в Казахстане и многостороннее сотрудничество со странами развитой демократии – это также крупный вопрос национальной безопасности.**

История Центральной Азии во втором тысячелетии показала, что народы, находящиеся в центре материка и не имеющие выхода к мировым коммуникациям, не имеют будущего. **Судьба всех народов Центральной Азии, если убрать частности, зависит от главного: сумеем ли мы стать транспортным каналом мирового значения или вновь окажемся на обочине.** Действительно, «правители приходят и уходят, а народы остаются».

В преддверии нового века не столько важен вопрос о политических устремлениях центральноазиатских государств, сколько вопрос о стратегии общего выживания в мире, полный скрытых угроз и возможностей. Доверие и сближение народов Центральной Азии отвечают интересам нашей общей безопасности.

Говорят, что покорный судьбе умирает рабом. Как бы сложно ни складывалась наша судьба, без активных действий мы не мыслим своего будущего. И речь идет не только об активности нашей дипломатии, добрые плоды которой налицо. Мы приняли стратегию национальной безопасности страны. В начале 2000 года будет принята новая военная доктрина, которая предусматривает достаточное финансирование армии. Без лишнего шума и деклараций руководство

страны приняло необходимые меры для противодействия политическому и религиозному экстремизму. Это даст нам возможность спокойно войти в первое десятилетие нового века. Границы Казахстана, девятого по территории государства мира, будут надежно прикрыты в ближайшие годы при всех экономических трудностях.

Недаром более двух веков назад было сказано, что два величайших тирана на земле – это время и случай. **Времена в нашей истории наступают не самые простые, и надеяться на случай не приходится.**

Время имеет одно коварное свойство – просто приходить без предупреждения. Двадцать первый век не на пороге, он уже за окнами наших домов. Мы входим в новое столетие без иллюзий, но с уверенностью, что стабильность и безопасность всех казахстанцев будет обеспечена.

* * *

Прошлое преподало нам немало суровых уроков. Народ сполна испил их горечь. Но сегодня казахстанцы сами хозяева своей судьбы. Новый век настает. У меня есть уверенность, что это будет лучший век в истории Казахстана. Век, который войдет в нашу историю как столетие созидания и мира.

ИДЕЙНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА КАК УСЛОВИЕ ПРОГРЕССА КАЗАХСТАНА

«...Достижение реальной независимости требует политической, интеллектуальной, духовной поддержки. Нам необходимо обеспечить не только экономический, организационный, кадровый прорыв на этих направлениях, но создать атмосферу, консолидирующую общество. И здесь не обойтись без идейного осмысления нашей деятельности, рассчитанной как на ближайшую, так и более отдаленную перспективы».

В мае прошлого года вышла в свет работа «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства». В ней было изложено мое видение принципиальных направлений и содержания реформ, преследовалась цель дать обществу ощущение перспективы. Время показало, что основные приоритеты и их прогнозные характеристики в целом были определены верно. Многие положения стратегии нашли воплощение в новой Конституции, в Национальной программе стабилизации экономики и углубления социально-экономических реформ, в ряде правительственных программ.

Понимание того, что глобальные преобразования, связанные фактически со сменой общественно-экономической формации государства, всегда сопровождаются сложными процессами перемен в сознании людей, заставило меня параллельно начать осмысление и разработку этих актуальных для жизнедеятельности любого общественного организма проблем. Нам предстоит преодолеть довольно значительный и по масштабам работы, и по времени переходный период. В этой связи чрезвычайно важно создать в обществе адекватную переменам духовную атмосферу, которая может поддерживаться только взвешенной политикой государства во всех сферах, в том числе и такой специфической, как идеологическая.

Споры о том, нужна идеология или нет, во многом бесплодны. Если не сказать больше: после того как этот термин в прошлом веке был введен в практику, он стал объектом таких манипуляций, что со временем частично утратил первоначальный смысл. Подобное происходит и в нашем обществе, прожившем десятилетия в жестких условиях тоталитарной системы. Неудивительно, что после ее краха понятие «идеология» приобрело негативный оттенок и в последнее время его используют в политическом лексиконе с большой долей скепсиса. Но заслуживает ли подобного отношения идеология как таковая, то есть тот комплекс взглядов и идей, который вырабатывается в любом государстве, особенно развивающемся, в целях осуществления внешней и внутренней политики, развития науки, культуры, образования, утверждения новых нравственных ценностей?

Видимо, нет, поскольку без такой системы, которую можно определить как идеологическую, общество современного типа просто не может существовать. Ведущие государства мира всегда стремились к созданию не только политического, экономического, но и идеологического образа, привлекательного как для своих граждан, так и для других стран. Если государство допускает в этой сфере вакуум, то он нередко заполняется мировоззренческими установками иного рода.

По сути, идеология – это прошедший проверку временем способ консолидации и мобилизации сообщества людей на решение политических и экономических задач, это механизм формирования социального поведения. Но это не принудительный метод, а цивилизованное воздействие на умы людей, осуществляемое государством и разделяющими его платформу партиями, общественными движениями. При этом вовсе не исключается наличие других взглядов и воззрений. Пока идет жизнь, пока существуют общество и государство, всегда будут разные идеологические течения.

Современная общественно-политическая ситуация в Казахстане

Казахстан окончательно и бесповоротно отказался от бесправной жизни в тени прежней империи, приступил к строительству сильного суверенного государства с социально ориентированной рыночной экономикой и принципиально новыми общественными отношениями. Кардинально меняются политическая система и государственное устройство, подчеркнута приверженность республики демократическому курсу, международным нормам и принципам. **Высшей ценностью общества, которое мы строим, является человек, во имя и блага которого начаты преобразования. Законодательно обеспечены гарантии прав и свобод людей, заложены идеи консолидации, гуманизма, межнационального согласия, равенства всех наций и народностей.**

Все это, по большому счету, – прочная основа для последовательного осуществления реформ. Однако было бы иллюзией считать, что в общественном сознании перемены происходят автоматически со сменой политических и экономических систем. Это явление гораздо серьезнее и сложнее, поскольку связано с глубинными процессами социальной жизни, изменениями мировоззренческих установок, психологических стереотипов, да и самого уклада жизни общества и каждого человека в отдельности. Сегодня на всех нас выпала как бы двойная нагрузка: и экономика, и общество находятся словно между прошлым и будущим. Даже полностью отдавая себе отчет в том, что назад дороги нет, мы должны признать, что система хозяйствования, наука, культура, образование, духовная жизнь незримо несут на себе отпечаток минувшего.

То же самое происходит и в общественном сознании. Еще в прошлом веке в науке утвердилось такое понятие, как

«аномия» – состояние растерянности человека в резко изменившихся условиях, когда устоявшаяся система ценностей переосмысливается, в корне меняются жизненные идеалы. Это – нелегкое испытание не только для отдельного гражданина, но и для всего общества. И несмотря на то, что абсолютное большинство казахстанцев поддерживает реформаторский курс, мы должны отдавать себе отчет в том, что многие, восприняв необходимость перемен, так сказать, сердцем, еще не осмыслили разумом их сути, испытывают неуверенность, не вполне ясно представляя свое будущее.

Состояние некоего душевного дискомфорта усиливается экономическим кризисом, который для рядового человека выразился, прежде всего, в безудержном росте цен, падении жизненного уровня, нерешенности многих социальных проблем. Нередко дезориентируют людей и крайности политической борьбы. Порой самые неожиданные политические спекуляции находят себе ниши в общественном сознании.

Чтобы понять ситуацию, складывающуюся сегодня в политической сфере Казахстана, необходимо внимательно проанализировать содержание тех идей, которые активно обсуждаются на страницах печати, в полемике партий, в экономических кругах, да и, пожалуй, в широких слоях общества.

При всей сложной картине политических воззрений, а их набор очень велик, представляется необходимым рассмотреть социалистическое и либеральное, как два полюса существующего общественно-политического многообразия. Конечно, это некоторое упрощение, но такое, которое позволяет увидеть картину в целом.

Социалистическая платформа имеет определенных сторонников в обществе, хотя маловероятно, что на нее можно опираться в реформировании. Период огульной критики социалистической идеи прошел. Наступило время серьезного анализа того, что дал социализм в его советском варианте народу, а что никак принимать нельзя.

Создание в Казахстане за годы советской власти мощной промышленности и сельского хозяйства, уникальных технологических комплексов, всеобщая грамотность, урбанизация и многое другое было бы невозможно без индустриализации Казахстана. Наш сегодняшний потенциал – это в какой-то степени результат прежнего строя. Отрицать это можно только в полемическом запале.

Ортодоксальные сторонники социалистической идеи с тоской говорят о прошлом, настаивают на его возрождении и чуть ли не привлечении политиков к ответственности за «содеянное». Удивительна нелогичность такой постановки вопроса: всегда ратуя за учет объективных закономерностей в истории, оппозиция сегодня акцентирует внимание на личностях, на случайных или временных факторах. Конечно, какую-то роль в ускорении распада государства сыграли отдельные лидеры того времени. Однако если оставаться на объективной, а не эмоциональной точке зрения, то становится очевидным, что социализм оказался в глубочайшем кризисе именно как система социально-экономических и политических отношений. Сегодня уже можно утвердительно сказать, что речь идет о кризисе широкого масштаба.

Это – **кризис экономический.** Ключевой критерий эффективности общественных систем – это эффективность экономическая. По этому критерию централизованная плановая экономика в конечном счете окончательно проиграла рыночной.

Это – **кризис политический.** До логического конца дошло противоречие между декларируемым народовластием и концентрацией власти в руках очень узкой элиты внутрипартийной бюрократии. Формально политические структуры создавали видимость демократии, в реальности все решения на местном и центральном уровнях принимались только партийными лидерами.

Это – **кризис национальный.** Несмотря на провозгла-

шаемый интернационализм, социалистическая система на протяжении десятилетий жесточайшим образом подавляла свободное развитие наций. В частности, в Казахстане в годы насильственной коллективизации, по оценкам экспертов, погибло и эмигрировало более половины казахского народа. Колоссальные потери понесли все народы страны. Кризис национальный во многом есть порождение кризиса экономического. Отношения центра и регионов носили полуколониальный характер. Сознательно задавалась сырьевая направленность экономики республики, ее некомплексный характер. В такой же мере Казахстан был жестко привязан к центру и другим регионам в транспортной схеме с целью невозможности самостоятельного выхода на внешний рынок. Скрытое межнациональное напряжение удавалось удерживать только угрозой насилия. Когда система рухнула, территория бывшего СССР заполыхала межнациональными конфликтами и войнами. Это не вина людей, а вина прошлых и настоящих политиков. Насилие – от прямого физического уничтожения целых народов до сужения сферы применения национальных языков – загоняло противоречия вглубь. Для их решения не было иных методов. При всех заявлениях об интернационализме за фасадом официальной идеологии у одних народов формировались устойчивые отрицательные стереотипы о других, что на бытовом уровне живуче и поныне. Попытка унифицировать все нации в единую суперэтническую общность – советский народ – явно провалилась.

Далее – **кризис экологический.** Особенности социалистической экономической системы с ее абстрактно-общенародной, а практически ведомственной собственностью привели к колоссальным экологическим злоупотреблениям министерств и ведомств. Суть проблемы в том, что, бесконтрольно распоряжаясь землей и природными ресурсами, ведомства в то же время не были заинтересованы в экологически чистых производствах и не несли реальной ответственности

за неминуемые трагедии. Этот феномен «ничейной собственности» привел к глобальным катастрофам, невиданным в прежней истории. Экологическое бескультурье обернулось противостоянием общества и природы. Казахстан в этом отношении оказался в крайне тяжелом положении.

Одно из самых крупных бедствий принес казахскому народу Семипалатинский ядерный полигон. Проводя в Казахстане испытания ядерного оружия, в том числе наземные, система совершила против граждан своего государства одно из самых чудовищных в истории человечества преступлений. Только в нашей республике от радиации пострадало свыше полумиллиона человек. Многие из них уже ушли из жизни в расцвете сил, сотни тысяч навсегда лишились здоровья. Не одно поколение детей от рождения было приговорено жить в инвалидности.

И поныне во многих семьях, где рождаются калеки, продолжается трагедия.

Другая катастрофа, пришедшая в Казахстан, – Аральское море, которое исчезает с лица планеты. Это бедствие подвергло неисчислимым страданиям народы огромного Центральноазиатского региона. И не только их: учеными сделан обоснованный вывод о глобальном разрушительном влиянии аральского катаклизма на обширные территории планеты. Но больше всего от этих экспериментов, подававшихся прежней системой как борьба за «светлое будущее», пострадал, в первую очередь, народ Казахстана.

Нам еще предстоит подсчитать весь ущерб, нанесенный людям, земле, природе в целом. Хотя бы для того, чтобы оценить истинные размеры катастроф и определить меры по ликвидации их последствий. Да и весь мир должен иметь четкое представление о реальной экологической ситуации в Казахстане.

Кризис нравственный. Произошел разрыв между идеологическими символами и реальными ценностями людей.

Двойная мораль управляющей элиты не могла не привести к подобной морали миллионы людей, формально участвующих в разных политических мероприятиях – собраниях, митингах, шествиях и т.п., абсолютно не верящих в провозглашаемые лозунги. Когда сегодня недоумевают, почему так легко развалилась система, то просто забывают, что она давно утратила доверие народа, который видел и понимал наше нарастающее отставание от Запада и ускоряющееся сползание советской экономики в кризис. Социалистические идеалы в последние годы вызывали не больше чем иронию. Все это знали, однако идеология упорно продолжала обслуживать амбиции правящей элиты и выдавать их интересы за общегосударственные. Вспомним оторванные от действительности мифы советской доморощенной идеологии – теорию слияния наций, практику взаимоотношений государства и человека, когда последнему отводилась роль «винтика», насаждаемую партийность науки, литературы, искусства. Даже такие естественные чувства, как любовь к Родине, забота о ближнем, верность традициям предков, – все это укладывалось в прокрустово ложе «моральных кодексов строителей коммунизма». В своем роде это была не идеология, а спекуляция на нравственных устоях человека.

Однако следует учитывать, что для многих людей отречение от старых иллюзий происходит очень болезненно. Глумиться над их убеждениями недопустимо. Другое дело – вести грамотную и честную полемику. Необходимо предельно четко разъяснять: в современных условиях равенство через государственное перераспределение, государственный патернализм, идеологическое единообразие, подавление частной собственности и рынка отторгнет Казахстан от мирового сообщества. Возврат в прошлое бесперспективен, он способен лишь взорвать общество, привести к гражданской войне. Не менее важно осознать, что утверждаемые повсеместно мифы социализма – того, который испытали мы все, – рухнули не только в СНГ, но и во всем мире.

Несмотря на ряд полезных и реализованных на практике достижений этой системы, нельзя попадать в исторический тупик в очередной раз.

Другое направление общественной мысли делает опору на традиции, народность.

Идеология традиционализма логически связана с кризисом социалистической идеологии. Действительно, к чему можно обратиться, если прежние догмы оказались несостоятельными? Наверное, к самому простому, понятному и в то же время глубоко нравственному и духовному в жизни каждого народа – к традициям. Их роль в жизни народа неоспорима. Культурные традиции всегда были источником социального возрождения. Возврат к своим историческим культурным корням – это, конечно, позитивный процесс. К тому же необходимо отказаться от упрощенной трактовки взаимоотношения традиций и общественного прогресса. Опыт современного мира убедительно показывает, что некоторые традиционные структуры очень органично вплетаются в ткань нынешней цивилизации. Без опыта невозможно и новаторство. Именно традиции позволяют человеку «не потеряться», а приспособить свой образ жизни к стремительным изменениям современного мира.

В Казахстане всецело поддерживается развитие национального языка, искусства, культуры, в том числе и бытовой, семьи. При этом, однако, категорически не приемлется политическая идеология традиционного типа, которая основана на оживлении архаических форм общественного устройства, родоплеменной психологии и системе правовых взглядов, характерных для территориальной организации казахского общества XVIII–XIX веков.

Огромное пространство, занимаемое казахами на территории от Каспия до Китая, требовало какого-то структурного оформления, определенных центров притяжения. Это совпало с особенностями исторического развития разных

регионов, а впоследствии сопровождалось и сознательно привнесенной царизмом системой административного деления. С другой стороны, особенности ведения хозяйства также требовали четкой регуляции территориальных вопросов. Поэтому региональная принадлежность изначально играла существенную роль в политическом устройстве. Но нужно ли нести с собой все это в двадцать первое столетие? Ведь в современных условиях темпы развития социальной и культурной систем казахского народа абсолютно несоизмеримы с тем периодом.

Таким образом, несмотря на отчасти понимаемое стремление найти в собственной истории эффективные политические механизмы, нужно быть реалистом и осознать, что политические идеи и идеологические символы минувших веков не подходят для конца века нынешнего. Кстати, даже в прошлом наши великие просветители призывали не допускать расслоения казахского общества.

В общественных кругах популярны и либеральные идеи. В конце 1980-х и начале 90-х годов всеобщая эйфория по поводу их торжества, утверждения общечеловеческих идеалов, прав и свобод человека как высшей ценности привела было к оптимистическому выводу об окончательной победе демократии и демократических принципов.

Но постепенно во всем мире нарастало понимание, что на фоне либеральной идеологии идут и непростые процессы. Если не затрагивать другие регионы планеты, а говорить о нашем бывшем общем пространстве, то нельзя не сказать о нарастающем социальном напряжении в обществе, которое находит выражение порой в самых крайних формах – в вооруженных конфликтах, политических противостояниях, экономической анархии, безверии людей в возможность что-либо изменить. Вместо роста цивилизованного рынка спекулятивный капитал во всех сферах – финансах, торговле, внешнеэкономических связях – идет бок о бок с двумя спутниками – криминальными

элементами и коррумпированной частью номенклатуры. Эти процессы не имеют ничего общего с современным мировым рынком, но они существуют в реальности, явно противореча самой сути либеральной идеологии. Межнациональные же конфликты наглядно демонстрируют, что рассуждения о демократии, об общечеловеческих ценностях пока не способны защитить жизнь и достоинство человека.

Разумеется, можно объяснить противоречие между либеральной идеологией и жестокой действительностью, сославшись на наследие тоталитаризма. Это будет верно, но лишь отчасти. Есть причины более глубокие.

Либеральные идеалы и либеральная идеология – результат длительной, многовековой эволюции западной цивилизации. В их основе лежат объективные предпосылки – частная собственность, психология индивидуализма и демократические политические институты. Ее зачатки у нас либо отсутствовали, либо были прерваны почти столетие назад. Кроме того, в цивилизованных государствах была создана мощная правовая система, облегчающая реализацию либеральных идей. Вне этих объективных предпосылок данный процесс чрезвычайно затруднен.

Надо видеть и то, что в республике пока нет основной и наиболее массовой опоры идеологии либерализма – среднего класса, как его принято называть в обществоведческой науке. Следует учитывать также реальную культурную и историческую ситуацию. Дело в том, что при механическом переносе западной либеральной идеологии в Казахстан ее проводники споткнутся о такое явление, как культура – в широком, в том числе и политическом смысле. Нельзя мгновенно изменить ее характер и идеалы. Необходимо постепенно, цивилизованным способом, на основе реальных реформ преобразовывать тип политической культуры.

* * *

Таким образом, анализ политических и идейных направлений в современном Казахстане свидетельствует о необходимости поиска собственных путей в становлении идеологической платформы. Мы не отрицаем то ценное, что аккумулировали в себе и социалистические, и традиционные, и либеральные воззрения. Однако стоящие перед Казахстаном задачи требуют, на наш взгляд, осмыслить несколько иные общенациональные идеологические приоритеты.

К реальной независимости

Мы говорим о переходном периоде. В чем его содержание? К чему мы стремимся? Есть целый ряд конкретных экономических и политических направлений, которые изложены в Конституции, документах исполнительной и законодательной властей, в программах некоторых казахстанских партий. Но помимо конкретных задач есть и глобальная цель, не достигнув которой, мы не сможем успешно продвигаться по пути реформирования общества. Речь идет о достижении реальной независимости республики. Несмотря на ее многочисленные атрибуты, на признание и утверждение суверенитета, говорить о том, что Казахстан обрел полную независимость, преждевременно.

В ближайшие годы мы должны сосредоточить все усилия именно на этом процессе. Для этого предстоит решить, говоря обобщенно, следующие ключевые проблемы – **укрепить государственные начала, построить правовое общество, обеспечить становление полнокровного национального рынка на новой технологической, структурной, институциональной основе.** Такая постановка вопроса, наверное, найдет понимание партий и общественных движений, трудовых коллективов, предпринимательских кругов, научных и творческих организаций, представителей всех слоев на-

селения республики, поскольку названные приоритеты носят общегосударственный характер, их реализация способна осуществить глубокую модернизацию казахстанского общества. Если столь необходимого консенсуса мы добьемся, то согласимся и с таким неизбежным условием: достижение реальной независимости требует мощной политической, интеллектуальной, духовной поддержки. Нам необходимо обеспечить не только экономический, организационный, кадровый прорыв на этих направлениях, но создать атмосферу, консолидирующую общество. И здесь не обойтись без идейного осмысления нашей деятельности, рассчитанной как на ближайшую, так и более отдаленную перспективы.

Одним из главных политических аспектов в предстоящей работе для нас является укрепление государственности. В целом это закономерный вывод из опыта мировой цивилизации: в эпоху глубоких кризисов и потрясений непременно появляется объективная потребность в повышении регулирующего воздействия государства, что необходимо, в первую очередь, для обеспечения выхода из кризиса, стабилизации социально-экономической и общественно-политической ситуации. При этом основные усилия нам следует сосредоточить на повышении роли и ответственности исполнительной власти, укреплении управленческой вертикали, формировании сильного президентского правления. И парламент, и общество в целом сходятся в необходимости углубления этого процесса, о чем свидетельствует достаточно четкое распределение функций трех ветвей власти в Основном Законе страны.

Однако становление казахстанского государства не ограничивается лишь принятием Конституции. Тем более что с самого начала было оговорено – создана Конституция именно переходного периода. Она отражает реалии нашей действительности, сложности и противоречия нашего общества. Ее нормы и требования обязательны для всех. Но уже сейчас необходимо задумываться о перспективах, заглядывая в завтрашний день.

Нынешний Верховный Совет выполняет свою историческую миссию, ведет большую работу, закладывая основы законодательной базы страны. Последующий же этап общественного развития неминуемо обяжет нас создать профессиональный парламент с четко определенными обязанностями и полномочиями. Важно также прийти к единому мнению о том, какая из распространенных и апробированных в мире избирательных систем наиболее оптимальна, что из них применимо для нашей республики. Следующая задача – законодательное разделение полномочий центральных государственных и местных органов, по которому органы исполнительной и представительной властей на местах были бы достаточно полномочными в решении своих проблем. Тогда центральные структуры будут освобождены от многообразной текущей работы, сосредоточатся на стратегических направлениях политического, экономического и социального развития.

Необходимо реформировать и судебную систему. К сожалению, люди еще не верят в авторитет и правомочность судебной власти на местах. Об объективности судов и конструктивности их деятельности говорить пока рано, они находятся как бы в отрыве от проблем общества. Следует сделать судебную систему максимально эффективной, избавить ее от существующей еще возможности оказать давление со стороны властных структур, особенно на местах. Один из наиболее реальных путей этой реформы – законодательное закрепление назначаемости судей главой государства по рекомендации специального, допустим, Высшего судебного совета. Именно так можно обеспечить подлинную независимость судей, пресечь любое посягательство на правосудие.

Как видим, процесс формирования казахстанской государственности – задача сложная, трудоемкая, многообразная. И здесь не должно быть необдуманной поспешности и неоправданной медлительности. Важно обеспечить

взаимопонимание, взаимодействие всех ветвей власти. Мы окажем плохую услугу будущим поколениям, если будем расшатывать устои государства ради сиюминутных политических выгод.

К числу основных общенациональных приоритетов, безусловно, относится осуществление радикальных социально-экономических реформ. Это ключевой вопрос современного Казахстана, обретения им независимости. Судьба реформ прямо связана с механизмами государственного управления политической сферой, поскольку развитие Казахстана в последние десятилетия характеризовалось очень сложными и масштабными процессами. Именно в этот период на территории республики произошла реализация ряда глобальных программ. Это освоение целинных и залежных земель, создание колоссальной сырьевой базы промышленности, осуществление ядерных и космических исследований.

Однако за экономической и военной сторонами этих процессов остались неизученными и неосмысленными национальные, социальные и культурные проблемы, привнесенные в Казахстан реализацией этих программ. Произошел качественный сдвиг – доля городского населения впервые превысила долю сельского. Резко усилилась неравномерность развития регионов. Изменился национальный состав населения за счет огромных миграций из европейской части страны. Появилась значительная группа городского казахского населения при концентрации основной части нации на селе.

Все это не могло не привести к появлению очень сильных различий в политических и культурных ориентациях. В то же время внешнее идеологическое единство намеренно подчеркивалось и утрировалось, а различия и проблемы игнорировались. В результате идейно-политические противоречия разных слоев населения нарастали. Сегодня же они начинают активно проявляться.

Именно поэтому формирование нового экономического мировоззрения занимает сейчас особое место. Прежде всего

это связано с его непосредственным влиянием на ускорение хода реформ. Идеология демократического, правового общества, основанная на плюрализме идей, есть не что иное, как отражение взглядов на формы собственности и хозяйствования. Мы поставили стратегическую цель: сформировать подлинно рыночные механизмы и социально-ориентированную многоукладную рыночную экономику. То есть нами выбран путь создания такого общества, где экономическая свобода и экономические интересы личности являются непререкаемыми, а свободное волеизъявление убеждений и духовных ценностей гарантируется государством и законом.

Однако в силу живучести прошлых идеологических стереотипов утверждение этих норм вряд ли может пройти безболезненно. Ни для кого не секрет, что у нас далеко не единичны случаи открытого неприятия реформ как на властном, так и на бытовом уровне. Что делать в этой ситуации: выбрать жесткий курс, установить прямой диктат государства, организовать преследование оппозиции за критику правительства? Кстати, этому есть немало примеров в современной истории проведения экономических реформ.

Реальная общественно-политическая ситуация в Казахстане позволяет нам избежать подобных силовых действий, роняющих международный престиж республики. Нужно только подчеркнуть, что, как в вопросах укрепления государственности, так и в экономике, без обоюдного стремления правительства и основных политических движений и партий к сближению позиций по вопросам реформы не обойтись. Речь, разумеется, не идет о каком-то соглашательстве, запрете на конструктивную критику действий правительства, выработку альтернативных программ. Опасность в другом. Как свидетельствует опыт некоторых стран СНГ, она заключается в межнациональной и политической дестабилизации, что, наверное, не в интересах ни одной политической партии, ни одного жителя многонационального Казахстана.

Необходим культурный, цивилизованный диалог со всеми, кто искренне заинтересован в прорыве Казахстана в экономическом пространстве и времени. Все это необходимо учесть и сформулировать основные принципы идеологии в экономической области. Они направлены на:

– **создание социально-ориентированной смешанной рыночной экономики,** основанной на сочетании конкурентной саморегуляции производства и регулирования основных параметров экономического развития со стороны государства;

– **поддержку собственного предпринимательства** во всех его формах с приоритетом частного предпринимательства в отраслях, непосредственно производящих материальные блага, в сфере услуг, строительстве, транспорте и торговле;

– **структурную перестройку производства,** преодоление его сырьевой однобокости с приоритетами в топливно-энергетическом, металлургическом комплексах, рынке продовольствия и товаров народного потребления, в развитии системы коммуникаций;

– **социальную защиту населения,** особенно малоимущих и недееспособных слоев, обеспечение занятости, преодоление безработицы, неуправляемости в миграционных процессах;

– использование экономических преимуществ от занимаемого срединного «евро-азиатского» геополитического положения, **прагматизма в выборе экономико-политических партнеров** в межгосударственных связях.

Рынок не может быть построен без осознания и восприятия массами таких категорий, как экономическая эффективность, личная экономическая свобода человека и частная собственность. Очевидно, что эти категории и не могут утвердиться в сознании без соответствующей социальной базы, формирование которой только начинается. В этих условиях именно

государство берет на себя функцию отстаивания новой экономической идеологии. Без активной идейной поддержки государства рыночная психология просто не может сформироваться. При этом необходимо понимать, что реальный рынок предполагает не только пропаганду его ценностей, но и овладение необходимыми механизмами и навыками. Очевидно, что в Казахстане только государство способно осуществить масштабную подготовку кадров, которые владеют этим инструментарием.

Укрепление государственных начал должно сопровождаться построением правового общества. Это – задача общенационального звучания. Прежде всего речь идет о вопросах **правовой культуры** и **правовой реформы** в республике, ибо без них общественный прогресс не состоится, а независимость будет неполной.

В цивилизованном обществе правовая культура является необходимым элементом общей культуры каждого человека и квалификационным требованием к каждому должностному лицу. Об этом надо вести самый серьезный разговор, поскольку без утверждения должного правопорядка мы вряд ли сможем реформировать экономику, утвердить демократические нормы в жизни общества.

Рынок подразумевает прежде всего само регулирование отношений товаропроизводителей и потребителей на основе качественных законов. Поэтому без четко работающего законодательства нет и не может быть никакого рынка.

Демократия требует четко огражденной как от автократии, так и от охлократии государственной власти. Защитить ее можно только через соблюдение обязательных правовых процедур, ибо одинаково опасно как насилие меньшинства, так и насилие большинства. Поэтому без права невозможна демократия.

Свобода личности как целевая идея цивилизованности предполагает суверенность личности, защиту ее неприкос-

новенности и достоинства независимо от того, ребенок это или взрослый, работодатель или наемный рабочий, государственный чин или рядовой служащий. Такое юридическое равноправие возможно лишь при всеобщем соблюдении демократически принятых законов. Лишь суд может трансформировать любой социальный конфликт в цивилизованный диалог. То есть без права нет свободы.

Можно отметить, что по своей важности и сложности правовая реформа эквивалентна экономической. Строительство правового государства надо начинать с самого государства. Это жесткое требование рыночной экономики, демократического общества. Если не будет качественных законов, придется постоянно вносить в них поправки и изменения. Не будут работать законы, будет, как и раньше, работать «телефонное право». Не утвердится в сознании правовое мышление, найдутся желающие покушаться на функции администрации, следствия и правосудия.

Если мы действительно намерены строить цивилизованное общество, где торжествуют идеи права и нравственности, то каждый гражданин со школьных лет должен усвоить их элементарные начала, как каждый из нас знает элементарные начала математики.

Как и всякое суверенное государство, **Казахстан будет поддерживать обороноспособность, укреплять национальную безопасность.** Мы приняли военную доктрину и пакет военных законов, которые предусматривают как меры по предотвращению войны, так и способы защиты суверенитета и территориальной целостности республики. Наша доктрина имеет сугубо оборонительную направленность. При этом мы учитываем доктрины государств СНГ и предполагаем сотрудничество с ними в решении совместных оборонных задач. Однако, как бы ни складывалась ситуация в военных вопросах, только политические методы, учитывающие баланс интересов

государств, являются цивилизованным способом решения международных проблем и урегулирования конфликтов. Приверженность этой позиции Казахстан подтверждал неоднократно. Нам следует также тщательно учитывать и геополитический фактор. Необходима чрезвычайная взвешенность решений в военной области, которые ни в коей мере не нарушали бы сохраняющуюся в регионе стабильность.

Поддержание обороноспособности является важнейшей государственной функцией. Здесь имеет значение и политический аспект. Наши Вооруженные силы находятся ныне в стадии становления. Государство оказывало и будет оказывать им повседневную поддержку. С первых шагов армия республики призвана повышать боевую готовность, быть для молодежи подлинной школой преданности Родине, приумножать поистине славные боевые и трудовые традиции нашего народа. В то же время в обществе необходимо утвердить уважительное отношение к защитникам Отечества. Воинская служба должна обладать огромным престижем, авторитет армии в народе необходимо сделать незыблемым. Тут многое зависит и от самих военных, и от правительства, общественных организаций, прежде всего тех, кто работает с молодежью. Мы не должны допускать, чтобы вокруг армии создалась нездоровая атмосфера, чтобы военнослужащие чувствовали себя людьми второго сорта.

Укрепляя независимость государства, нам следует продолжить **разработку курса во внешней политике.** Мы ощущаем пристальное внимание, повышенный интерес к международной ориентации Казахстана. Порой явно или скрыто предпринимаются попытки предопределить вектор выхода республики во внешний мир.

В этой связи представляется чрезвычайно важным придерживаться многополюсной ориентации, исходя из своего географического положения, этнодемографического и других

факторов. В основе наших международных связей лежит стремление налаживать взаимовыгодные политические, социально-экономические, культурные отношения со всеми странами ближнего и дальнего зарубежья.

Несомненно, учитывая особенности исторического развития, первоочередное внимание мы придаем и будем придавать расширению сотрудничества с Россией, республиками Центральной Азии, другими государствами СНГ, со многими из которых нас связывают тесные интеграционные, союзнические, в том числе оборонительные, договоренности.

Создание Экономического союза создает благотворные возможности для упрочения межгосударственных контактов, хозяйственного взаимодействия, восстановления в новых условиях рациональных связей, налаживания эффективного отраслевого сотрудничества, расширения информационного и культурного обмена.

Мы придаем огромное значение динамике континентального развития. Именно этим обосновываются известные инициативы, выдвинутые нами в Организации Объединенных Наций, а также шаги, связанные с созывом Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, деятельностью азиатской Организации экономического сотрудничества.

Во внешнеполитической деятельности мы будем последовательно придерживаться общепринятых международных норм, строго соблюдать взятые на себя обязательства.

И еще об одном из важнейших факторов становления суверенитета Казахстана – **информационной независимости,** без которой невозможно создание эффективной идейной платформы.

Мы все шире и шире включаемся в глобальный информационный обмен, что, несомненно, является позитивным явлением. Однако этот процесс нельзя толковать упрощенно. Расширение международной системы информации не

означает автоматического углубления демократии в регионе. Информационные каналы в мире распределены и загружены неравномерно, что связано с ограниченным кругом языков изложения информации и различным уровнем финансовых и технических возможностей государств.

Молодые независимые государства нередко оказываются под жестким прессингом мнений, навязываемых извне. В результате сложнейшие внутренние процессы, имеющие собственную логику, оцениваются посторонним взглядом, нередко разъясняются поверхностно, а порой и тенденциозно. Это оборачивается своеобразным препятствием на пути утверждения подлинной независимости многих государств. Однако закрытие внешних источников информации означало бы для нас самоизоляцию.

Выход в том, чтобы видеть за информационными сообщениями суть политических установок. Государство обязано регулировать информационный баланс. Это никоим образом не противоречит принципам открытого общества и позволяет в то же время серьезно подойти к достижению подлинной информационной независимости. При этом нашим средствам массовой информации необходимо учиться отстаивать интересы республики, создавать собственное информационное пространство на политической арене мира. Надо завоевывать аудиторию вне республики, тем более что у нас есть весомые аргументы в пользу наших внешних и внутренних политических шагов.

* * *

Таковы основные общенациональные приоритеты, следование которым выведет нас на путь к достижению реальной независимости. Это возможно только при условии создания в обществе обстановки консолидации, стабильности, духовного согласия.

К идейной консолидации

Едва ли нужно сегодня убеждать кого-либо в том, что национальные движения, особенно в молодых независимых государствах, играют колоссальную роль. Именно они в значительной мере отстаивают национальные интересы, выражающиеся в возрождении самосознания, культуры, духовности, традиций, языка любого народа. Эти процессы происходят ныне и в Казахстане. Осуществление национальной идеи принесло обществу многие позитивные результаты. И было бы большой ошибкой не видеть этого, усматривать в естественном стремлении наций к самовозрождению лишь ограничение прав других либо показное, как дань моде, обращение к прошлому, нередко носящее декоративный характер.

Нет, это – возврат к нормальному человеческому состоянию. И народы республики, с одной стороны, должны с пониманием отнестись к переменам, происходящим в сознании казахского народа, оказать ему духовную и интеллектуальную поддержку. С другой, надо видеть, что в новых условиях непростые процессы становления переживают и другие народы, что требует такого же понимания и отношения со стороны казахской нации. Всем должно быть понятно, что нельзя заставить уважать себя, свое национальное достоинство, отказывая в этом другим.

Совершенно очевидно, что в условиях многонационального Казахстана существует лишь один путь реализации общенациональных интересов, который заключается в обеспечении равенства всех народов при интегрирующей роли казахской нации. Любой другой чреват губительными конфликтами, остановкой демократических реформ. В этой связи ключевой идеологической задачей для нас является обеспечение **межнационального согласия.**

Крайне необходимой сегодня представляется разработка специальной целостной концепции национальной политики Казахстана на переходный период, включающей в себя изучение специфических запросов наций и народностей, проживающих в республике, реализацию положений Конституции, касающихся их свободного развития. При этом важно, чтобы деятельность государственных органов и общественных организаций изначально была направлена на развитие взаимодействия народов, их духовное единение во имя достижения поставленных целей. Наша обязанность – превратить полиэтничность общества в устойчивый консолидирующий фактор.

В осуществлении этой задачи наряду с традиционными институтами, такими как система образования, семья, трудовой коллектив, важную роль могут сыграть национально-культурные центры. Они должны быть не только очагами сохранения национального самосознания, развития самобытной духовности, но и стать школами подлинного интернационализма. Используя свои возможности работы непосредственно с людьми, центры могут многое сделать для преодоления национальной ограниченности и обособленности, проявлений шовинизма, национализма и сепаратизма. Есть сфера, в которой их влияние может быть особо эффективным. Имеется в виду наш быт, повседневные взаимоотношения людей. Ведь именно здесь возникают порой кажущиеся незначительными, но опасные своими последствиями конфликты на межнациональной почве.

Наряду с государственными институтами они способны многое сделать для развития культурных связей между народами, обеспечить плюрализм, совместимость культур при свободном развитии каждой из них.

В перспективе, вероятно, нужна некая неправительственная структура, которая смогла бы взять на себя функции проведения в жизнь идей межнационального согласия,

единения и быть руководящим органом Форума народов Казахстана. В ее составе нужно предусмотреть представительство всех этнических групп, известных общественных деятелей, наиболее авторитетных в республике личностей, глав администраций. Совместно с общественными организациями, национально-культурными центрами она могла бы направлять энергию всех слоев населения в созидательное русло, изучать глубинные процессы во взаимоотношениях различных социальных и национальных групп, вести последовательную политику, направленную на исключение межнациональной или социальной напряженности в любом регионе страны.

Деятельное участие в этой благородной работе могли бы принять общественные движения и партии. Прежде всего те, программные установки которых нацелены на консолидацию казахстанского общества во имя продвижения реформ.

В реализации идеи консолидации казахстанского общества наряду с утверждением межнационального согласия важным представляется **укрепление внутринационального единства.** Эта проблема сегодня существует, и задача состоит в том, чтобы национальная идея сыграла в этом случае объединяющую, конструктивную роль.

В исследовательском аспекте историю и природу внутриказахского деления на жузы, роды, территориальные группировки и характер его влияния на развитие общества в прошлом и настоящем еще предстоит осмыслить. Но суть в том, что сейчас появились новые, и отнюдь не безобидные, тенденции внутринационального деления. Демократизация общественной жизни, определенная самостоятельность регионов стали использоваться как рычаги монопольного контроля над ресурсами местными элитами. Различные формы родового протекционизма, родовых и территориальных лобби порой проявляются во властных структурах, в финансовой и коммерческой сферах.

В целом современная родоплеменная идеология – это весьма опасная форма внутринациональной дезинтеграции и дезориентации. Поэтому одним из лейтмотивов государственной идеологии должно стать преодоление родовых стереотипов. Потенциал для этого есть. Это прежде всего исторически сложившаяся национальная государственность. Это – унитарное государственное устройство. Это – территориальная целостность Казахстана. Это – единство многовековой культуры. Под данными лозунгами сегодня сплачивается все население республики, и тем более они должны призвать к национальному единению казахский народ.

Другая наша важнейшая идеологическая задача – **воспитание казахстанского патриотизма,** формирование ясного самоопределения каждого гражданина. Специалисты называют это термином «самоидентификация». И речь идет вовсе не о гражданстве как таковом, что относится к правовым актам, имеющим четкий юридический смысл. Есть существенное различие между принятием гражданства и осознанием себя в качестве Гражданина.

К сожалению, понимание того, что отныне все мы являемся гражданами независимого, суверенного государства Казахстан, а не прежнего СССР или СНГ, носит весьма поверхностный характер. Более того, некоторые слои населения, утратив прежние идеалы и не обретя новых, испытывают сегодня некоторую растерянность, что превращает их в сумму пресловутых «социальных атомов». Формирование же подлинного патриотизма, настоящей гражданственности предполагает четкое политическое самоопределение личности, осознанный выбор своей Родины.

Необходимо выработать систему действий, которая помогла бы каждому человеку ощутить гордость за причастность к нашему государству, к его богатой и славной истории, к его будущему. И проблемы, и перспективы страны должны быть близкими и понятными всем людям.

Задача эта также касается всей системы образования, органов культуры, общественных организаций, средств массовой информации, каждой семьи. А начать надо с воспитания благоговейного отношения к Флагу, Гербу, Гимну страны, законопослушности, уважения к власти. Следует сделать так, чтобы каждый человек с детских лет усвоил простую по сути мысль: Казахстан – мое Отечество, и я за него в ответе, как и оно за меня.

В русле конструктивной работы по идейной консолидации должны находиться и вопросы **утверждения в обществе высокой языковой культуры.** Эту проблему недавно сильно политизировали, хотя рассматривать ее следует не с позиции обособленности государственного языка, его противопоставления другим, как это пытались сделать, а наоборот – с его объединительной роли. Казахский язык, как часть культуры, должен стать дополнительным фактором консолидации всех казахстанцев. Он является основой познания для всех наций и народностей культуры, традиций, обычаев, быта казахского народа. Его изучение, не принудительное, а осознанное, должно начинаться для всех с детских лет, обеспечиваться организационно и методически. И каждый живущий здесь должен ясно осознавать необходимость такого подхода. Причем в то же время все люди должны знать, что наше законодательство в целом, и в частности Закон о языках, ограждает их от любых ограничений и преследований по признакам знания или незнания государственного и любого другого языка.

Вопрос повышения консолидирующей роли казахского языка актуален еще и потому, что за последние десятилетия определенная часть казахской молодежи оказалась оторванной от родной языковой среды, что произошло из-за искусственного сужения сферы применения родного языка.

Эту проблему можно решить вполне цивилизованно. Желание и готовность приобщиться к своим национальным

корням у этой части казахского населения довольно велики. Значит, надо не обострять ситуацию, а создать условия для восполнения пробелов. Необходима и нравственная чуткость со стороны тех, для кого национальная культура, язык естественны и органичны.

Говоря об языковой проблеме, необходимо увязать ее с нашими общими целями. Казахстан стремится на равных с другими войти в мировое сообщество. Языковая же самоизоляция с этим несовместима. Одним из каналов приобщения к огромному потоку информации в современном мире является русский язык. Поэтому знание его есть позитивный фактор для народов республики.

В целом необходимо воспитать у молодых людей всех национальностей стремление к постоянному обогащению языкового потенциала. Изучение европейских, восточных языков сегодня, наряду со знанием родного и государственного, – это веление времени. И в этом случае государство обязано создать для учебы необходимые условия.

Любая конструктивная, а не разрушительная идеология в Казахстане должна учитывать и то обстоятельство, что наше государство является не только многонациональным, но и многоконфессиональным. Религиозное мироощущение присуще сотням тысяч граждан, и число последователей различных исповеданий продолжает возрастать. Изменилось и **место религии в обществе**. Еще недавно она была, мягко говоря, на периферии, ныне это – реальный компонент социальной и духовной жизни. Расширяется сфера благотворительной деятельности религии, в частности, в области здравоохранения, образования и культуры (создание детских домов и домов престарелых, больниц и учебных заведений). Общеизвестно, что в основе нравственных установок различных религий лежат общечеловеческие ценности. Религиозные общины многое делают для поддержания в обществе здоровой атмосферы, мира и согласия, утверждения духовности. Важно,

чтобы последователи различных вероисповеданий могли осознать сопричастность к созданию новой государственности, были кровно заинтересованы в ее укреплении и развитии. Отказ от идеологического противостояния с религией, принятие Конституции и Закона «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» открывают широкие возможности в этом отношении.

Вместе с тем необходимо довести до сознания всех, что светский характер государства позволяет наиболее демократично решить вопросы свободного выбора любой религии или атеизма, обеспечивает равенство конфессий. Важно понимание и того, что отделение религиозных объединений от государства не только создает благоприятные возможности для удовлетворения религиозных потребностей, но и предполагает их невмешательство в деятельность любых государственных институтов и организаций.

Следует добиться выполнения положений Конституции о недопустимости создания политических партий на конфессиональной основе и политической деятельности религиозных объединений. Надо противодействовать попыткам использовать религиозные чувства для провоцирования в обществе конфликтов, содействовать позитивным направлениям в деятельности религий. Эффективность же новых идеологических положений зависит также и от того, насколько широко и успешно будет вестись диалог основных общественных сил, в том числе и духовенства различных конфессий, насколько его участники проявят волю к совместному поиску путей взаимопонимания и сотрудничества во имя благополучия многонационального народа Казахстана.

Существенное влияние на укрепление консолидации общества оказывает создание **атмосферы стабильности, гражданского согласия**. Здесь многое зависит от умело поставленного диалога государства с новыми политическими институтами – политическими партиями и общественными

движениями. В целом еще рано говорить о качественно и количественно сложившейся многопартийности. Однако мы должны воспитывать в обществе терпимость к взглядам политических оппонентов. В целом оппозиция – явление нормальное и даже полезное. Но главное, чтобы партии, движения действовали в конструктивном духе, занимались бы критикой в подлинном смысле этого слова, а не критиканством. Нам нужны идеи, варианты тех или иных программ, способные послужить общему благу, а не общие рассуждения и перепалки. Государственные органы по отношению к партиям и движениям в настоящее время придерживаются центризма, способствующего соблюдению общегосударственного интереса, а не интереса части общества. Мы и впредь будем активно поддерживать структуры, утверждающие политическую стабильность, и в то же время пресекать антиконституционные, антиправовые действия, базирующиеся на экстремистских идеях.

Партии, движения, каких бы ориентаций они ни придерживались, какими бы противоречивыми ни были их платформы, многое могут сделать для консолидации общества. Тенденция их объединения в виде «круглого стола» – факт, имеющий позитивную ценность.

Крайне важна также роль партий и общественных движений и в формировании политической культуры, создании новых для нас политических традиций. Без этого стабильность, гражданское согласие как основа консолидации становятся труднодостижимыми.

Необходимо понять, что стабильность нужна нам ради продолжения реформ, определения их верного темпа, соответствующей этапности. В частности, для продолжения приватизации требуется определенная культурная адаптация. То есть следует обозначить своеобразные «точки отсчета», когда нужно приостановиться и внимательно проанализировать пройденный путь. Не только с целью корректировки,

но и с целью подготовки, привыкания к ним общественного сознания. Подобный подход очень важен и в политическом реформировании. Мы сознательно пошли на постепенную трансформацию политической системы, хотя это и вызывает нарекания радикалов. Кстати, и в кадровых вопросах не нужна поспешность. Стабильность нам неизмеримо важнее.

Синдром революционных скачков – очень опасная болезнь для общества. Социально-политические революции – не лучший способ развития государства. Одна из задач нынешних поколений казахстанцев – это создание такого общества, в котором работали бы механизмы эволюционного типа, последовательно шло его обновление.

Консолидирующее начало несет и **идеология модернизации,** которая представляет собой сложное многоуровневое явление. Это и идейная платформа экономических реформ, и трансформация политических институтов, и новый тип социального поведения.

Когда сегодня говорят об опасности модернизации Казахстана и напоминают о печальном опыте 1930-х годов, то забывают о двух обстоятельствах. Во-первых, речь идет о совсем другой модернизации, во-вторых, она не имеет насильственного характера.

Действительно, насильственная коллективизация и принудительный переход на иные методы хозяйствования нанесли колоссальный удар народу, подорвав прежде всего весь уклад жизни за считанные годы. В политическом плане модернизация свелась тогда к утверждению тоталитарной идеи во всех сферах общества. Это единообразие нам как раз и необходимо преодолеть. Если не модернизировать общество, то мы просто потеряем перспективу.

В худшем же варианте произойдет восстановление тоталитаризма в той или иной форме.

Модернизация предполагает становление развитого гражданского общества. А это включает в себя прежде всего

совокупность добровольных объединений людей: семья, общественные организации, религиозные, культурные, хозяйственные объединения, профессиональные союзы и т. д. Их общая характеристика – это действительно добровольные, негосударственные и неполитические организации.

Это – вся частная жизнь людей, определенные обычаи, привычки, права. Это – та сфера жизни, которая ограждена от постороннего вмешательства.

Становление такого гражданского общества требует постепенной эволюции. В **экономическом плане** его основа – негосударственные предприятия, то есть все хозяйственные объединения граждан на добровольной основе и по самостоятельной инициативе. Когда этот сектор экономики становится столь же значимым, как и государственный, степень экономической свободы граждан позволит им самим определять свое будущее.

В **социальном аспекте** – это прежде всего семья и все негосударственные общественные объединения граждан, но созданные не для политических целей. Они могут варьироваться от сообщества ученых или неофициальных средств массовой информации до спортклуба или экономической организации.

Наконец, в **идейном плане** – это идеологический плюрализм, реальная свобода слова и свобода совести.

Модернизация Казахстана предполагает становление такого гражданского общества, которое является условием свободы каждого гражданина и стабильности общества в целом.

Помимо этого необходимы определенная модернизация политических институтов и формирование массового демократического сознания.

Утопические представления о демократии как о некоей анархической свободе явно не соответствуют политическому устройству действительно демократических обществ. На са-

мом деле организация политической жизни в них несколько иная. Политика там становится сферой профессиональной деятельности, население же участвует в ней через местное самоуправление, выборы и средства массовой информации. Именно такое устройство, а не массовая митинговая анархия есть показатель стабильности демократии. Эта система включает многопартийность, многочисленные гражданские движения, национально-культурные центры, экономические и культурные фонды. Но главное то, что в гражданском обществе государство резко сужает свое вмешательство в экономическую и частную жизнь человека.

Надо учесть, что становление гражданского общества невозможно и без модернизации ценностей. Необходимо отказаться от государственного патернализма. Мы привыкли к тому, что государство отвечает за всех и за все независимо от того, о ком идет речь, – о пенсионере, отдавшем лучшие годы общественному труду, или о вполне трудоспособном человеке. Отныне же поддержка будет оказываться только тем группам населения, которые действительно нуждаются в этом. Акцентированная социальная политика направлена прежде всего на малоимущих, многодетных, инвалидов, пенсионеров и учащихся. Но это одна сторона проблемы. Любой экономически самостоятельный человек, особенно в частном секторе, должен понять, что экономическая свобода требует и ответственности. Человек должен сам отвечать за свое благополучие, если только в силу разных обстоятельств он не относится к социально уязвимым слоям. Эта высокая индивидуальная ответственность за свое материальное и социальное положение должна стать одной из главных нравственных норм.

Необходимо также осуществить переход от группового к личностному выбору. В новой экономической, политической и культурной сфере высшей ценностью является индивидуальная свобода, индивидуальный выбор. Казах-

стан присоединился к международным правовым актам, отдающим приоритет индивидуальной свободе и выбору, не из тактических соображений. Это идеологическая аксиома современного мира. Прежняя система группового контроля уже разрушена. Необходимо создать механизмы внутреннего самоконтроля, что потребует изменения всей системы воспитания.

Наконец, необходимо определить **институты реализации новой идейной платформы.**

Говоря об ушедшей с нашей политической арены идеологии, мы подразумеваем, что вместе с ней исчезли и ее институты, тот огромный аппарат, который на нее работал. Разумеется, не может быть и речи о его воссоздании, поскольку нами провозглашены совершенно иные принципы и подходы не только к содержанию, но и организации идеологической деятельности.

Однако, как и во всяком демократическом государстве, у нас должна быть создана система распространения современных знаний, необходимой политической и социально-экономической информации, пропаганды нравственных ценностей, норм поведения, соответствующих проводимым преобразованиям. Для этого, несомненно, требуется профессиональный аппарат, его функции заключаются также в том, чтобы помогать людям разбираться в далеко не простых вопросах нашей жизни, анализировать общественно-политические явления, экономические, международные проблемы.

Реформирование общества непременно должно опираться на широко эрудированный слой пропагандистов и идеологов, в первую очередь в лице государственных служащих. Они должны быть активными проводниками политической и экономической стратегии, тактики в широкие слои населения, особенно на местах. Некомпетентных, консервативно настроенных чиновников должны сменить прогрессивно

думающие, знающие основы политологии, социологии, психологии, убежденные и энергичные, способные к глубоким обобщениям и самостоятельным оценкам специалисты, люди рыночной генерации.

В формировании политической культуры общества, в реализации гуманистических идей, способствующих его прогрессивному развитию, должны участвовать система образования, наука, культура, творческие организации, средства массовой информации.

* * *

Платформа идейной консолидации требует всестороннего обсуждения. Формирование нового мировоззрения казахстанского общества находится лишь на начальном этапе. Однако мы должны суметь разглядеть реальные очертания наших завтрашних дел. Будущим поколениям можно будет заглянуть и дальше.

Сегодня мы не строим эпохальную идеологическую конструкцию. Но важно понять, что переходный период – это не безвременье, он имеет свою логику развития, свои далеко устремленные цели, свое идейное обоснование. Именно сегодня закладываются основы будущего цивилизованного развития страны, того общества, к которому мы начали движение. Нам надо отказаться от оков прежнего мышления, от боязни неизведанного. Нужно понять, что мы идем, в общем-то, путями, проторенными мировой цивилизацией. Но наша особенность и трудность в том, что никто до нас не осуществлял переход к рынку одновременно со строительством государственности и демократизацией общества.

Казахстан окончательно выбрал путь прогресса. Пройти его мы сможем, лишь взяв в союзники деловитость и целеустремленность, мобилизовав огромный материальный и нравственный потенциал.

ОРДАБАСЫ – СИМВОЛ ЕДИНСТВА

Из выступления на Днях памяти в местности Ордабасы

28 мая 1993 года

К этому священному месту – обители казахской истории – всех нас привели одна высокая дума, единое стремление и общая цель. Мы знаем, как в передовых, цивилизованных странах достойно оценивают заслуги и почитают память выдающихся исторических личностей, своей жизнью и деяниями способствовавших сплочению и процветанию родного народа. Казахская история также изобилует славными именами народных заступников – беззаветно храбрых батыров и мудрых правителей.

Особое место принадлежит в нашей истории Керею и Жаныбеку, решительно вырвавшимся из-под тягостной власти шейбанидов на древней земле Дешт-и-Кыпчак, сумевшим собрать и увести подданные им племена к приречью Шу и сплотить казахов в народ. Незабвенным осталось в истории и имя хана Хакназара, объединившего разрозненные племена трех жузов, развеянные по трем независимым государствам, в новый единый политический союз. Следует отметить и выдающуюся роль хана Касыма, поднявшего в лихую годину в поход двести тысяч конных воинов и проложившего для потомков путь, именуемый в их благодарной памяти «Светлым». Навеки остались в истории народа отличавшиеся и храбростью, и умом ханы Есим, прозванный соплеменниками Высокорослым Смельчаком, и Жангир, заслуживший прозвище Всеобщий Любимец. Конец XVII и начало XVIII веков, когда правил хан Тауке – внук хана Есима, кровный сын хана Жангира, ознаменовались особым духовным подъемом, расцветом и сплоченностью страны.

Известный историк А.И. Левшин писал, что при имени Тауке сердца казахов наполняются благоговением и призна-

тельностью. Он – это ликург, это дракон орд казахских. Он успокоил их после гибельных междоусобий, он остановил кровопролития, продолжавшиеся несколько лет от распрей одних племен с другими, он убедил всех умом и справедливостью повиноваться себе, он соединил слабые роды вместе для сопротивления сильным, а сильные усмирил и дал всем законы, по которым судил их.

Тауке, прозванный в народе Благословенным, нашел эффективную форму управления Казахским ханством из единого центра. Каждый год он собирал на вершине знаменитого холма Мартобе предводителей всех трех жузов для обсуждения насущных задач многогранной жизни народа.

Свод законов правосудия, межродовых, межклановых и личностно-гражданских отношений, сложившихся на основе многовековых традиций великой степи, нашел свое всеобъемлющее выражение в знаменитых «Семи канонах», внедривших в самосознание казахов идею единения и согласия. Сердцевиной «Семи канонов» явились основополагающие правила и законоположения, выработанные опытом правления казахских ханов. Изложенные в древних сводах законов, известных в степи под названиями «Светлый путь» Касым-хана и «Ветхий путь» Есим-хана, они постоянно приспосабливались и перерабатывались в соответствии с жизненными условиями той или иной эпохи, общественными, социальными требованиями и нуждами реальной жизни.

Конечно, сплотить измученных жестокой судьбой кочевников в единый народ было делом непростым, для этого требовалось прежде всего держать бразды правления в крепких руках. Чтобы сохранить единство народа, крепить мощь страны, приходилось проявлять высокие образцы чести и достоинства, справедливости и мудрости, риска и благоразумия, способные в степном люде возбудить страстное стремление к целостности и независимости.

Кто были эти личности, сумевшие в то экстремальное время явить миру качества исключительной прозорливости и величия?

Мы знаем имена трех великих сынов народа, трех славных мудрецов – Толе би, сына Алибека, Казыбека би, сына Келдибека, и Айтеке би, сына Байбека. Они стали для казахов непреходящим символом единства, их страстные речи овладели умами потомков как изречения священных книг. Их исторические заслуги перед казахским народом, их значимость в нашей истории невозможно переоценить. И в том, что мы сохранились как народ, что дали имя суверенному государству, что водрузили нынче знамя независимости, в том, что на священной земле предков проживаем в благополучии, мире и согласии, мы, нынешнее поколение казахов, всецело обязаны им и низко склоняем головы перед их бессмертной, благословенной памятью.

Можно много говорить о славной жизни этих трех великих людей, об их деяниях во имя чести, достоинства и священной славы народа, об их природном предводительском таланте, ораторском даре, безупречной справедливости. Из века в век, из поколения в поколение передавались и дошли до нас их мудрые суждения, образные изречения, проникновенные обращения, отточенные до изящества мысли, вдохновенные речи.

В связи с этим напомню яркий пример такого потрясающего бийского красноречия, являющегося своеобразным словесным ристалищем. Когда джунгарский хан Хунтайчжи грозно спросил: «Говори, с чем пришел?!» – Казыбек би звучным, как гусиный клекот, голосом ответил:

– Мы, казахи, скотоводы – сирый народ, никому не угрожаем, на себя лишь уповаем, мирный народ. Чтоб не покинуло нас счастье, чтоб миновали все напасти, мы пики грозные перьями филина украшаем, перед злым ворогом головы не

склоняем, словом бранным уста свои не оскверняем. Дружбу верную почитаем высоко, добром отвечаем на добро, а коль потребуется – и с хана надменного спесь сбиваем. У отца родится сын – не быть ему рабом, у матери родится дочь – не быть ей рабыней! Не загнать тебе детей, внуков наших в тенета неволи! Ты – джунгарин, я – казах, схлестнемся – быть беде; ты – железо, я – огонь, расплавишься в огне. К тебе, в твой край я прибыл с распахнутой душой, к несчастью народ ведут вражда и разбой. Ты – леопард, я – лев, к чему кровавая сеча? Коль дружбы желаешь – верного друга найдешь, коль надумал враждовать – бурю пожнешь!

И от такого напора искрометных слов дерзкий Хунтайчжи, сказывают, растерялся и сник.

Это был поистине крик души наших предков в переломный момент истории, и мы, нынешние их потомки, понимаем и воспринимаем это особенно глубоко и остро.

Этому крутому времени, вошедшему в нашу историю как «годы великого бедствия и скорби», исполняется ныне ровно 270 лет.

Ранней весной 1723 года на безмятежную казахскую степь с небывалой свирепостью обрушились несметные джунгарские полчища. Народ еще не успел опомниться после суровой зимы, скот после бескормицы еще не вошел в тело, а вражеские орды хлынули нежданно-негаданно к приречью Шу и Таласа, и противостоять им казахи были бессильны. За каких-нибудь два-три месяца черные тучи окутали казахскую степь, возникла опасность тотальной гибели народа. Не только беззащитные аулы, расположившиеся на открытой всем ветрам равнине, сорвались с насиженных мест, но и из самой колыбели казахов – священного предгорья Каратау – люди обратились в бегство. Душераздирающий плач полной трагизма знаменитой песни «О, край родной!» пронесся по всем низовьям и верховьям скорбной Казахии:

«Что за недоброе время
наступило для нас!
Вернется ли то, что было,
то, чего нет сейчас?
Любовь моя – за горами,
и речка, и темный лес...
Идет караван по дороге,
а слезы льются из глаз».

Песня «О, край родной!» оплакивала потерянную Родину, но она взывала и к стойкости, борьбе. И мудрый народ нашел в себе силы не сгинуть в катаклизмах истории. Нашлись среди него и утешители, и заступники, и мстители. Кто утешил безутешный народ? Кто заставил его сынов вспомнить о чести и достоинстве, вновь оседлать боевых коней, поднять упавшее знамя единства?

Вы, братья, знаете и помните эти священные для всех нас имена – Толе би, Казыбек би и Айтеке би.

Три великих бия сумели внушить народу великую истину: тот, кто на крутом перевале истории лишился единства, тот лишается и жизни.

Три великих бия сумели образумить строптивых батыров трех жузов и собрать, сплотить народ воедино.

В 1726 году, на исходе весны, на южном склоне Каратау, на обособленной возвышенности Ордабасы собрались на великий сбор лучшие представители всех трех казахских жузов – бии и беки, батыры и предводители.

По рассказам очевидцев, передававшимся из уст в уста, из поколения в поколение, слово на том сборе взял Толе би и обратился к хану Болату:

– Эй, хан Болат! Внемли словам моим. Народ лишился покоя и охвачен унынием, и, глядя на него, душа моя омрачилась. Кто услышит этот заунывный плач развеянного по степи униженного народа? В это скорбное время, когда

обрушился остов юрты и всюду раздаются тяжкие стоны, найдется ли смельчак, способный зажечь светоч единства? Хан мой! Вверенный твоей власти народ, доселе смиренно благословляющий закат солнца и восход луны, ныне доведенный до отчаяния, с надеждой обращает взор свой на тебя. Он ждет не дождется желанного дня отмщения за поруганную, порушенную ойратом честь. Он ждет не дождется долгожданного мгновения, когда сможет вернуть из унизительного плена единокровных своих братьев. Сокровенное желание наше – единство. И если ты мироволишь мольбе нашей, если душа твоя отзовется на боль нашу, прими нас всех в свое лоно как верных братьев, сородичей, подданных, охваченных единым желанием. На весах ныне лежит судьба народа, общая судьба – общая доля. Не пытайся что-то отделить, урвать, увезти для себя. Птица счастья осеняет лишь того, кто не вражду сеет, а дружбу, не распри, а единство, не зло, а добро, не ложь, а истину. Сообща вернее найдем путь к миру. Назначим верховного сардара. Поводья войска трех жузов отдадим в надежные и сильные руки одного предводителя. И соберем все силы в единый кулак, и докажем, что все вместе мы – народ. Таков мой совет тебе и сподвижникам твоим. К разуму взываю, братья!

Таков был призыв пращура нашего Толе би.

Здесь, в местности Ордабасы, сыны трех жузов поклялись выступить против врага сообща. То, что по предложению бия Казыбека верховным предводителем объединенных казахских войск был избран Абулхаир, – непреложный исторический факт. Объединившись, народ воспрял духом, уверовал в свои силы. Из истории мы также знаем, что все лето войска трех жузов усиленно вооружались, проводили совместные учения, а осенью возле речки Буланты нанесли джунгарам сокрушительный удар. Эта победа вдохновила казахов, способствовала дальнейшему упрочению единства.

В рядах казахских сарбазов сражались против общего врага вооруженные копьями бесстрашные джигиты Кыргызстана и Узбекистана.

Самая крупная победа нашего народа над джунгарскими полчищами связана со знаменитой Аныракайской битвой в долине Балхаш. Вопль, плач разбитых наголову ойратов услышали казахи всей степи, и потому кровавая сеча в той долине получила в памяти народа название Аныракайской – долины вражеской паники. Основу этой победы заложили наши великие мудрые предки, сумевшие объединить народ. К большому сожалению, радость от этой победы оказалась непродолжительной.

В этот исторический период политическая обстановка в Средней Азии еще более усложнилась. Казахскую степь взяли в жесткие тиски с одной стороны Цинская империя, а с другой – царская Россия.

Мудрость и прозорливость чествуемых ныне трех наших великих предков проявились именно в эту тяжкую пору. Они зорко предопределили будущее своего народа, предначертали единственно верный путь сохранения потомства и родной земли, показали подлинный образец политического прагматизма.

Героическая жизнь и деяния трех великих биев XVIII века преподали и нам, их потомкам, достойный урок и пример для подражания.

В истории нашего народа было немало и других горьких страниц. Наше духовное единство не раз подвергалось жестоким испытаниям. Одним из их проявлений явилась коварная колониальная политика Российской империи, которая в пору административных выборов султанов и волостных правителей ловко сеяла смуту, стравливала народ, вносила раскол и разброд в казахскую степь. К этой раскольнической политике умело и небезуспешно прибегала и центральная власть Со-

ветского Союза вплоть до недавнего времени. Судьба нашего народа в большей степени зависит от того, как скоро мы сумеем одолеть эту застарелую и опасную хворь. Об этом мы обязаны помнить постоянно.

Мы довольно рано осознали основополагающую истину: мощной движущей силой развития являются национальный интерес, общенародная цель, по которым необходимо сверять все наши практические шаги. Эту простую и одновременно великую истину – через поколения – сумели внедрить в наше самосознание мудрые бии.

Географическая близость, как известно, неминуемо приводит к близости истории и народных судеб. Близость судеб рождает общий интерес, единую цель. Там, где отсутствует общность цели, даже географическая близость и сопредельность границ нередко приводят лишь к вражде и конфликтам. Самый надежный и испытанный стимул сближения человека с человеком, народа с народом, государства с государством – общность, единство цели и интересов.

У братских народов, населяющих ныне Центральную Азию, одна-единственная, общая для всех цель – не лишиться свободы, независимости, к которым они стремились веками и которых достигли столь дорогой ценой. Для этого необходимо как зеницу ока беречь как внутренние, так и внешние мир и согласие. С родственными узбекским, кыргызским, таджикским, туркменским народами нас исторически связывают прочная дружба, единая судьба. Еще одним свидетельством этой бесспорной истины может послужить тот факт, что в столице Узбекистана Ташкенте похоронен наш славный предок Толе би, заботливо ухоженную могилу которого по приглашению руководства Узбекистана мы посетили в канун нынешних памятных торжеств. Мы благодарны нашим узбекским собратьям, первому президенту Узбекистана Исламу Каримову за эту искреннюю память и заботу о нашем великом соплеменнике.

Единство целей и общность интересов сплотили нас в стародавние времена в борьбе с иноземными захватчиками; общие цели и интересы позволили нам отстоять нашу единую судьбу и в схватке с фашизмом. В этой борьбе вместе с нами были исконные соседи – кыргызы. В лице присутствующего здесь президента Аскара Акаева мы желаем братскому народу благоденствия и мира.

В истории нашей было немало попыток стравливать соседние народы, разжигать огонь вражды. Но когда мы были вместе, едины, никакой враг не был нам страшен. Я считаю, что и в настоящее время крепкая дружба и единство между нашими народами как никогда способствуют сохранению нашей независимости и суверенитета. И если ныне Казахстан предстал перед всем миром не только как республика с мощным экономическим потенциалом, с огромными перспективами в будущем, но и как общественно-политически стабильное, надежное, уверенно смотрящее вперед государство, то это, опять-таки, достигнуто прежде всего благодаря глубокому осознанию нашего незыблемого единства интересов и умению отстаивать общность исторической судьбы. И поэтому на недавно прошедшем республиканском совещании мы назвали целенаправленное внедрение в сознание граждан идеологии единства и согласия нашей магистральной задачей на ближайшие годы. Казахстан – общая родина для всех национальностей и народностей, проживающих на ее бескрайних просторах. Вот эта простая и основополагающая формула должна глубоко укорениться в сознании нынешних наших граждан, представляющих многие нации, и грядущих потомков.

Уверен, что пример подлинной дружбы и благородства всем другим нациям и народностям продемонстрируют прежде всего исконные обитатели этой земли – казахский народ, который, несомненно, явится надежным гарантом мира и межнационального согласия в республике.

Самая великая цель, самый священный долг каждого, кто воспринимает Казахстан своей Родиной, – крепко держать в руках знамя независимости. Лишь в том случае, если мы сможем неукоснительно соблюсти свойственную правовому государству и демократическому обществу законность, мы уверенно достигнем своей цели, честно исполним свой долг.

В уважении к Конституции, верности Закону я вижу первое и важнейшее условие строительства правового государства. Следует помнить о том, что расцвет казахского общества в эпоху хана Тауке обусловливался четким соблюдением его основных законоположений. Без знания законов, без уважения к ним и неукоснительного их соблюдения мы никогда не избавимся от трудностей ни в одной области жизни.

Наше будущее – молодежь. Мы должны приучить ее к условиям новой жизни. И я думаю, что досужие разговоры кое-кого из старшего поколения о невозвратности прошлой жизни, о мнимых ее преимуществах, о том, что казахи не готовы к переходу к рыночным отношениям, что они, мол, приведут нас лишь к разорению и обеднению, сбивают нашу молодежь с толку и ни до чего хорошего не доведут.

Мы видим, что сыновья и дочери казахов проявляют немалые способности во всех сферах практической жизни и уже сейчас успешно овладевают тайнами современного маркетинга, менеджмента, коммерции, компьютерной техники. Если долг старшего поколения – обучать молодежь законам, повсеместно привлекать к строительству правового, цивилизованного государства, воспитывать в духе ответственности перед народом и временем, то молодежи необходимо глубоко осознать, что основная тяжесть XXI века ляжет на ее плечи. Известно: орлы обучают своих птенцов полету ввысь. И лишь в полете они обретают силу и зоркость. И мы должны своих потомков отучить от вялой, безвольной, созерцательной

жизни, настраивать на дерзновенный труд, на инициативу, на здоровую конкуренцию, на риск и активную деятельность.

Как руководитель страны, хочу поделиться с собравшимися еще одной своей тревогой. Она связана с проблемой воспитания молодежи в духе высокого и благородного чувства патриотизма, любви к своей Родине, народу, земле.

Впервые в истории казахов мы создали свою регулярную армию. Это сделано из необходимости сохранить свою свободу, оберегать свою землю. Если мы хотим, как говорится, удовлетворить дух наших героических предков, которые во имя народа и родной земли собрались некогда здесь, в Ордабасы, готовы пролить кровь, отдать жизни ради великих целей, то мы обязаны считать защиту нашей Родины своим гражданским, сыновним долгом. Если не мы будем защищать свою независимость, свой суверенитет, то кто это будет за нас делать?

В результате явного и отнюдь не безобидного сужения понятия родной земли, многие до сих пор находятся в плену ложного представления, будто родной край ограничивается лишь «своей» областью или даже «своим» районом. Окончившая вузы молодежь по-прежнему норовит любой ценой возвратиться в родной аул, устроиться пусть даже и не по специальности, но поближе к родителям. Трудно мириться с такой психологией. Много в Казахстане земель, нуждающихся в сыновней любви и ласке, в крепких, умелых руках и беззаветном созидательном труде патриотически настроенной молодежи. Чем, скажите, плохо, если дети единого народа трудятся во всех областях производства во имя процветания и могущества Казахстана? И чем плохо, если потомков одного рода-племени встретишь во всех краях необъятной республики? Отныне мы все – дети одного, казахского народа. Отныне у всех нас единая колыбель, общая Родина – казахская степь. Отныне мы не должны обособляться, делиться, коситься друг

на друга: где бы мы ни жили, где бы ни родились, у нас одни желания, одна цель, общие радости и горести.

Таков завет наших предков, собравшихся почти три века тому назад в этой местности.

Казахстанцы решительно отмежевались от бывших неправовых норм жизни и принялись строить сильное суверенное государство на принципах рыночной экономики и новых общественно-социальных отношений. Высшей ценностью, золотым фондом нашего общества является человек, его права и свободы гарантируются законом, равноправие всех народов Казахстана обеспечивается Конституцией. Эти положения, закрепленные первой Конституцией независимого государства, являются курсом нашего движения по пути прогрессивного развития общества.

В сегодняшнем своем выступлении я решил воздержаться от обстоятельного анализа нашего социально-экономического состояния, сложных проблем переходного периода и путей их решения. Об этом мы и говорили, и писали неоднократно. И вы имели возможность слышать об этом не раз по телевидению и радио, читать в газетах. Пользуясь предоставленной возможностью, дорогие братья, я считаю своим долгом выразить вам от всего сердца искреннюю благодарность за вашу поддержку политики Президента, республиканского Парламента, Правительства в столь сложный период, за проявленные вами сдержанность, спокойствие и глубокое понимание того, что все проводимые ныне меры осуществляются во имя будущего Казахстана, что в нынешних условиях главное наше богатство, наше завоевание – это мир и межнациональное согласие.

Недавно Правительство республики наметило программу неотложных мер по выходу из кризиса. Заключены крупные соглашения с зарубежными деловыми кругами. Начали поступать инвестиции. Множатся промышленные объекты,

позволяющие не только сохранить уровень производства, но и увеличить его объемы. А самое главное – хоть и медленно, но начинает меняться взгляд народа на рыночные отношения. Многие воочию убедились, что, если проявить предприимчивость, сноровку и расторопность, если трудиться по-настоящему, отказываясь от лени, разгильдяйства и иждивенчества, можно жить достойно, как и подобает человеку. А единственная гарантия свободного созидательного, производительного труда – стабильность общественно-политического положения в стране. В этом, как Президент республики, я вижу свою главнейшую цель.

Мы предпринимаем конкретные шаги в практической реализации данной задачи. Уже не однажды предметом разговора становилась идея о создании Ассамблеи народов Казахстана. Идея нашла горячую поддержку на форуме народов республики. Задуманная как общественная организация вне правительственных структур, такая ассамблея, на мой взгляд, была бы весьма кстати в условиях нашего многонационального государства. В состав ассамблеи, думается, должны войти известные, авторитетные, уважаемые представители общественности республики, которые собирались бы, скажем, два раза в год, обсуждали насущные проблемы общественно-политического положения в стране, вырабатывали конкретные предложения, своевременно давали советы Президенту, Парламенту, Правительству. Тем самым эта организация могла бы стать своеобразным коллективным органом всенародной мудрости. В любом случае мы будем активно работать и впредь в направлении ее создания.

Три великих наших предка в ту многотрудную пору истории прибыли сюда, в местность Ордабасы, поднялись на вершину сопки и, глядя в сторону Арыси и Богена на севере, в сторону Казыгурта на востоке, в сторону окутанной хмарью горы Каратау, один за другим вдохновенно говорили о необходимости народного единства. Здесь, на возвышенности

Ордабасы, представители разбросанных по всей великой степи казахов поклялись быть сплоченными отныне и навеки. Здесь выбрали верховного сардара-предводителя в лице Абулхаира. Здесь благословили народное ополчение на борьбу с исконным врагом. Этому страстному зову, как мы знаем, вняли потом бесстрашные народные заступники – хан Абылай, батыры Богенбай, Кабанбай, Жаныбек, Наурызбай, Райымбек, Есет и многие-многие другие – и осуществили исконную народную мечту – освободили родную степь, оградили ее от вражеских нашествий.

Теперь на нашу долю, на долю грядущих поколений выпала безмерная честь – достойно продолжать деяние великих наших предков и добиться подлинного расцвета и благоденствия в свободном, независимом родном краю. Мы убедились в том, что путь к свободе был долгим, тяжким и мучительным. Мы начали понимать, что отстоять и удержать эту свободу не менее трудно и сложно. В связи в этим приходит на ум одна мудрость, завещанная нам легендарным предком:

«Не приведя народ свой к счастью, разве достигнет цели герой?! Не воздав доблестному мужу, разве обретет народ покой?! Там, где опора страны – муж достойный, а мужа опора – достойный народ, разве не ждут их удача и благо?! Не воздав герою по заслугам, сам себя унизишь. Горе накликаешь, беду обретешь, коли ничтожество на трон вознесешь. Ничтожный зарится на чужое, достойный заботится о грядущем. На чужое позаришься – споткнешься; народ благословит, коль о грядущем печешься. Истинный сын с пути не собьется – предков завет его ведет; достойный народ с пути не собьется, если дорогой чести идет!»

Так, сказывают, говорил Айтеке би на одном из сборов на вершине Культобе.

В недавнюю сумеречную пору мы едва не забыли заветы предков, едва не сбились с проложенного ими пути. Прославленная в народной памяти сопка Культобе, на вершине

которой проходили судьбоносные сборы мудрых, давным-давно распахана и сровнена с землей. Исчез с лица земли и исторический холм Мартобе под Сайрамом. Из священных примет того времени остались лишь Улытау и Ордабасы. Здесь, на склонах, еще сохранились следы наших предков. Здесь, на вершинах, еще отзывается эхо их пламенных речей. И непростительно нам, потомкам, забывать те заветы, сбиваться с верного пути.

И нынешний наш сбор – свидетельство того, что мы остались верны тем заветам и тому пути.

Нас всех привели сюда, на это святое место, те же высокие мечты о благоденствии народа. И мы так же страстно уповаем на единство. И наша сокровенная цель – мир и духовное согласие. Если во времена наших славных биев Толе, Казыбека и Айтеке высшей заботой было единство всех казахов, то и в наше время это остается главной целью. Единственная разница в том, что казахский народ, сплоченный нашими священными предками, ныне обязан быть объединяющим началом всех народов, населяющих Казахстан. На пути к этой цели необходимо сплотить в одну общую семью все народы нашей республики, объединить все усилия для ее достижения. В трудное переходное время, когда так остро чувствуются всюду нехватка и лишения, мы обязаны ради нашего будущего, ради благополучия наших внуков жить в мире и согласии, как завещали нам предки, и проявить благоразумие и благородство, выдержку и мужество. Как руководитель государства, я выражаю полную уверенность в том, что многонациональный народ Казахстана и на этом отрезке развития продемонстрирует высокую историческую ответственность.

Пусть сопутствуют нам мир и согласие. Пусть поддержит нас на великом пути свободы и независимости бессмертный дух наших великих предков, заступников и благодетелей – Толе би, Казыбека би и Айтеке би.

ПРОЕКТ О ФОРМИРОВАНИИ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА ГОСУДАРСТВ

В настоящее время все страны СНГ продолжают испытывать глубокий кризис во всех сферах общественной жизни – экономике, политике, идеологии, межнациональных отношениях, нарастает социально-экономическое напряжение. Это происходит в условиях, когда развитие Содружества Независимых Государств определяется двумя тенденциями. С одной стороны, происходит дальнейшее становление национальной государственности, а с другой – наблюдается тенденция к интеграции стран Содружества.

СНГ, как межгосударственное объединение, играет позитивную роль в правовом оформлении межгосударственных отношений входящих в него стран. Потенциал действия СНГ не исчерпан. Тем не менее, существующая в настоящее время структура органов СНГ не позволяет реализовать имеющийся интеграционный потенциал в полном объеме. На это обращают внимание не только руководители стран Содружества, но и большая часть населения этих государств.

Опыт прошлых лет функционирования СНГ показывает необходимость перехода на новый уровень интеграции, который будет гарантировать соблюдение совместно принятых обязательств всеми государствами-участниками.

Международная практика показывает, что любое межгосударственное объединение переживает различные этапы в своем развитии, дополняется новыми формами сотрудничества. СНГ имеет существенные преимущества – высокую степень интегрированности экономики, сходные социально-политические структуры и ментальность населения, а также многонациональный состав большинства республик, общие исторические традиции.

Все это свидетельствует о необходимости сочетания процесса национально-государственного строительства с

сохранением и развитием на этой основе межгосударственных интеграционных процессов. Логика истории такова, что интеграция в мировое сообщество возможна лишь совместными усилиями всех стран Содружества, использующих сформированный десятилетиями мощный интеграционный потенциал.

Сложившиеся условия показывают, что наряду с совершенствованием механизмов СНГ не следует рассматривать его как единственную форму объединения. Как показала практика, дальнейшее развитие стран СНГ сдерживается недостаточностью внутреннего потенциала каждой из них. Развитие последнего возможно только при экономической интеграции стран постсоветского пространства на новой, рыночной основе.

Оставшиеся в наследство структуры единого народнохозяйственного комплекса продолжают коррозировать. Объективно отмирают отжившие формы экономических связей. Вместе с тем, нарушаются отработанные технологические связи, отвечающие экономическим интересам наших стран в ближней и дальней перспективе.

Рыночные реформации имеют универсальные закономерности. Ни одна страна не может их игнорировать, не впадая при этом в экономический романтизм. Целесообразно соединить усилия по рыночному реформированию экономик стран бывшего Союза на основе уже сформировавшихся в течение десятилетий тесных хозяйственных отношений.

Как показывает мировая практика, только при коллективных усилиях переходные общества в состоянии осуществить успешную модернизацию. В то же время мы видим, что продолжающиеся попытки решить эту задачу отдельными странами СНГ в одиночку по-прежнему безуспешны. Они останутся таковыми до реализации экономической интеграции на новых условиях. С другой стороны, стала очевидной нереалистич-

ность попыток переориентации в какие-либо региональные экономические объединения в дальнем зарубежье.

Серьезной проблемой государств стала несогласованность ценовой политики на экспортируемое сырье, негативно отражающаяся на их экономическом положении. С другой стороны, это вносит элемент нестабильности в устоявшиеся мирохозяйственные связи, вынуждает третьи страны принимать жесткие санкции. Экспорт сырья и энергоресурсов является наиболее важной статьей доходов наших государств. В связи с этим назрела необходимость единой системы экспортной политики стран СНГ в интересах всех государств-участников с принятием серьезных мер в случае несоблюдения какой-либо страной согласованных квот и цен.

Важным элементом обеспечения успешного проведения рыночных реформ является совершенствование национальных законодательств стран СНГ.

Дальнейшая модернизация невозможна без сближения законодательных основ хозяйственной деятельности, поскольку существующие различия между ними становятся серьезным препятствием интегративных процессов в экономике.

Учитывая различия между странами в уровнях развития рыночной экономики, демократизации политических процессов, мы предлагаем формирование дополнительной интеграционной структуры – Евразийского союза, сочетающейся с деятельностью СНГ. При этом принимаются во внимание поливариантность интеграции, разные темпы, неоднородность и разновекторность в развитии государств СНГ. Это дает основания говорить о настоятельной потребности в формировании нового экономического порядка в СНГ. Цель – согласование экономической политики и принятие обязательных для исполнения государствами-участниками совместных Программ проведения экономических реформ.

Социально-экономический и политический кризис протекает на фоне многонационального состава населения

практически всех государств СНГ. Вследствие этого растет межэтническое напряжение, приводящее не только к внутригосударственной напряженности, но и в ряде случаев перерастающее в межгосударственные конфликты. Такая ситуация подрывает сам институт Содружества Независимых Государств. Следовательно, совместными усилиями необходимо разработать механизмы сдерживания, локализации и погашения конфликтов разного типа.

В настоящее время все страны СНГ находятся в поисках форм государственного устройства, адекватных внутренним условиям. Но, как показывает практика, ни унитарные, ни федеративные государства СНГ не могут быть признаны в полной мере стабильными.

Решение вопросов экономической интеграции диктует необходимость создания политических институтов, обладающих достаточным объемом полномочий. Они должны включать в себя функции регулирования взаимоотношений государств в собственно экономической, политической, правовой, экологической, культурной, образовательной сферах. Таким образом, настало время устранения препятствий для взаимодействия на более высоком уровне и одновременном создании его инструментов.

В настоящий момент происходит процесс дезинтеграции в сфере науки, культуры, образования. Некогда единое культурно-образовательное пространство оказывается разобщенным. В этих условиях утверждение, что «наука не имеет границ» оказывается просто несостоятельным.

На фоне усугубляющихся социально-экономических трудностей резко усиливается отток специалистов из сферы науки, культуры, образования, снижение интеллектуального потенциала, падение уровня и качества образования. Данные процессы приводят не только к разрыву некогда единой системы, но и к изоляции от культурно-научных достижений мировой цивилизации.

В то же время стремление интенсифицировать интеграционные процессы в экономике и политике должно опираться на сохранение и развитие согласованной политики в сфере культуры, образования и науки. Необходимо сохранить и укрепить интернационализацию процессов получения и практического использования новых знаний. Интеграция исследований и разработок в научно-технической сфере стала неотъемлемой частью глобализации промышленной деятельности вообще.

Изоляция постсоветского пространства от мирового культурного и научного сообщества чревата новым этапом отставания в технологической сфере.

Одной из ключевых задач для новых государств является обеспечение территориальной целостности и безопасности. В настоящее время постсоветское пространство является зоной нестабильности, сочетания конфликтов различного типа, а также испытывает воздействие очагов напряженности вне СНГ. Охрана внешних границ и стабилизация ситуации в конфликтных регионах может осуществляться только совместными усилиями всех заинтересованных государств, требует согласованного подхода участников к кругу вопросов оборонного характера.

Проблема экологической безопасности остается одной из наболевших и нерешенных в странах СНГ. Экологическая напряженность вызвана рядом причин. К ним можно отнести последствия испытаний ядерного оружия, деятельности атомных электростанций, загрязнение окружающей среды промышленными отходами, деградацию природной среды в результате хозяйственной деятельности человека (высыхание водных бассейнов, обезлесение, эрозия почв и т. д.).

Эти проблемы актуальны практически для всех стран СНГ, тем более что основные зоны экологического бедствия,

как правило, расположены в пограничных районах. Они вызваны общностью сложившейся технологической базы, методов ведения хозяйственной деятельности, в основе которых была заложена экстенсивная направленность. Сегодня нельзя решить ни одну из этих проблем самостоятельными усилиями одного, даже самого крупного государства. Сохранение окружающей среды является глобальной задачей, требующей крупных капиталовложений, соединения усилий всех государств.

Для обсуждения предлагается проект создания нового интегративного объединения с условным названием «Евразийский союз» (ЕАС).

Евразийский союз (ЕАС)

ЕАС – союз равноправных независимых государств, направленный на реализацию национально-государственных интересов каждой страны-участницы и имеющегося совокупного интеграционного потенциала. ЕАС является формой интеграции суверенных государств с целью укрепления стабильности и безопасности, социально-экономической модернизации в постсоветском пространстве.

Экономические интересы определяют основы сближения независимых государств. Политические институты ЕАС должны адекватно отражать эти интересы и способствовать экономической интеграции.

I. Принципы объединения

Предлагаются следующие принципы и механизм формирования Евразийского союза:

– проведение национальных референдумов или решения парламентов о вхождении государств в ЕАС;

– подписание государствами-участниками Договора о создании ЕАС на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности государственных границ. Договор должен заложить юридические и организационные предпосылки для углубления интеграции в направлении формирования экономического, валютного и политического союза;

– в ЕАС не допускается ассоциированное членство;

– принятие решений в ЕАС осуществляется на основе принципа квалифицированного большинства в 4/5 (четыре пятых) от общего количества стран-участниц.

Независимые государства входят в ЕАС при выполнении предварительных условий:

– обязательное соблюдение принятых межгосударственных соглашений;

– взаимное признание сложившихся государственно-политических институтов стран – участниц ЕАС;

– признание территориальной целостности и нерушимости границ;

– отказ от экономического, политического и иных форм давления в межгосударственных отношениях;

– прекращение военных действий между собой.

Вхождение новых стран в состав ЕАС осуществляется после вынесения экспертного заключения об их готовности к вступлению в ЕАС, единогласным голосованием всех членов ЕАС. Экспертное заключение дается органом, формируемым на паритетных началах государствами, выразившими согласие стать членами ЕАС.

Государства ЕАС могут участвовать в других интеграци-

онных объединениях, в том числе в СНГ, на основе ассоциированного или постоянного членства, либо иметь статус наблюдателя.

Каждый участник может выйти из ЕАС, предварительно уведомив другие государства не позднее, чем за шесть месяцев до принятия решения.

Предлагается формирование наднациональных органов:

Совет глав государств и глав правительств ЕАС – высший орган политического руководства ЕАС. Каждое государство-участник председательствует в ЕАС по шесть месяцев согласно русскому алфавиту.

Высшим консультативно-совещательным органом является Парламент ЕАС. Парламент формируется путем делегирования депутатов парламентов государств-участников на основе равного представительства от каждой страны-участницы или путем прямых выборов. Решения Парламента ЕАС вступают в силу после ратификации их парламентами государств ЕАС. Вопрос о ратификации должен быть рассмотрен в течение месяца.

Основным направлением деятельности Парламента ЕАС является координация законодательств стран-участниц, обеспечивающая развитие единого экономического пространства, решение задач по защите социальных прав и интересов человека, взаимного уважения государственного суверенитета и прав граждан в государствах ЕАС.

Через Парламент ЕАС осуществляется создание общей правовой базы, регулирующей взаимоотношения хозяйствующих субъектов стран-участниц.

Совет министров иностранных дел ЕАС – с целью координации внешнеполитической деятельности.

Межгосударственный исполнительный комитет (Ис-

полком) ЕАС – постоянно действующий исполнительно-контролирующий орган. Руководитель Исполкома назначается поочередно из представителей стран-участниц главами государств ЕАС на определенный ими срок. Структуры Исполкома формируются из представителей всех стран-участниц.

ЕАС в лице своего Исполкома должен получить статус наблюдателя в ряде крупных международных организаций.

Информационное бюро Исполкома ЕАС. Принятие специального обязательства или закона стран-участниц о недопущении недружественных высказываний в адрес государств – участников договора, которые могут нанести вред отношениям между ними.

Совет по вопросам образования, культуры, науки. Формирование согласованной образовательной политики, культурного, научного сотрудничества и обмена, совместная деятельность по созданию учебников, пособий.

В целях более глубокой координации и эффективности деятельности стран ЕАС целесообразно создание в каждой из них Государственного комитета (министерства) по делам ЕАС.

На уровне министров стран ЕАС проведение регулярных встреч и консультаций по вопросам здравоохранения, образования, труда и занятости, экологии, культуры, борьбы с преступностью и т. д.

Поощрение деятельности неправительственных организаций в различных областях сотрудничества в соответствии с национальными законодательствами стран – участниц ЕАС.

Официальным языком ЕАС, наряду с функционированием национальных законодательств по языкам, является русский язык.

Гражданство. Свободное перемещение граждан в границах ЕАС требует координации внешней, по отношению к третьим странам, визовой политики. При изменении страны проживания в рамках ЕАС индивид по желанию автоматически получает гражданство другой страны.

Столицей ЕАС можно было бы предложить один из городов на стыке Европы и Азии, например, г. Казань, г. Самару.

II. Экономика

С целью создания единого экономического пространства в рамках ЕАС предлагается формирование ряда наднациональных координирующих структур:

– комиссия по экономике при Совете глав государств ЕАС, разрабатывающая основные направления экономических реформ в рамках ЕАС с учетом интересов национальных государств и представляющая их на утверждение Совета глав государств ЕАС;

– комиссия по сырьевым ресурсам стран-экспортеров ЕАС в целях согласования и утверждения цен и квот на экспортируемые сырьевые товары и энергоносители, подписание соответствующего межгосударственного соглашения. Координация политики в области добычи, продажи золота и других драгоценных металлов;

– фонд по делам экономического и технического сотрудничества, формирующийся за счет вкладов стран ЕАС. Фонд финансирует перспективные, наукоемкие экономические и научно-технические программы, оказывает помощь в решении широкого круга задач, в том числе правовых, налоговых, финансовых, экологических и т. д.;

– комиссия по межгосударственным финансово-промышленным группам и совместным предприятиям;

– международный инвестиционный банк ЕАС;

– межгосударственный арбитраж ЕАС по экономическим вопросам, правовым путем разрешающий спорные вопросы и накладывающий штрафные санкции;

– комиссия по вводу расчетной денежной единицы (переводной рубль).

III. Наука, культура, образование

Предлагается осуществить ряд мер по сохранению потенциала, достигнутого за предыдущие десятилетия, и усилению интеграции в этой сфере:

– создание общих исследовательских центров ЕАС по фундаментальным исследованиям в области современного знания;

– создание фонда развития научных исследований ЕАС, объединяющего научные коллективы различных стран;

– создание комитета по вопросам связей в области культуры, науки, образования при Совете глав правительств ЕАС;

– содействие в формировании неправительственных ассоциаций и объединений в культурно-образовательной и научной сфере;

– учреждение стипендиального фонда при исполкоме ЕАС.

IV. Оборона

Предлагается заключение в рамках ЕАС следующих договоренностей:

– договор о совместных действиях по укреплению национальных вооруженных сил стран – членов ЕАС и охране внешних границ ЕАС;

– ЕАС предполагает создание единого оборонного пространства с целью координации оборонной деятельности:

– формирование коллективных миротворческих сил ЕАС для поддержания стабильности и погашения конфликтов в странах-участницах и между ними. С согласия государств – участников ЕАС, в соответствии с международными правовыми нормами, направление миротворческих сил в конфликтные зоны на территории ЕАС;

– внесение коллективного обращения стран – участниц ЕАС в международные организации, в том числе в Совет Безопасности ООН, о придании совместному контингенту статуса миротворческих сил;

– создание межгосударственного центра по проблемам ядерного разоружения с участием представителей международных организаций.

Все государства ЕАС, кроме России, сохраняют безъядерный статус.

V. Экология

В ближайшее время необходимо формирование следующих механизмов:

– фонд по экологии при Совете глав государств ЕАС, реализующий в рамках ЕАС экологические программы и финансируемый всеми государствами-участниками;

– координация действий с международными организациями по снижению степени экологического загрязнения;

– принятие краткосрочных и долгосрочных программ по крупным проблемам восстановления окружающей среды и ликвидации последствий экологических катастроф (Арал, Чернобыль, Семипалатинский ядерный полигон);

– принятие межгосударственного договора ЕАС по складированию ядерных отходов.

* * *

История дает нам шанс войти в XXI век цивилизованным путем. Одним из способов является, на наш взгляд, реализация интеграционного потенциала инициативы по созданию Евразийского союза, отражающей объективную логику развития постсоветского пространства и волю народов бывшего СССР к интеграции.

ЗА МИР И СОГЛАСИЕ В НАШЕМ ОБЩЕМ ДОМЕ

Доклад на первой сессии Ассамблеи народов Казахстана

24 марта 1995 года

Уважаемые делегаты Ассамблеи!

На протяжении многих веков казахскому народу приходилось бороться за свою независимость и суверенитет. Благодаря своим лучшим качествам, умению сплотиться и быть единым в минуту опасности, и не в последнюю очередь – стремлению жить в мире, согласии и добрососедстве с другими народами, он не исчез в потоке истории и через десятилетия смог восстановить свою государственность. Отдадим должное многим поколениям наших предков, которые, несмотря на все трудности, выпавшие на их долю, смогли обеспечить будущее своего народа, сохранить язык, культуру, традиции и свободолюбивые устремления. Все это в конечном итоге и привело к возрождению казахской государственности.

У казахского народа, выдержавшего испытание временем, богатая и сложная история. Сегодня она должна помочь всем народам, живущим в Казахстане, лучше понять корни нашего единства и исключить любые исторические упреки, ибо, заглядывая в прошлое, нужно видеть будущее. На наше поколение возлагаются ответственные задачи – сохранить достояние предков, укрепить возрожденную государственность и перейти на качественно новый уровень, отвечающий требованиям цивилизованного мирового сообщества. Мы должны проникнуться осознанием ответственности каждого и всех нас за будущее нашей страны. А это значит – помня о прошлом, надо быть устремленными в будущее, жить в мире и согласии с другими народами, уважать их культуру, традиции, обычаи. Как говорят казахи, «береке басы – бірлікте» – «преддверье счастья – в единении сил».

На делегатах Ассамблеи народов Казахстана, которым доверено представлять законные интересы 120 национальностей, лежит огромная историческая ответственность за будущее каждого этноса и всего казахстанского народа.

Инициатива создания ассамблеи исходит из недр нашего общества. В соответствии с нею в республике была проведена большая подготовительная работа. Созданы малые ассамблеи областей, куда избраны самые достойные.

Первая сессия Ассамблеи народов Казахстана созвана для того, чтобы проанализировать пройденный путь и происходящие общественно-политические процессы, наметить оптимальные пути реализации национальной политики. Для этого необходимы широкий диалог и совет с вами, представляющими интересы всех граждан республики. Нам предстоит ответить на вопросы: как сохранить и укрепить общественную стабильность, как вести дела в период до следующих парламентских выборов, как ускорить реформирование общества? Люди должны знать об этом не из сомнительных, а из самых компетентных источников, непосредственно занятых разработкой и реализацией государственной политики, от власти, которая сегодня работает вместе с вами.

Мы уже, можно сказать, преодолели самый трудный участок пути и находимся в преддверии перелома кризисной ситуации, накануне подъема. Но прошлое, настоящее и будущее настолько взаимозависимы и взаимообусловлены, что без осмысления своего исторического опыта и опыта других государств достичь реальных позитивных перемен будет сложно.

Этнические проблемы современного мира

Человеческая цивилизация – это непрерывная цепь рождения, расцвета и ухода с исторической арены народов

и государств. Зачастую этот процесс принимает глобальный характер. На протяжении только XX века такие события проходили по меньшей мере трижды. Сначала – после Первой мировой войны, когда в результате крушения ряда империй образовались суверенные государства – Австрия, Чехословакия, Югославия, Венгрия, Польша, Финляндия и другие. Вторая волна появления новых государств была связана с национально-освободительным движением и крушением колониализма. В ту пору, на рубеже 50–60-х годов, некоторые бывшие колонии выступили с требованием пересмотра существующих границ и открыто заявили о готовности применить насильственные методы. Так возникли территориальные споры между Сомали и Эфиопией, Ганой и Того, Индией и Пакистаном, Марокко и Алжиром и т. д.

В странах Азии, Африки и Латинской Америки в период от окончания Второй мировой войны и до 90-х годов произошло более 50 территориальных конфликтов, жертвами которых стали 15 миллионов человек.

Время и трагический опыт все же заставили понять, что в **условиях этнического многообразия, присущего большинству стран, попытки установить государственные границы в соответствии с этническими рубежами несут угрозу самому существованию молодых государств.**

Постепенно возобладала концепция неприкосновенности границ и территориальной целостности независимых государств, исходящая из здравого смысла, – сохранение территориального статус-кво при всех его недостатках предпочтительнее кровавых конфликтов. С утверждением этого подхода государства получили возможность приступить к решению насущных проблем своего развития и добиться первых успехов. Другие страны, не сумев оставить в прошлом свои взаимные претензии, истощают силы в конфликтах, подтачивают национальные ресурсы и вместе с тем сужают

для себя возможности международного сотрудничества. Вот почему **принцип преемственности суверенитета, то есть восприятие границ как данности и отказ от насильственного их передела, не имеет альтернативы.**

Ныне мир переживает третий этап, связанный с крушением социалистической системы. Распад Советского Союза поставил вопрос о сохранении международной стабильности. В связи с этим возникли дисбалансы в мировой геополитике, которые привели к росту нестабильности не только на территории СНГ, но и за его пределами.

Право выбора каждой страной собственного будущего неоспоримо. Однако осуществление этого права не должно нарушать прав и интересов других этносов. События в Югославии и трагические конфликты в некоторых регионах постсоветского пространства убедительно свидетельствуют о дезинтеграционных, разрушительных тенденциях, угрожающих взрывами колоссальной силы. Их крайним проявлением являются большие и малые войны на этнической и территориальной почве, будь то в Азербайджане и Армении, Боснии и Таджикистане, Грузии и Молдове.

Межэтническая напряженность и разной степени столкновения характерны для всех этапов развития человечества. И нынешняя вспышка конфликтности в постсоциалистическом мире в какой-то мере была неизбежна. Она связана с прохождением многими народами через этап взаимного отторжения. **Я уверен, что этот виток потрясений через какое-то время даст новое качество стабильности – размежевавшиеся страны и народы поймут издержки изоляционизма и вернутся на путь интеграции.**

К сожалению, международное сообщество сегодня не в силах предотвратить локальную дезинтеграцию. Оно оказалось не в состоянии справиться с лавиной в одночасье разразившихся проблем, которые перерастают в войны. Так

было во всех «горячих» точках, как потухших, так и поныне полыхающих. Трагедия Карабаха, Таджикистана, Приднестровья, Осетии, Абхазии и, наконец, Чечни – это не только трагедия населяющих их народов, но и наша общая боль. В Нагорном Карабахе число беженцев и перемещенных лиц достигло по меньшей мере 10 процентов населения всего Азербайджана. Имея до войны 5,6 миллиона жителей, Таджикистан потерял в боевых действиях более 300 тысяч человек. Общее число беженцев и перемещенных лиц здесь, по некоторым оценкам, составляет свыше полутора миллионов человек, половина из которых была вынуждена покинуть страну. Несколько тысяч человек было убито и около 150 тысяч стали беженцами в результате конфликтов в Абхазии. По данным только на январь этого года, число беженцев из Чечни превысило 130 тысяч человек, число же жертв пока трудно определить.

Пожалуй, никогда еще разрушительные тенденции не были так связаны с межнациональными конфликтами. Катастрофические межэтнические войны прошли в Африке. Достаточно назвать столкновения в Руанде, приведшие к гибели сотен тысяч людей. Определенная напряженность характерна для высокоразвитых стран с устоявшейся демократией, где также предостаточно болевых точек. Это фламандский вопрос – в Бельгии, проблема Ольстера – в Великобритании, Корсики – во Франции, Страны Басков – в Испании, Квебека – в Канаде и т.д.

Все это свидетельствует о том, что универсальных рецептов решения национального вопроса не существует. Горький опыт конфликтов и межнациональных войн последних лет убедительно говорит об ограниченных возможностях международного сообщества в этой сфере. К сожалению, мы живем в очень хрупком и нестабильном мире. Исходя из этой очевидной истины, мы ни в коем случае не должны допускать возникновения конфликтов в нашей стране. В про-

тивном случае никакая помощь извне не поможет. Поэтому необходимо самим вырабатывать механизмы преодоления подобных противоречий.

Д.И. Менделеев в свое время говорил о существовании космоса, «мирового эфира», который реагирует на зло на Земле. Возможно, прав был великий ученый. Ведь самые страшные природные катастрофы обрушиваются как раз на те государства, где проливается кровь невинных людей.

Уроки истории Казахстана

Принципиально важным представляется изучение и переосмысление национальной политики, проводившейся в бывшем СССР. Будет глубоким заблуждением, если мы сегодня предадимся иллюзиям по поводу того, что советская эпоха канула в прошлое и что мы ее знаем достаточно хорошо. Нужно признать: наши исторические представления, особенно на уровне массового сознания, необъективны, фрагментарны, пропущены через множество вульгарно-социологических фильтров. Отсюда и крайности в трактовках – от попыток замазать «белые пятна» только черной краской до идеализации недавнего прошлого. И то, и другое одинаково опасно для обновляющегося общества, поскольку не приносит людям ничего кроме раздражения, мешает им принимать ответственные решения, служит базой для всевозможных политических спекуляций. Более того, ошибочно считать, что введение демократических институтов само по себе выправит положение, разрешит проблемы межнациональных отношений.

В чем же главный исторический просчет прошлой системы? На мой взгляд, он кроется в том, что целые народы были насильственно загнаны в прокрустово ложе тоталитарного государства, да еще под знаменами пролетарского интернационализма. На деле это привело к сжатию пружин нацио-

нального самосознания. История еще раз показала – какой бы путь развития, капиталистический или социалистический, общество ни избрало, без утверждения институтов защиты и развития национального самосознания государственное строительство неминуемо обречено на провал.

Вся советская история сопровождалась многочисленными нарушениями прав народов и фактами прямого геноцида. Это – голод 20–30-х годов, когда погибли миллионы граждан. Численность казахов сократилась почти наполовину, русский и другие народы потеряли миллионы честных тружеников, образованных и предприимчивых людей. Был подорван генофонд многих наций. Это – массовые репрессии и расстрелы лучших представителей национальной культуры, науки, литературы и общественной мысли. Это – массовые депортации народов и ликвидация национальных образований.

Вследствие непродуманной экономической политики и реализации «проектов века» разразилась серьезная экологическая катастрофа, охватившая практически и всю территорию Казахстана. Большой ущерб нанесла деятельность военных ведомств. Для нас это обернулось проблемой Семипалатинского полигона, трагедией Аральского моря, биополигона на острове Возрождения, полигонов в Западном и Центральном Казахстане. Такая политика встречала естественное сопротивление, переходящее в ряде случаев в открытые выступления в защиту общественного достояния, национальных ценностей. Их конечной целью было достижение подлинного национального равноправия.

Значительно обострившиеся в конце 80-х годов противоречия в национальных отношениях стали итогом многолетнего угнетения самосознания народов. Именно эта сфера оказалась наиболее чутким барометром, отразившим всю глубину наболевших в обществе проблем, что и обусловило открытое противостояние ряда республик тоталитарной системе. На

этом этапе национально-государственное неравноправие народов стало основным источником политического раскола супердержавы. Она не смогла выдержать естественного стремления народов к достижению реального государственного суверенитета.

Мы должны извлекать уроки из случившегося. **Проводя национальную политику, нам нужно учитывать этнический состав населения Казахстана и процесс его формирования, проходивший далеко не просто.** По оценкам экспертов, в ходе крестьянской колонизации в дореволюционный период в Казахстан из России, Украины, Белоруссии прибыло 1 миллион 150 тысяч человек. Во время коллективизации из центральных районов СССР в Казахстан было сослано 250 тысяч раскулаченных крестьян. Для промышленного строительства в предвоенные годы из всех уголков страны, в основном из европейской части, переселено 1 миллион 200 тысяч человек.

В Казахстан в разные годы было депортировано около 800 тысяч немцев, 18,5 тысяч корейских семей, 102 тысячи поляков, 507 тысяч представителей народов Северного Кавказа. Не по своей воле здесь оказались крымские татары, турки, греки, калмыки и другие.

Вследствие депортации народов население республики увеличилось на 1 миллион 500 тысяч человек. Во время войны в Казахстан было эвакуировано 350 тысяч человек. На целину прибыло 1,5 миллиона человек, а закрытые военные объекты приняли еще 150 тысяч. И это не считая других ведомственных «оргнаборов» рабочей силы и естественной миграции в нашу республику.

В итоге только с начала века в Казахстан было переселено 5 миллионов 600 тысяч человек, в том числе –3,5 миллиона за последние 40–50 лет, не считая сосланных и эвакуированных.

С другой стороны, страшным последствием преступной сталинской коллективизации стала гибель около полутора миллионов казахов. В 1930–1932 годах 1,3 миллиона казахов безвозвратно откочевали за пределы СССР. Приведу две цифры, которые показывают губительный характер репрессивной политики для народов Казахстана. В 1930 году в республике проживало 5 миллионов 873 тысячи человек – почти столько же, сколько сюда было переселено. К 1933 году численность населения упала до 2 миллионов 493 тысяч человек.

Нет вины казахов в том, что XX век стал для них веком трагических событий, превративших их в меньшинство на своей родине. И те, кто сегодня позволяет подвергать сомнению право этого народа на государственность, не знают или не хотят знать глубину его драмы. Убежден, что казахская нация достойна государственности не менее, чем любая другая. Она выстрадала ее своей историей.

Не виноваты и те, кто не по своей воле оказался в нашей республике. Поэтому причина сегодняшней миграции – не только в экономических проблемах, но и в том, что потомки насильно переселенных русских, украинцев, белорусов, немцев и других народов хотят вернуться на историческую родину, принять участие в строительстве национальной государственности.

Имея такую уникальную полиэтничность (причем, в ее основе лежала трагедия многих народов), Казахстан избежал печальной участи наших ближайших соседей в странах СНГ, ввергнутых в братоубийственные войны. И, я уверен, мы и далее сумеем сохранить мир и межнациональную стабильность в государстве.

На чем основывается эта уверенность?

Считаю, существует три подхода к решению национального вопроса. Первый – когда некоторые страны проводят

политику «выдавливания» инонационального населения, что никогда не было присуще казахскому народу, по-братски принимавшему переселенцев. Я думаю, вам не нужно объяснять, что любые претензии народа к народу бессмысленны и опасны по своим последствиям, путь конфронтации ведет к колоссальным взрывам и многочисленным человеческим жертвам. Второй – вообще не придавать значения национальному вопросу и надеяться на то, что проблемы отпадут сами по себе. Но и это не выход. **Нам остается только третий, единственно верный путь, по которому мы идем, требующий трудоемкой и кропотливой работы. Это поиск точек соприкосновения, расширение зон согласия и доверия между народами. Без политики согласия и разумной национальной стратегии мы не сможем решить никаких задач.**

Наша главная линия должна основываться на развитии всех национальных групп через поиск компромиссов и укрепление объединяющих начал. Одним из механизмов, консолидирующих наше общество, и должна стать Ассамблея народов Казахстана.

Я, как Президент страны, своей основной задачей считаю обеспечение общественной стабильности и межнационального согласия. Это согласие не дается свыше, оно достигается напряженной работой. И меня, как, надеюсь, и вас, возмущает, когда некоторые безответственные политиканы, пользуясь экономическими трудностями, чуть ли не напрямую призывают к расколу общества. Иные договариваются до того, что мол, стабильность и согласие нужны только Назарбаеву. Да, я за мир и спокойствие на нашей земле. И прежде всего потому, что они нужны миллионам казахстанских семей. Я не хочу, чтобы поседевшие от горя матери рыдали над цинковыми гробами, чтобы дети становились калеками, чтобы плакали старики на развалинах собственного дома. Поверьте мне,

человеку, немало повидавшему, что кровь и хаос начинаются с безответственных заявлений рвущихся к власти политических авантюристов, которых не остановят ни слезы, ни жертвы. Пора и общественности дать им бескомпромиссную оценку. Я обращаюсь к членам Ассамблеи, ко всем здравомыслящим гражданам республики прямо высказаться наконец по поводу тех, кто осознанно толкает общество к межнациональным конфликтам. Не народы, а именно такие «деятели» виноваты в том, что брат идет на брата, а сосед – на соседа.

Мы должны быть начеку и всегда помнить: существует реальная опасность того, что разного рода политические интриги могут спровоцировать не только межнациональные, но и внутринациональные конфликты. Как можно видеть, и сегодняшние трагедии нередко связаны именно с расколом самих наций.

Это подтверждает, что мононациональный состав населения – не панацея от всех бед. Борьба между различными кланами, региональными группировками приводит к тому, что некоторые нации воюют на самоистребление. С точки зрения наблюдателей, это сегодня и происходит в Афганистане, Таджикистане и некоторых других странах. Должен заявить тем, кто хочет расколоть наш народ по тем или иным признакам, что, как всенародно избранный Президент, буду твердо и решительно пресекать такие попытки.

Мы не должны оставлять без внимания и случаи бытового национализма, чиновничьей бездушности, необдуманных выступлений средств массовой информации. Это, казалось бы, частные явления, но они могут привести к тяжелым последствиям.

Хотел бы подчеркнуть неоспоримый приоритет позитивных уроков истории, на которые и следует опираться в нашей повседневной работе. Мне уже приходилось говорить

о бесперспективности огульного очернительства прошлого. Несмотря на то, что тоталитарный режим нанес непоправимый ущерб нашим народам, но даже в те годы шли процессы развития экономики, взаимного обогащения культуры, науки и образования. Мы всегда должны помнить, что наши народы совместно отстояли свою свободу и независимость в годы Великой Отечественной войны, быстро восстановили разрушенное хозяйство, вышли в космос. Многие выдающиеся представители казахской науки и культуры получили образование в России, на Украине, в Узбекистане, Прибалтике. Надеюсь, люди также не забудут и о том, что в годы сталинских депортаций казахский народ чем мог помогал репрессированным русским, украинцам, немцам, корейцам, чеченцам и представителям многих других народов.

Победа над фашизмом, 50-летие которой мы отмечаем в этом году, стала ярчайшим проявлением самоотверженности народов и героизма людей, отстоявших страну и защитивших свое право на свободу и человеческое достоинство. На последнем совещании глав государств СНГ приняты решения о совместном праздновании этой знаменательной даты, в том числе о награждении ветеранов войны – граждан Содружества – орденом и медалью Жукова. Мною было внесено предложение о том, чтобы правительства предоставили ветеранам возможность бесплатного проезда к местам минувших боев, на встречи с однополчанами. Предложено также направить группу представителей ветеранских организаций государств – участников СНГ 9 мая 1995 года в Федеративную Республику Германия для отдания почести нашим людям, погибшим в годы Второй мировой войны. Совет глав государств Содружества поддержал эти идеи. Я считаю правильным и справедливым не делить общую победу и всецело воздать почести ветеранам.

Уважаемые делегаты!

С внутренними вопросами, в том числе национальными, тесно связана внешняя политика Казахстана. Моя идея формирования Евразийского союза, помимо других вопросов, предполагает цивилизованное решение как межнациональных, так и межгосударственных проблем и противоречий. Нельзя резать по живому. И высший долг политика, на мой взгляд, состоит в понимании своей ответственности за судьбы миллионов людей, не по своей вине и воле оказавшихся вдруг в разных странах. **Интеграция народов через сохранение политической независимости и этнической уникальности суверенных государств – единственно разумная и цивилизованная формула мирного развития евразийского пространства.**

Не в последнюю очередь благодаря проекту ЕАС активизировались и интеграционные процессы в СНГ. Как вы знаете, в конце прошлого года был принят ряд важнейших решений по укреплению добрососедских отношений между Россией и Казахстаном. Были определены пути решения таких актуальнейших проблем, как гражданство, военное сотрудничество, создание единого таможенного пространства и многое другое. Договоренности о правовом статусе наших граждан, постоянно проживающих в каждой из стран, об упрощенном принятии гражданства являются важным шагом, отвечающим принципам международного сообщества, и цивилизованно разрешают проблемы, стоящие перед простыми людьми. Теперь каждый россиянин или казахстанец, прибывая на новое место жительства, при желании может стать гражданином этого государства без сложной юридической волокиты.

Большое значение для нашей республики имеет развитие интеграции с нашими ближайшими соседями по региону – Узбекистаном и Кыргызстаном, с которыми мы создаем единое экономическое пространство. Кроме того, все государства

Центральной Азии совместно работают над преодолением последствий экологической катастрофы в Приаралье.

Целый комплекс задач был решен в ходе февральской встречи глав государств СНГ в Алматы. Особо хотел бы выделить принятие «Меморандума о поддержании мира и стабильности в Содружестве Независимых Государств», предложенного нашей республикой. Мы считаем, что никто из нас не должен отгораживаться от проблем, существующих внутри Содружества, особенно связанных с кровопролитием, гибелью людей, разрухой, страданием мирного населения. Меморандум нацелен на погашение существующих и предотвращение возможных конфликтов. Принятие документа еще раз подтверждает стремление стран – участниц СНГ уважать территориальную целостность и нерушимость границ, существующее общественно-политическое устройство, предпринимать меры по пресечению любых проявлений сепаратизма, национализма, шовинизма и фашизма.

Мы смело идем на интеграцию. А тем, кто опасается за незыблемость нашей государственности, хочу еще раз напомнить о том, что Казахстан сегодня способен противостоять любой экспансии, будь то военное вмешательство, политическое или экономическое давление, сепаратизм или национал-шовинизм. Важным фактором являются и полученные нами гарантии безопасности от США, Великобритании, России, Китая. Таким образом, независимость Казахстана стала состоявшимся историческим фактом и надежно защищена международными политическими, экономическими и дипломатическими правовыми актами. Своей независимостью, территориальной целостностью мы не поступимся.

О некоторых мерах по укреплению общественной стабильности и межнационального согласия

Уважаемые делегаты!

Многое вобрало в себя время, прошедшее после провозглашения Казахстаном государственного суверенитета, обретения независимости. Оно было спрессовано до предела множеством реальных дел и событий, позволивших сдвинуть с места реформы, выйти на рубежи преодоления экономического кризиса, добиться признания мирового сообщества. Были, конечно, и некоторые просчеты.

Но, главное, нам удалось избежать ошибок в стратегии. Еще на старте, определяя приоритеты внешней и внутренней политики, мы особо выделили укрепление стабильности, гражданского мира и межнационального согласия. Это было закреплено в концепции «Идейная консолидация общества как условие прогресса Казахстана», сформулировавшей принципы государственной политики в сфере идеологии.

Еще тогда в моем докладе по этой концепции была выдвинута идея создания Ассамблеи народов Казахстана, призванной стать активной политической, консолидирующей силой общества. Сегодня она создана и, полагаю, должна принять самое деятельное участие в решении всех задач, в дальнейшем совершенствовании нашей национальной политики, в том числе на уровне государственного управления и регулирования. В связи с этим ассамблее придан статус коллективного органа при президенте, а ее областным отделениям – при главах администраций. Вам предстоит огромная работа, но нужно осознать и всю глубину ответственности за нее.

Думаю, что отныне государственные акты по всему спектру общественных проблем, и особенно национальной политики, должны приниматься с учетом мнения и

при непосредственном участии Ассамблеи. Каждый из них должен проходить экспертизу с учетом интересов всех народов страны. При этом необходимо опираться на тот богатый опыт, который существует в нашей республике. Здесь особую роль могут сыграть национально-культурные центры и советы ветеранов, ставшие организующим ядром этой структуры.

Прежде чем перейти к разговору о некоторых конкретных проблемах в сфере межнациональных отношений и вашем участии в их разрешении, хотел бы отметить два важных, на мой взгляд, обстоятельства.

Во-первых, у нас как-то чаще всего говорят и пишут о взаимоотношениях двух наций – казахов и русских. Но почему при этом забываются интересы почти 20 процентов остальных казахстанцев, которые в этой ситуации имеют все основания чувствовать себя ущемленными?

Нельзя забывать, что Казахстан – в полном смысле этого слова – многонациональное государство. Это не декларируемый постулат, это истина. Вот почему для нас очень важна задача сохранения национально-культурных ценностей всех народов, населяющих Казахстан, «малые» они или «большие». У каждого из них есть свои корни, богатое историческое прошлое, которое мы должны ценить, свои великие предки. Мы с огромным воодушевлением восприняли тот факт, что торжества в честь 150-летия великого Абая пройдут не только на казахской земле, но и во всем мире под эгидой ЮНЕСКО.

Вместе с тем мы будем отмечать 1100-летие славянской письменности, рожденной трудами подвижников Кирилла и Мефодия.

Хочу подчеркнуть этим, что каждая нация внесла в сокровищницу мировой цивилизации свой вклад, великий для ее духовного потенциала, и его нельзя оценивать только

численностью населения. Мы и впредь будем поддерживать стремление народов республики к сохранению и приумножению этого потенциала.

Во-вторых, не менее существенно и другое: Казахстан – не только многонациональное, но и **многоконфессиональное государство.** Наряду с мусульманами, к которым относят себя 60 процентов населения, здесь живут и православные, протестанты, буддисты, католики, представители других мировых религий.

Это серьезный фактор, способствующий сохранению стабильной общественно-политической обстановки. Ведь в основе всех религий лежат практически одинаковые нравственные принципы – любовь к людям, порицание аморальности и прощение искренних заблуждений, терпимое отношение к инакомыслию. Иными словами, независимо от вероисповедания все прихожане в республике одинаково толерантны, нравственны и миролюбивы.

Во времена всевластия воинствующего атеизма все конфессии находились под одинаково жестким прессингом государства. Поэтому, постигая догматы своей религии, руководствуясь заповедями своей веры, люди с состраданием смотрели на столь же гонимую и ущемленную в правах паству других религий. Отсюда – стремление поддержать ближнего своего, помочь ему пережить трудности.

У руководства Казахстана сложились добрые, взаимоуважительные отношения с высшими иерархами конфессий. Не отдавая предпочтения ни одной из них, мы стараемся откликаться на нужды и запросы всех верующих. Было бы хорошо, если бы столь же хорошие отношения были установлены и на региональном уровне.

Все это необходимо иметь в виду в нашей работе. Учитывать эти обстоятельства должна и Ассамблея народов Казахстана, которая призвана принять самое деятельное участие

в решении целого ряда важнейших задач на современном этапе.

Необходимо организовать самое тесное сотрудничество культурно-просветительских обществ, национально-культурных центров с системой образования, средствами массовой информации, издательской индустрией. Это будет способствовать достижению многих целей:

– развитию языков всех народов Казахстана;

– совершенствованию системы национального образования;

– улучшению деятельности национальных средств массовой информации;

– укреплению правовых механизмов защиты национальной культуры.

Если говорить более детально, то в ближайшее время предстоит принять **программу развития языков, которая должна полностью учитывать способности и потенциальные возможности обучающихся, ставить реальные, а не надуманные цели, опираться на солидную материально-техническую базу. При этом знание гражданами двух или более языков будет всячески поощряться государством.**

Необходимы также **программы развития просвещения и здравоохранения,** попавших в условиях острейшего бюджетного дефицита в непростое положение и вынужденных буквально бороться за свое существование. А ведь это не только и не столько отрасли экономики, сколько сфера жизнеобеспечения граждан, которая самым непосредственным образом влияет на социально-психологический климат в обществе. По-видимому, настало время внести продиктованные жизнью изменения в существующие законы, регулирующие функционирование учреждений образования и здравоохранения.

Предстоит радикально обновить формы **национальной культурной политики.** Та работа, которую вы ведете, пропагандируя свою национальную культуру, традиции, обычаи, несомненно, служит консолидирующим началом. Однако сегодня уже невозможно ограничиваться лишь эстетическим воспитанием, культурно-массовыми мероприятиями. Думается, надо комплексно заняться проблемами развития культуры, понимая под этим и национальное образование, и национальные средства массовой информации, и интеллектуальный потенциал нации в целом.

Если Ассамблея сочтет нужным предусмотреть для себя и своих областных отделений квоты для поступающих в высшие учебные заведения, Кабинету Министров и главам областных администраций будут даны соответствующие поручения.

Хотя у нас в Казахстане издаются газеты на восьми языках, на семи языках ведутся телерадиопередачи, действуют школы на нескольких языках народов Казахстана, ведется подготовка педагогических кадров для них в вузах Казахстана и за рубежом, тем не менее в этой работе надо выйти на новое качество. Считаю, было бы целесообразным со временем создать при Ассамблее общереспубликанскую газету, освещающую жизнь всех народов нашей страны. Республиканскому телевидению совместно с Ассамблеей также необходимо продумать меры по улучшению вещания на языках народов Казахстана.

Кстати, в мире отсутствуют прецеденты, существующие в Казахстане. К примеру, наши «Українські новини» – единственная за пределами Украины газета на украинском языке, финансируемая неукраинским правительством. То же самое можно сказать о нашем старейшем издании «Коре ильбо». Алматинский корейский театр – единственный в мире, расположенный за пределами исторической родины корейцев. Мы гарантируем, что любая благородная инициатива, исходящая от Ассамблеи, национально-культурных центров, советов ветеранов, получит поддержку на государственном уровне.

В этой связи правительству необходимо продумать систему государственного финансирования деятельности Ассамблеи народов Казахстана.

Немало сказано о проблемах миграции. К сожалению, нельзя отвергать тот факт, что выезд наших сограждан из республики все-таки происходит. Однако причины выезда, по моему мнению, наивно искать в несуществующей дискриминации по национальному признаку. Скажем откровенно, что Россия, а тем более другие страны СНГ сегодня экономически не готовы к приему всех переселенцев, и выехавшие порой сталкиваются там с такими трудностями, которые они просто не в состоянии преодолеть без серьезной государственной поддержки.

Именно отсутствие такой поддержки стало одной из причин появления нового для нас феномена – реэмиграции, когда многие люди и целые семьи, не сумевшие прижиться за пределами республики, вновь возвращаются в Казахстан. По данным демографов, только в прошлом году количество реэмигрантов составило около 50 тысяч. И это неудивительно: мы не допустили внутренней гражданской войны, у нас нет жестких законов, делящих людей на граждан первого и второго сорта, у нас нет арестов оппозиции, отсутствует цензура. Последние события, связанные с прошедшим парламентским кризисом, еще раз подтвердили нашу приверженность закону.

Преодолев тоталитарное наследие с его репрессивной идеологией, мы стали на демократический путь. Достаточно вспомнить, что за короткий период независимости в Казахстане не была закрыта ни одна газета, никто не получил срока заключения за политическую деятельность. Но демократия, свобода не должны служить прикрытием для преступников.

А ведь не в столь уж далекие времена все было по-другому. Не по своей вине покинули республику и вынуждены

были искать счастья за ее пределами многие известные деятели науки, культуры и искусства. Испытывая идеологическое противодействие системы, они не имели здесь шансов на самореализацию. Но из уст вынужденных переселенцев не прозвучало в адрес Казахстана ни одного бранного слова. Наоборот, с теплотой и благодарностью вспоминая республику, они неизменно подчеркивают свои казахстанские корни. В то время как некоторые наши вояжеры, доморощенные политики за чашку кофе, предложенную любым иностранцем, готовы продать родную мать, если иметь в виду, что матерью мы называем и Родину.

А говоря в более широком плане, Казахстан должен **поддерживать более прочные и устойчивые отношения с казахскими диаспорами в России, Центральной Азии, Турции, Иране, Китае, других странах ближнего и дальнего зарубежья.** Ведь из 12 миллионов казахов там живут более четырех миллионов наших соплеменников. Некоторые из них если и не определяют политику, то, во всяком случае, достигли немалых успехов в самых разных сферах человеческой деятельности. И от того, как к ним относятся в Казахстане, во многом зависит привлекательность имиджа республики в глазах мировой общественности.

Кстати сказать, многие наши земляки, выехавшие на свою историческую родину, не хотят прерывать связь с Казахстаном, стремятся к информационному и культурному обмену с бывшими соотечественниками. Это создает мощный, образно говоря, пояс стабильности. Считаю, что наши национально-культурные центры должны всячески поддерживать это благородное стремление, ибо **распространение правды о нашей стране в ближнем и дальнем зарубежье объективно множит число друзей Казахстана, сторонников проводимой нами политики.**

В этой работе должно активно участвовать Министерство иностранных дел, весь наш дипломатический корпус.

Сегодня много говорится и о **«народной дипломатии»**. Считаю, что было бы очень полезно организовывать выезды членов Ассамблеи в зарубежные страны для изучения опыта реализации национальной политики, а также включать их в состав официальных делегаций Казахстана.

Особо я хотел бы обратиться к нашим специалистам-политологам, ученым сферы **общественных наук.** На мой взгляд, проблемы межнациональных отношений могут и должны стать ключевыми в ваших сегодняшних исследованиях. Общество чрезвычайно нуждается в четкой характеристике процессов, происходящих в этой области, причем не только в Казахстане, но и во всем мире, знании возможных перспектив становления межэтнических отношений. Наконец, общественным институтам, органам управления нужны конкретные рекомендации, опирающиеся на социологические опросы и учитывающие региональные особенности проведения национальной политики. Пока таких исследований крайне мало, научная мысль никак не может отойти от стереотипов прошлого, поверхностного, констатирующего подхода к сложным явлениям нашей жизни. Хотя сама действительность дает огромную пищу для размышлений.

Суммируя проблемы национальной политики, хочу подчеркнуть, что она и впредь будет строиться на ясных и справедливых принципах, среди которых главные:

– поиск компромиссов;

– общественная стабильность как база справедливого решения национального вопроса;

– верховенство закона;

– укрепление государственной независимости и активная интеграционная политика.

В нашей действительности, на том этапе реформирования общества, к которому мы сегодня подошли, наверное, нет проблем, которые не касались бы каждого гражданина

страны. Поэтому считаю, что такой представительный орган, как Ассамблея народов Казахстана, может и должен принять участие и в решении других чрезвычайно актуальных для нашего общества задач.

Продвижение реформ – забота общая

Как известно, до выборов нового состава Парламента Закон делегировал мне, равно как и главам областных администраций, дополнительные полномочия. **Я намерен использовать их для решения в первую очередь экономических проблем – продвижения реформ и вывода страны из кризиса.**

Представляя все регионы Казахстана, вы, как никто другой, хорошо знаете положение дел на местах, а главное – социально-психологический климат, умонастроения людей. Больше того, вы являетесь отныне своеобразным каналом двусторонней связи между высшими властными структурами государства и населения. И я рассчитываю на ваше непосредственное участие в реализации экономической политики.

Наша ближайшая цель – обеспечить нормальную жизнь семьям, всем гражданам республики. Чтобы каждый казахстанец мог пользоваться плодами своего труда, ему необходимо создать максимум условий для полной самореализации. Занимаясь этой работой, мы будем предоставлять соотечественникам свободу выбора трудовой деятельности, что возможно лишь в социально нерасслоенном обществе, где нет пропасти между бедными и богатыми, а средний достаток абсолютного большинства людей более или менее сопоставим.

Мы осознанно выбрали путь реформ, которые являются обязательным условием улучшения нашей жизни. Как свидетельствует весь мировой опыт, рынок – это не социальная утопия, а реально действующая система, принесшая процветание многим народам, в том числе и тем, которые не

располагают и малой частью наших природных ресурсов. Этот выбор продиктован самой жизнью: не менять систему экономических отношений означало бы заведомо обречь наше общество на стагнацию и упадок. Как верно заметил средневековый философ Фома Аквинский: «Если бы высшей целью морского капитана было сохранить судно, то он держал бы его у причала вечно».

Раз уж мне суждено стоять у руля государства, я должен руководствоваться верными лоциями. А они подсказывают, что любые остановки и промедления губительны для страны и общества.

Замечу при этом, что ноша лидера не столь завидна, как может показаться со стороны. На переломных этапах истории любой глава государства вынужден жестко противостоять некомпетентности, особенно в вопросах выбора модели экономического и политического развития, принимать непопулярные, но жизненно важные решения. Вести людей, иногда против их желания, туда, куда им сегодня не хочется, но куда объективно нужно идти. И поскольку речь идет о будущем нашей страны, я тоже настроен решительно и, быть может, жестко.

Такая позиция оправданна и уже приносит свои плоды: как уже говорилось выше, Казахстан прошел самый сложный отрезок радикальных реформ, и в экономике наметились первые признаки оживления.

Считаю, что новый Кабинет министров, который справедливо называют правительством прагматиков, подходит к делу грамотно, работает на опережение. Свидетельство тому – расчеты с селом за поставленную продукцию, некоторый рост промышленного производства, снижение темпов инфляции.

Правительство выработало основы комплексной политики в промышленности и сельском хозяйстве, последовательно

внедряет экономические рычаги управления этими важнейшими отраслями народного хозяйства.

На днях я намерен подписать соответствующий документ о значительном **снижении тарифов на энергозатраты** для всех потребителей. Это еще более сдержит инфляцию издержек и будет способствовать подъему экономики.

Нам не обойтись и **без совершенствования налоговой системы,** которая пока что никак не стимулирует товаропроизводителей. Налоговый прессинг предполагается в ближайшем будущем значительно уменьшить для товаропроизводителей.

Созрели условия для того, чтобы, не скупясь на льготы, инициировать привлечение инвестиций в казахстанскую экономику. Тем более, что капитальные вложения по своей природе не инфляционны. Пока же капитал в основном концентрируется в торгово-посреднической сфере.

Да, материальное положение многих семей сегодня оставляет желать лучшего. И не надо искусственно осложнять эти трудности за счет обострения политических проблем. Ведь ряд из них можно будет решить впоследствии, восстановив экономику и обеспечив людям достойную жизнь. Тогда многие вопросы, из-за которых мы сегодня ломаем копья, будут решены с наименьшими для казахстанцев издержками. Успех и порядок в экономике еще более укрепят общественную стабильность, снимут наиболее острые проблемы.

Завершая эту тему, отмечу, что процесс реформирования должен неминуемо отторгнуть от экономических дел тех дельцов и политиков, кому выгодны экономический хаос, спад производства и высокая инфляция. Надо твердо уяснить, что если они под маской реформаторов прорвутся к власти, то в ущерб развитию производства, его структурной перестройке усилят откровенно спекулятивные тенденции. А это равносильно полному свертыванию всех преобразований.

Поскольку, уважаемые участники сессии, я вижу в вас своих союзников, давайте будем решать все эти проблемы сообща.

На пути к конституционной реформе

Ни для кого не секрет, что проведение экономических преобразований, равно как и политических, социальных, у нас тормозилось и до сих пор тормозится слабой законодательной базой, несовершенной судебной системой, чрезвычайно острой криминогенной обстановкой. Сколько бы мы ни занимались решением частных вопросов в каждой из этих сфер, все же мы не получим должного результата, пока не сделаем главного шага – не осуществим конституционную реформу.

Это действительно одна из важнейших задач укрепления нашей государственности. Разумеется, прежде всего многих интересует сейчас судьба Парламента.

Думается, только **Парламент с двухпалатной системой** способен квалифицированно заниматься законотворческой деятельностью, приходить к консенсусу после тщательных экспертиз и поисков компромиссов. Каждая ветвь власти должна заниматься своим делом, не «наезжать» друг на друга. Этого не скажешь о Верховных Советах предыдущих созывов, которые являлись скорее ареной политического самовыражения депутатов, нежели законодательными органами в подлинном понимании этого слова. Энергия парламентариев направлялась не на каждодневную, последовательную работу над законопроектами, а на мелочное выяснение отношений с исполнительной властью. Это порождало конфликты, которые преподносились, как давление Правительства на Парламент. В действительности же все было наоборот: исполнительная власть была вынуждена ограждать себя от посягательств власти законодательной.

Для многих уже понятно, что в наших Верховных Советах последних лет дирижировали, мягко говоря, не в меру амбициозные и чрезвычайно речистые, но далекие от интересов страны люди. Причем в противостоянии с исполнительной властью к парламентскому большинству с завидным постоянством присоединялась вся оппозиция, представляющая, как ни странно, диаметрально противоположные политические течения. В этом ярко проявились ее особые качества – мимикрия и неразборчивость в политических союзах. Национал-патриоты, шовинисты и коммунисты объединяются в единый блок, когда речь идет об их групповых и личных интересах, что, несомненно, становится возможным лишь из-за полного отсутствия у нас опыта демократизма и парламентской культуры.

По существу, парламентарии с охотой втянулись в дележ права подмять, подчинить себе исполнительную власть и через эту реальную власть хотели бы участвовать в распределении кредитов, инвестиций, финансов, словом – денег. Параллельно начали подминать и судебную власть. Разумеется, речь идет не обо всех экс-депутатах, а о наиболее одиозных фигурах, которые не захотели считаться даже с не подлежащим обжалованию решением Конституционного суда.

Если говорить о прямых функциях представительной власти, то можно сослаться на опыт Франции. Конституцией этой страны сфера законодательной деятельности Парламента очерчена исчерпывающим образом, а все за ее пределами является исключительной нормотворческой прерогативой исполнительной власти. Случись такое в Казахстане, наши доморощенные эксперты усмотрели бы в этом нарушение демократических норм. Но спроси их о Франции, они с упоением будут говорить о торжестве демократии в этом европейском государстве.

Важнейшей частью конституционных преобразований является **судебная реформа.** Наша Конституция, которая стала плодом вынужденных компромиссов, поставила судебную власть, включая Конституционный суд, вне всякого контроля общества и государственных институтов власти, в том числе и Президента. Разумеется, вмешательство властных структур в судебные дела недопустимо. Но и скомпрометировавшие себя судьи не должны вершить закон. Независимость судебной власти нужна, но нельзя, абсолютизируя, доводить ее до абсурда.

В Конституции также нет системы сдержек и противовесов, хотя этот принцип в ней и продекларирован. Речь идет о том, чтобы при определенных обстоятельствах Парламент мог прервать полномочия Главы государства и, наоборот, Президент – распустить Верховный Совет. В процессе разработки Основного Закона я настаивал на внесении в него этих принципов, но Парламент еще XII созыва их отклонил. Хотя я и сейчас убежден, что интересы государства и общества, безусловно, требуют таких сдержек и противовесов.

Основным инструментом осуществления государственной политики в регионах является **институт глав администраций.** Однако необходимо внести полную ясность в их положение. Нынешний статус главы отвечает условиям, при которых Президент практически возглавлял и исполнительную власть. Сегодня это положение в корне изменилось. В результате главы обладминистраций оказались в правовом вакууме: с одной стороны, они являются продолжением президентской вертикали, с другой – не представляют высшую исполнительную власть на местах.

Требуется также пересмотреть точку зрения на местные маслихаты. Казахстан – унитарное государство, что закреплено в Конституции. Значит, у местных представительных органов нет полномочий законодателя, и они фактически

выполняют функции исполнительной власти. Поэтому было бы логичным возложить на главу всю полноту ответственности перед населением по определенной процедуре и одновременно наделить его функциями руководителя маслихата.

Эта демократическая норма отвечала бы сложившимся реалиям. **Люди должны знать, кто несет персональную ответственность за положение дел на местах, кто вырабатывает региональную политику и отвечает за ее реализацию.** Кстати, этого требуют и сами граждане.

Словом, на местах нужно наводить порядок, и чем быстрее, тем лучше. Ведь в условиях сильной региональной власти разного рода проходимцы и преступники перестанут чувствовать себя так вольготно, как сегодня, когда властные структуры дублируют друг друга, а иногда и попросту не ладят между собою.

В целом конституционные реформы должны привести к созданию устойчивой и сбалансированной власти как в центре, так и на местах. Мы должны действовать в интересах общества, подчеркиваю – общества казахстанского, а не безоглядно и слепо копировать чужую, сугубо специфическую практику, применяемую в других государствах.

Думаю, все эти проблемы можно будет обсудить на следующей сессии Ассамблеи.

Кроме того, период до избрания нового Парламента я намерен использовать для укрепления правопорядка в государстве, усиления борьбы с преступностью. С этими мерами я намеревался войти в прежний Парламент, а при его известной вам «продуктивности» силу закона они приняли бы неизвестно когда, еще больше обострив промедлениями и затяжками криминогенную ситуацию. Теперь правопорядок придется утверждать указами Президента. И эта работа уже началась: недавно одним из указов в действующее законо-

дательство внесены существенные изменения, направленные на искоренение коррупции.

Заверяю, что сделаю все от меня зависящее по обузданию преступности. Мы должны гарантировать обществу защиту от уголовного мира. Сегодня же ситуация дошла до критической точки. Обстановку надо круто и решительно менять.

Еще византийцы говорили: для достижения цели есть два пути – путь закона и путь зверя. Мы с вами и я в первую очередь должны утверждать первый путь – торжество и верховенство закона. Без законопослушания граждан никакое общество не может быть устойчивым и процветающим. **Неотъемлемый атрибут демократического общества – не декларированное, а реальное верховенство закона,** не разгул митинговых страстей и дестабилизирующих политических лозунгов, не субъективная воля власть имущих, а следование всех граждан правилам, выработанным и принятым обществом.

В связи с последними событиями, связанными с решениями Конституционного суда, раздаются возгласы: мол, грядет диктатура. Да, диктатура, но диктатура Конституции и закона. А кричат те, кому это грозит опасными последствиями.

Действительная же диктатура может наступить, если под псевдодемократическими лозунгами в стране будут царить хаос и криминальный беспредел.

Нередко они выступают под знаменами защиты национальных интересов. Извращая национальную идею, играя на обостренных гражданских чувствах людей, некоторые политиканы и элементарные уголовники стремятся разыграть эту карту в своих корыстных целях. Были попытки, не разобравшись, придать окраску межнациональных конфликтов откровенно уголовным деяниям в Новом Узене, Усть-Каменогорске, Иссыке. Из того же ряда и эпизод, связанный с «похищением» одного из новоиспеченных казаков. Словом, попытки прово-

цировать межнациональные конфликты уголовным миром не исключены.

Хочу обратить внимание правоохранительных органов и на необходимость немедленного и самого жесткого пресечения малейших проявлений расизма, шовинизма, национализма, антисемитизма. Отмечаю последнее особо, ибо ряд изданий уже чуть ли не соревнуется в антисемитских упражнениях. Никогда в Казахстане этого не было и, заверяю вас, не будет. Есть соответствующие положения Конституции и Закона о печати. Извольте соблюдать их букву и дух.

Подобное убогое мировоззрение не что иное, как наследие тоталитаризма, диктовавшего аморальные отношения со своим народом, погубившего его больше, чем любой другой режим в мировой истории. Система, массированно промывая мозги, тщилась убедить людей, что торговать стыдно, а расстреливать своих граждан – не стыдно, воровать – престижно. Она сделала диссидентство общественным явлением и особо строптивых инакомыслящих держала за решеткой тюрем или психбольниц.

* * *

Уважаемые делегаты!

Вы олицетворяете Казахстан, его национальное многообразие, богатство его культур. Надежды его граждан, избравших вас на эту ассамблею – официальный орган при главе государства.

Я при каждом удобном случае стараюсь убедить каждого казахстанца, что наше главное сокровище в обстоятельствах последних десяти лет – это общественная стабильность, отсутствие межнациональной розни и кровопролитий на этой основе.

Эта моя настойчивость объясняется тем, что, когда в двери домов входит война и смерть, всякое другое теряет ценность

и значение – достаток и мелкие неурядицы, роскошь и благополучие, положение человека на общественной пирамиде и т. д. Потому что война отнимает главную ценность – жизнь человека, которой нет цены, безжалостно срывает людей с привычных мест и превращает их в неприкаянных беженцев.

И благодарение Богу – чаша сия нас минует. И за это низкий поклон нашим людям, нашим гражданам. И в то же время это не само собой получается. За этим стоят дни и ночи глубоких размышлений, анализа и сопоставления, поиска согласия и чувство огромной личной ответственности за многонациональный народ, который вверил в твои руки свою судьбу.

Войны приносят огромный, трудновосполнимый материальный ущерб. Только в нынешнем столетии они съели столько средств, на которые можно было бы более 50 лет бесплатно кормить все население Земли, либо обеспечить благоустроенным жильем свыше 500 миллионов семей.

Вдумайтесь в то, что происходит в Чечне, Таджикистане, Азербайджане и других «горячих» точках СНГ и остального мира, и вы осознаете, что тот, кто не ценит нашу стабильность, кто старается ради личных амбиций или в силу политических заблуждений разрушить наше спокойствие, – тот откровенный недруг, предающий собственный народ.

Поэтому люди должны быть бдительными, не попадаться на ложные посулы быстрой и легкой жизни. Таких путей просто нет.

Я помню и ценю доверие, оказанное мне 1 декабря 1991 года. И, чтобы оправдать его, отдам все и сделаю все вопреки всем противоборствующим силам и факторам. В этом вы можете быть уверены.

Вас и всех своих сограждан призываю к осознанию особой ответственности, ибо на нашу долю выпало жить и действовать

в эпоху великих перемен. Все, что мы делаем, имеет не только судьбоносное значение, но и несет на себе печать истории. По тому, что мы делаем сегодня, о нас будут судить потомки. И от нас зависит, каким Казахстан войдет в XXI век, как сложатся судьбы наших детей.

НЕЗАВИСИМОСТЬ КАЗАХСТАНА: УРОКИ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

ДОКЛАД
НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ 5-ЛЕТИЮ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 декабря 1996 года

Уважаемые участники торжественного собрания!

Дорогие казахстанцы!

Сердечно рад приветствовать вас, представителей многонационального народа нашего Казахстана, собравшихся в этом зале в день празднования 5-й годовщины независимости нашей Родины!

Пять лет независимости – слишком короткая дистанция, чтобы делать глобальные оценки и выводы. Но независимость Казахстана не сводится только к первой половине последнего десятилетия стремительно улетающего в прошлое века.

Этот день дорог всем, кому свята судьба Отечества, этот праздник – главный праздник нашей страны!

Та, порой драматическая, порой милосердная, судьба нашего народа, что уходит корнями в многовековую толщу истории, всегда была пронизана стремлением к независимости. Вне этого живого исторического действия, вне этих мучительных по своему напряжению поисков сотен поколений трудно оценить масштаб и ответственность задач, поставленных самим временем перед сегодняшним Казахстаном.

Независимость Казахстана «писалась» не с чистого листа, а имеет древние традиции. Нам необходимо вглядеться в прошлое, чтобы понять настоящее и увидеть контуры будущего.

Исторические вехи нашей государственности

Почти полторы тысячи лет назад тюрки создали первое великое государство – Тюркский каганат, наследниками которого стали многие государства Евразии, в том числе и наша страна.

Перемещаясь на огромные расстояния, кочевники Азии не раз изменяли этническую и государственную картину целых континентов. Кочевые и полукочевые племена тюрков положили начало формированию многих современных, прежде всего тюркоязычных, народов. Пределы их расселения огромны – до 10 тысяч километров, что протянулись от Якутии до Средиземного моря.

Если не считать переселений арабов во время их завоеваний VII–XIII веков и европейцев в период освоения новооткрытых континентов после великих географических открытий и колониальной экспансии, ни один оседлый народ или даже группа оседлых народов не расселялись в таких грандиозных масштабах.

Освоение именно кочевниками огромных территорий стало возможным благодаря тому, что они выработали оригинальные хозяйственно-культурные типы производительной деятельности, приспособленные к специфическим природным условиям и базировавшиеся на определенных видах скота. «Скот принадлежит бурану и сильному врагу» – гласит старая казахская пословица. Вот почему кочевник был не только пастухом, но и воином. Благодаря несомненному военному превосходству кочевые народы смогли захватить регионы, занятые оседлым земледельческим населением. Весома в мировой истории роль тюркских кочевников. Империи, созданные тюрками в разные столетия, хотя и возникли в результате завоеваний, в дальнейшем играли и определенную цивилизующую роль.

Поэтому взгляд на кочевников, как на «дикие орды», исторически несправедлив. Тем более что именно кочевники-тюрки внесли значительный вклад в развитие многих государств мира – Китая, Индии, Египта и других.

Драматически изменило карту Евразии нашествие Чингисхана. Монгольская экспансия резко затормозила процесс формирования народности на территории Казахстана. Произошло перемещение крупных племенных групп. Часть кипчаков откочевала в пределы Северного Казахстана и Западной Сибири, туда же с востока и северо-востока передвинулись преследуемые завоевателями найманы и кереиты. Многие кипчаки оказались в других странах – от Средиземного моря до Индийского и Тихого океанов. Вынужденные миграции имели место и после установления монгольского владычества. Захват монгольской знатью лучших пастбищ, особенно в Восточном Казахстане и Семиречье, неизбежно вел к вытеснению с них коренного населения, а раздел монголами захваченной ими территории на улусы нередко разобщал этнически родственные группы. Несомненно то, что завоевание шло жестоким образом, как и было принято в том жестоком веке. Но нельзя забывать и другое. Именно тогда были заложены основы централизованного управления. Именно на территориях улусов возникли западные, южные, северные ханства. Поэтому Чингисхан силой оружия объединил кочевников с целью управления и налогообложения из единого центра. Это, в свою очередь, способствовало объединению казахских земель.

На обломках Монгольской империи возникло множество государств. В Казахстане же возобладал прерванный нашествием процесс формирования народности и формирования государства.

Возникновение Казахского ханства явилось закономерным итогом социально-экономических и этнополитических

процессов, ранее протекавших на всей территории Казахстана.

Становление Казахского государства связывается с именами ханов Жаныбека и Керея, а затем, с 1480 года, Бурундук-хана. В последней трети XV века продолжался процесс постепенного включения племен и родов Семиречья в Казахское ханство. Государство Могулистан под натиском казахских правителей и в силу внутренних причин распалось, и к 1514 году могульские правители были вытеснены в Восточный Туркестан. В это время казахские ханы начинают успешную борьбу со среднеазиатскими владетелями за сырдарьинские города.

В XVI–XVII веках Казахское ханство укрепилось, расширились его границы, охватившие основную часть этнической территории казахов, поддерживались связи со Средней Азией, Астраханским, Сибирским ханствами, Русским государством. Одним из видных казахских ханов, при котором быстро шел процесс «собирания земель», был Касым.

Создание Казахского государства ознаменовалось формированием его правовой базы, нашедшей отражение в двух законодательных памятниках: «Қасымханның қасқа жолы» («Чистая дорога хана Касыма»), который народное предание связывает с именем хана Касыма, но до нас не дошедший, и «Жеті жарғы» («Семь установлений») Тауке-хана.

Казахская Степь постоянно была объектом внешнего вторжения. С начала XVIII века внешнеполитическое положение Казахстана резко обострилось. С запада совершали нападения волжские калмыки, поддерживаемые уральским казачеством. На кочевья за Уралом претендовали башкиры. К тому же все они были российскими подданными, что вело к обострению русско-казахских отношений.

Но главная опасность была на Востоке в лице могущественного централизованного кочевого государства ойратов – Джунгарского ханства.

В этот драматический период истории Центральной Азии казахский народ взял на себя основную тяжесть двухсотлетней борьбы с агрессором, выдвинув из своей среды выдающихся организаторов и полководцев. Ими стали батыры Богенбай, Кабанбай, Наурызбай, Тайлак, Саныpак, Малайсары, Есет, Джанибек и многие другие. Герои тех лихолетий – батыры – воспеты народом, сказ о них передавался из поколения в поколение. И сейчас не забыты они в памяти народа. И совершенно справедливо то, что, получив свободу, потомки отдают должное своим великим предкам.

В 1726 году в местности Ордабасы к юго-востоку от Туркестана состоялось собрание представителей всех казахских племен и родов, на котором было принято историческое решение о создании всеказахского ополчения. Три великих сына народа – Толе би, сын Алибека, Казыбек би, сын Келдибека, и Айтеке би, сын Байбека, – своими действиями воплотили мечту о единстве. Военачальником был избран хан Абулхаир, проявивший себя умелым полководцем.

Первое крупное сражение между джунгарскими войсками и казахским ополчением состоялось в 1727 году на берегу реки Буланты. Эта жесточайшая битва, к сожалению, недооцененная советской наукой, не имела себе равных в новой истории Евразии как по масштабам, так и по своим последствиям. Ойратам было нанесено поражение, а поле битвы народ назвал «Қалмаққырылған» – «Место гибели калмыков».

Казахский народ принял на себя основную тяжесть борьбы с Джунгарским ханством, пытавшимся повторить великие завоевания Чингисхана. Эта победа стала мощным мобилизующим фактором и положила начало коренному перелому в ходе отечественной войны казахского народа против джунгарских завоевателей. Отныне стратегическая инициатива перешла в руки казахов. Яркий пример тому – Аныракайское сражение в 1730 году.

Последствия джунгарского нашествия 20-х годов XVIII века для народов Казахстана и Центральной Азии были поистине трагическими. Разрушение городов привело к упадку торговли и ремесел, вынужденное бегство огромных масс населения нарушило традиционные циклы и маршруты перекочевок. Были прерваны экономические связи кочевого и оседлого мира, подорваны производительные силы региона. Эти годы вошли в историю казахов как «годы великого бедствия» («Ақтабан шұбырынды»), оставив глубокий след в экономической, политической жизни казахского общества на долгое время.

Добиться мира на западных границах Казахстана стало одной из главных внешнеполитических задач казахских ханов. Это было крайне необходимо, чтобы развязать руки в борьбе с главным противником – Джунгарским ханством.

Нельзя забывать и тот факт, что царское самодержавие в России вело политику натравливания одних народов на другие. В частности, эти методы были использованы для развязывания войны между казахами и ойратами с целью истребления обоих народов. Таковы были предпосылки последующих событий XVIII века, в итоге приведших к потере независимости сначала западными, а затем и другими регионами и превращению Казахстана в колонию Российской империи.

На этом фоне происходила и экспансия в Центральную Азию Китая. Магжан Жумабаев так охарактеризовал время, когда Казахстан оказался между двумя империями:

Алыстан орыс, қытай ауыр салмақ,
Жағыннан тыншытпайды қалың қалмақ.
Арты – ор, алдында – көр, жан-жағы жау,
Дағдарған Алаш енді қайда бармақ?!

В трудный для народа период, в середине XVIII века, великий хан Абылай показал образцы не только военного

искусства, но и огромные дипломатические способности. Поддерживая с Пекином активные посольские и торговые связи, Абылай в то же время уклонялся от каких-либо обязательств в отношении совместных или параллельных акций как против России, так и с нею – против Китая. Но ход истории был неумолим, а время кочевых государств постепенно уходило в прошлое. Многие обстоятельства привели к утрате Казахстаном независимости.

В течение почти полутора веков шло присоединение Казахстана к России. Это был процесс колониального захвата мирными и военными средствами. Независимо от методов присоединения Казахстана к России суть его оставалась одной – колонизация.

И это встречало упорное сопротивление казахского народа, который одновременно вел борьбу и против вторжений Коканда и Хивы. Именно в эти десятилетия в нашей истории навечно остались имена борцов за независимость – Сырыма Датова, Жоламана Тленшиулы, Исатая Тайманова, Махамбета Утемисова и многих других степных вождей и батыров.

В Казахской Степи возникло общенациональное движение за независимость. Его возглавил Кенесары Касымов, внук знаменитого Абылай-хана. Именно он сумел осознать, что разрозненные казахские племена становятся легкой добычей агрессивных соседей, и поэтому жизненно необходимы консолидация общества, воссоздание казахской государственности. Действия Кенесары-хана по объединению казахских земель были подготовлены всем ходом событий.

Опираясь на степные традиции и право, он сумел добиться своего избрания ханом и встал на пути захватнических устремлений царизма и среднеазиатских ханств.

Десятилетняя война под руководством Кенесары Касымова, в которой на борьбу против колонизации казахской земли поднялось большинство населения Казахстана, вошла

в историю как период возрождения и окончательной гибели последнего кочевого казахского государства. После смерти хана Кенесары каждый казахский род сопротивлялся колонизаторской экспансии фактически в одиночку.

Во второй половине XIX века активное сопротивление Кенесары Касымова и других казахских султанов, батыров преградило продвижение Российской империи в Центральную Азию и сохранило еще на целое столетие свободу государствам, расположенным на ее территории.

В конце XIX века начинается активный приток на территорию Казахстана переселенцев из европейской части Российской империи. В середине 60-х годов XIX века царское правительство перешло от жестокой военно-казачьей колонизации Казахстана к крестьянской. Колонизация сопровождалась массовыми изъятиями земли у коренного населения.

Переселенческая политика царской России нанесла тяжелый удар по хозяйственной жизни казахского общества. Ее основными чертами стали изъятие лучших, наиболее ценных угодий вместе с водными источниками, полное игнорирование нужд казахского населения, порождавшее земельную путаницу и нарушавшее естественный цикл кочевок, постоянное смещение казахских аулов с обжитой территории со сносом строений, с занятием готовых ирригационных сооружений, допущение массового самовольного переселения с последующим юридическим оформлением вновь прибывших. В создавшейся ситуации руководство освободительным движением взяла на себя духовно-интеллектуальная элита, выдвинувшая идею национальной консолидации.

Руководителями национально-освободительного движения стали Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсынов, Мыржакып Дулатов, Мустафа Чокай, Мухамеджан Тынышпаев, Бахытжан Каратаев, Халел и Джанша Досмухамедовы и другие – в большинстве своем образованнейшие люди, выпускники высших

учебных заведений и училищ Петербурга, Москвы, Варшавы, Казани, Омска и Оренбурга.

В декабре 1905 года в Уральске состоялся первый общеказахский съезд, поставивший задачу создания национальной политической партии. Резкой критике была подвергнута на нем политика царских властей, особенно в аграрном вопросе.

В феврале 1906 года, несмотря на арест А. Букейханова, состоялся второй общеказахский съезд, на котором присутствовали 150 делегатов. Съезд выдвинул требование вернуть казахам все утраченные земли, прекратить переселение крестьянства, принять закон об открытии школ, медресе и университета.

Первая мировая война, в которой участвовала Россия, тяжело отразилась на положении казахов. Объявив в 1916 году мобилизацию «инородцев» на тыловые работы, правительство решило воспользоваться дешевой рабочей силой, освободив от этого одновременно русских рабочих и крестьян, могущих пополнить действующую армию. В конце июля – начале августа 1916 года Казахстан становится ареной ожесточенных столкновений стихийно возникающих повстанческих отрядов с регулярными частями. Наиболее организованным и длительным было движение в Торгае, где его возглавил внук батыра Имана, сподвижника Кенесары, Амангельды Удербайулы Иманов.

Временное правительство, пришедшее к власти после Февральской революции 1917 года, предприняло попытку ликвидации последствий имперской национальной политики и осуществления политики национального примирения. 20 марта 1917 года оно отменило всякие ограничения в правах российских граждан, обусловленные принадлежностью к тому или иному вероисповеданию, вероучению или национальности. 7 апреля 1917 года было опубликовано

постановление правительства об образовании Туркестанского комитета.

Впервые в состав органов управления Казахстаном вошли представители казахской интеллектуальной элиты. Тем самым признавались ведущие позиции деятелей алашского движения в политической жизни края. Свержение царского режима и демократизация общественно-политической жизни в стране позволили организационно оформить движение и создать на его основе в июле 1917 года на всеказахском съезде в Оренбурге партию «Алаш». Вскоре был разработан проект ее программы, состоящий из 10 разделов. Основной целью партии было создание казахской государственности – сначала автономии в составе Российской Федеративной Демократической Республики.

Казахский народ получил возможность достижения своей главной цели – воссоздания национальной государственности. Однако мирное развитие событий было прервано новым кризисом в российском обществе, который привел к установлению диктатуры партии большевиков и развязыванию гражданской войны.

Большевики, отрицавшие идеи национальной государственности, для укрепления своего режима были вынуждены учесть национальные запросы народов пробудившейся России и перейти к созданию национально-государственных образований. Таким образом, в 1920 году была создана Казахская АССР.

Со второй половины 20-х годов большевистское государство начинает постепенно отходить от идеологии нэпа, вновь переводя свою политику в вектор заданной Октябрем репрессивной логики развития.

Насильственная коллективизация и оседание казахов, искусственное обострение противоречий в ауле, сталкивание одной части общества с другой привели к национальной катастрофе.

Попытки реализации идеи социалистической утопии в казахском ауле уже на рубеже 20–30-х годов обернулись беспрецедентными по своему трагизму последствиями. Так, полностью была разрушена животноводческая отрасль, являвшая собой основу традиционного хозяйства.

Однако самым страшным итогом стала демографическая катастрофа. Вопрос о численности казахов – жертв голода 1929–1933 годов, связанных с ним эпидемий и миграций остается пока еще открытым. Амплитуда мнений по поводу количества погибших в эти годы колеблется в пределах от 1 миллиона 750 тысяч до 2 миллионов 200 тысяч. Это означает, что в ходе коллективизации погибло от 42 до 49 процентов коренного этноса.

1 миллион 30 тысяч человек откочевали в годы голода за пределы республики, из них 616 тысяч – безвозвратно.

Силовая политика государства натолкнулась на отчаянное сопротивление народа. На борьбу с режимом поднимались все более широкие слои населения. Движение сопротивления охватило весь Казахстан. В 1929–1931 годах имели место более 380 крестьянских бунтов и восстаний, охвативших почти 80 тысяч человек. Крупными из них являлись сузакское, иргизское, аксуйское, абралинское, адаевское, каракумское и другие восстания. Все они подавлялись самым жестоким образом регулярными войсками Красной Армии.

К этому необходимо добавить и массовые сталинские репрессии, которые развернулись в республике, когда были расстреляны и уничтожены в лагерях выдающиеся представители казахской культуры, науки, просвещения.

Сегодня нельзя не вспомнить имена Шакарима Кудайбердыева, Ахмета Байтурсынова, Мыржакыпа Дулатова, Мухамеджана Тынышпаева, Магжана Жумабаева, Санжара Асфендиярова, Ураза Джандосова, Турара Рыскулова, Сакена Сейфуллина, Ильяса Джансугурова, Беимбета Майлина, Сул-

танбека Ходжанова и тысяч других погибших от репрессий 1937–1939 годов.

Такова цена, которую заплатил казахский народ за большевистские эксперименты в рамках реализации социалистической утопии. Но о тех трагических и кровавых днях в истории народов молчали как в дни сталинского режима, так и в годы разоблачения культа личности.

Молчали в годы стагнации. Пытаются забыть об этом и сегодня любители приукрасить недавнее прошлое, но забывать – значит предать память миллионов жертв кровавого режима. Последующие «великие» стройки социализма привели к экологической катастрофе глобального масштаба – трагедии Арала. Деятельность военных обернулась трагедией Семипалатинска и многих других регионов Казахстана.

Казахский народ и казахская земля со второй половины XIX века и до 90-х годов XX века были колониальным придатком российской, а затем и советской империи. Такова вкратце историческая правда, которая замалчивалась десятилетиями.

Вторая мировая война, когда были захвачены западные территории СССР, противостояние в «холодной войне» с Западом вынудили советское правительство рассредоточить и развивать экономический потенциал страны на востоке. Одним из плацдармов для развития промышленности стал Казахстан, обладавший огромными природными ресурсами. Строились преимущественно предприятия по добыче и переработке сырья.

Казахстан стал поставщиком минерального сырья для других регионов и превратился в республику массового экологически вредного производства.

Именно осуществлению этой политики руководства Компартии мы обязаны возникновением ударных строек пятилеток послевоенного периода.

Мы подошли к государственной независимости с народом, имеющим многонациональный и многоконфессиональный состав. Именно поэтому с первых дней независимости основой своей политики мы объявили равенство, братство, дружбу и единство людей всех национальностей. Эти положения зафиксированы в нашей Конституции, которая начинается словами: «Мы, народ Казахстана...», и являются основой развития Казахстана в будущем.

Ради правды мы говорим об истории нашего народа. Но никаких параллелей при этом не должно быть. Сегодняшнее поколение казахстанцев – граждане нашей страны. Этим сказано все.

Современная Россия, царское самодержавие и режим Советов – принципиально разные государства. Со всеми соседями, в том числе и с Россией, Казахстан подписал договоры о дружбе и сотрудничестве, которым будет неуклонно следовать.

Новый Казахстан, строя свою государственность, желает жить в мире и дружбе со всем мировым сообществом и укреплять межнациональное согласие внутри страны.

Но мы говорим об этом не только в целях восстановления исторической справедливости, а и потому, что в этом нет никакой вины простых людей, которые являлись исполнителями воли апологетов той или иной системы власти. Мы не должны бездумно переносить отношения тех лет на сегодняшнюю, идущую к демократии Россию, с которой Казахстан строит отношения дружбы и сотрудничества.

Тем более не должны строить на стереотипах колониального периода отношения с русским народом, с которым у казахов, несмотря на все перипетии истории, сложились искренние отношения братства и доверия. Беречь эти отношения и укреплять их с учетом современных реалий отвечает коренным интересам обоих народов.

Сегодня мы отмечаем и другую дату – 10-ю годовщину декабрьских событий 1986 года. Неслучайность того, что произошло в те драматические дни и ночи, была ясна изначально. Однако осознание масштабов событий и их исторического значения пришло позднее.

Алма-Ата в декабре 1986 года продемонстрировала крах социалистической доктрины решения национального вопроса. Мы должны сегодня отдавать себе отчет о том, что любая доктрина, основанная на приоритете классового над национальным, обречена на провал. Целая группа мифов – от пресловутого советского народа до особой роли «старшего брата» – на деле скрывала многолетнюю политику подавления национального чувства и национального сознания.

В Казахстане тоталитарные методы решения национального вопроса впервые дали сбой. Даже национальные выступления в самостоятельных государствах Восточной Европы: в Венгрии – в 1956 году и в Чехословакии – в 1968-м – были раздавлены грубой силой. После событий 1986 года режим вынужден был сам снять скороспелые обвинения в национализме в адрес казахского народа.

Национальное сознание под шелухой мифов и навязываемых стереотипов впервые в послевоенной истории артикулировалось в политическое действие. Эта новая модель открытого политического выступления сыграла колоссальную роль в развитии национально-демократического движения по всему Советскому Союзу. Именно после Алма-Аты произошли события в Тбилиси, Баку, Киеве, Вильнюсе, Москве и других городах страны.

Либерализация в рамках старой политической системы стала невозможной.

Конечно, стремительное развитие демократических процессов в союзном государстве имело много причин, но один из ключевых пусковых механизмов был запущен казахской

молодежью, осознавшей себя не безропотным исполнителем чужой воли, а наследником свободолюбивых предков.

Поэтому сегодня, когда кое-кто из любителей покритиковать свое собственное государство утверждает, что независимость сама упала нам в руки, я хочу напомнить этим отечественным манкуртам о многовековой истории борьбы народа за свою независимость и о тех юных соотечественниках, которые десять лет назад пролили свою кровь за независимый Казахстан.

Отдавая дань памяти тем, кто поднял национальное достоинство всего казахского народа, и прежде всего смелым и беззаветным действиям нашей молодежи, я подписал указ о присуждении посмертно высшей награды нашего государства «Халық қаһарманы» Кайрату Рыскулбекову.

Пятилетие нашей независимости, которое мы отмечаем, есть результат борьбы и гибели в борьбе за свободу миллионов наших предков в многовековой истории казахского народа. Мы не можем забыть и те сотни тысяч соотечественников, которые погибли в годы Второй мировой войны, отдав свои жизни во имя Отчизны! Предлагаю почтить память о них минутой молчания.

В 1997 году исполняется 60 лет со времени самого сильного разгула сталинских репрессий. Думаю, было бы справедливым отметить эту печальную дату, с тем чтобы еще раз вспомнить о безвинных жертвах тоталитарного режима и еще теснее сплотить наш народ.

Политические и экономические основы независимости Республики Казахстан

Один из самых блестящих историков XX века писал: «Легко понять, чем соблазняло деление по империям, королям или политическим режимам. За ним стоял не только престиж, при-

даваемый давней традицией проявлениям власти. У какого-то события есть на шкале времени место, установленное с точностью до одного года, даже до одного дня.

Но не будем поклоняться идолу мнимой точности. Преобразование социальной структуры, экономики, верований, образа мышления нельзя без искажений втиснуть в слишком узкие хронологические рамки».

Развал СССР – событие из разряда тех, что трудно датировать одним днем или даже месяцем. Мне уже приходилось давать оценки тому периоду.

Время – лучший судья, и сегодня очевидна простая истина: это был стратегический проигрыш – экономический, геополитический, идеологический – одной из сверхдержав. Разумеется, нужно быть круглым идеалистом, чтобы не видеть среди причин развала СССР и жесткого давления геополитического конкурента, но этого никто и не скрывал. Главное же состояло во внутреннем кризисе системы.

Это прежде всего неадекватность экономики современным требованиям. Красноречивой иллюстрацией экономического состояния перед окончательным крахом советской системы стали огромные очереди, господство талонно-карточной системы, обесцененные и неработающие деньги.

Катастрофическая деградация экономики вела к тотальному бартеру. Казахстан стоял на пороге экономического коллапса с непредсказуемыми последствиями, особенно если вспомнить тяжелейший политический фон, когда во многих регионах бывшего Союза шли кровавые гражданские и национальные конфликты.

Вплоть до конца 1993 года мы не имели самостоятельной экономической политики. Планируя бюджет, антиинфляционные меры, программы социальной поддержки, мы вынуждены были плясать все от того же рубля, который «худел на глазах». К тому же мы были втянуты извне в программу не

просчитанной серьезно либерализации, поскольку сидели в одной «финансовой лодке». Сегодня можно открыто сказать, что молодое государство стояло перед реальной угрозой катастрофы. Хочу подчеркнуть: от краха нас спасло то обстоятельство, что еще до распада СССР мы сумели подготовиться к самостоятельному функционированию ряда ключевых производств. Не менее важным шагом было решение о введении института президентства. Мы смогли добиться устойчивости власти и управляемости государством в сложнейших условиях.

Степень свободы в историческом выборе всегда уже, чем в гипотетических пространствах формальных теорий. Во второй половине десятилетия появилось немало любителей таких упражнений постфактум: была ли в действительности альтернатива стратегии рыночных реформ?

Конечно, была. Это прежде всего ведение хозяйства по накатанной «директивной колее», что означало окончательный переход на талонно-карточную систему и окончательную потерю экономических мотивов у населения и хозяйствующих субъектов. Это альтернатива хаоса и развала государства.

Но была и другая, не менее хаотическая перспектива – сверхреволюционная либерализация экономики за сто, двести или пятьсот дней. Для Казахстана это было чревато полной утратой управляемости производством. Молодая государственность просто не выдержала бы такой встряски.

Революцию совершают активно чувствующие, а реформу – активно думающие. Нам удалось вернуть страну в русло эволюционного развития и последовательно провести фундаментальные институциональные реформы.

В современном мире нет необходимости изобретать «рыночный велосипед», наша стратегия опирается на классический опыт стран, успешно осуществивших экономическую трансформацию. Но и механически калькировать чужой опыт нельзя.

Великое множество моделей модернизации – от Турции и Южной Кореи до Китая и Мексики – лишь подтверждает необходимость именно адаптированной, а не схематической модернизации.

Чтобы понять происходящее в Казахстане в настоящее время, нужно отказаться от психологии Робинзона Крузо. Мы живем не на необитаемом острове, но в динамичном и открытом мире. Молодое государство должно определять себя в современной системе координат. Ведь тот процесс, который мы сегодня называем глобализацией, неизбежно влияет на внутренние экономические и политические процессы в Казахстане, и влияет вполне реально.

Мы входим в этот мир после десятилетий изоляции и замкнутости, входим самостоятельно, нередко делая ошибки. Но вне этого движения мы обречены на отсталость. Мы уже запоздали с таким вхождением. Поэтому дальнейшее промедление означает отставание навсегда.

Наши оценки сегодняшней ситуации должны отвечать этим общепринятым стандартам, а не базироваться на архаических стереотипах полувековой давности.

Однако выбор экономической модели развития не должен заслонять собой другое, не менее важное явление предшествующего пятилетия – создание собственной государственности в терминах конца XX века.

То, о чем мечтал Абылай в грозовой степи восемнадцатого столетия, за что погиб Кенесары в драматическом девятнадцатом веке, что проектировал Букейханов накануне тоталитарного геноцида, – все это не перечеркнуто и не кануло в Лету.

Все эти поиски и мечты воплотились в тот исторический день – 16 декабря 1991 года, когда был принят Конституционный закон «О государственной независимости Республики Казахстан».

За пять лет мы обрели все атрибуты полноценной независимой государственности. Понимая значимость института

гражданства, уже через четыре дня после провозглашения независимости мы приняли Закон «О гражданстве Республики Казахстан».

Практически за 1992 год созданы собственные силовые структуры – Вооруженные силы, Республиканская гвардия, внутренние и пограничные войска.

Впервые в своей национальной истории мы приступили к созданию собственных Военно-морских сил – с апреля 1993 года. Тем самым было закончено формирование системы обороны и безопасности молодого государства. Приняты новые государственные символы страны и учреждены собственные награды.

Точка поставлена 11 ноября 1993 года, когда в Казахстане была введена собственная национальная валюта – тенге.

Политико-правовая ситуация за эти пять лет изменилась радикально. Пройден колоссальный по значению этап становления государственности.

Казахстан стал общепризнанным мировым сообществом государством. Окончательно сформирована президентская форма правления. Принята новая Конституция страны, закрепившая демократические институты и принципы. В основном сформирована новая правовая система страны. В жизни государства реальностью стал принцип разделения властей, благодаря чему цивилизованно решены вопросы взаимодействия властных структур.

Обеспечена унитарность государства и необходимая степень его управляемости. Как показала практика государственного строительства, именно унитаризм является фундаментом, обеспечивающим жизнеспособность государственных институтов, динамичность реформ в Казахстане. С другой стороны, удалось найти вариант корректного решения проблем местного самоуправления, не затрагивающего целостности государства.

На протяжении пяти лет по многим вопросам мы шли путем компромисса. Был он и в вопросах конституционного строительства. И это понятно: ведь большая политика есть причудливый, порой внешне нелогичный сплав «его величества компромисса» и смелых политических решений.

Однако компромисс компромиссу – рознь. Если неоправданная уступчивость и мягкотелость в вопросах государственного устройства приводили к сбоям в механизме государственной власти, то общественный компромисс в вопросах статуса языков, природы казахстанской государственности и возможности частной собственности на землю в Казахстане был необходим как воздух. Эти фундаментальные вопросы спустя пять лет со дня провозглашения нашей независимости нашли свое достойное конституционное решение.

Хотя за последние пять лет в основном и сформирована правовая база проводимых реформ, тем не менее это никоим образом не снимает с повестки дня необходимость принятия ясных и справедливых законов, направленных на защиту прав и свобод граждан, поддержку отечественного товаропроизводителя, создание более благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций, обуздание преступности, укрепление законности и правопорядка. Такое видение перспектив развития правовой и экономической системы страны изложено в моем послании народу Казахстана.

О немецком философе Лейбнице говорили, что «он дает точные определения, которые лишают его приятной свободы при случае играть словами». Внешняя политика – это сфера, где необходима точность определений в высшей степени.

Пять лет назад Казахстан начал выстраивать самостоятельную внешнюю политику практически с нуля. Да, еще при СССР у нас было Министерство иностранных дел, но назвать МИД республики тех времен настоящим внешнеполитическим ведомством было бы большой ошибкой. За эти годы

создана полная договорно-правовая база международного сотрудничества, всего подписано более 800 документов с зарубежными странами и международными организациями. В нашей новейшей внешнеполитической истории был свой «момент истины», связанный с решением судьбы ядерного оружия на территории Казахстана. Решение давалось непросто, и драматическое напряжение тех дней – богатая пища для историков.

Однако, несмотря на фантастические прожекты, в том числе и отечественных «геополитиков», мы приняли единственно верное решение, что, безусловно, способствовало росту международного авторитета страны.

Мы имеем сегодня гарантии безопасности и территориальной целостности Казахстана со стороны крупнейших мировых держав, хартию о демократическом партнерстве с США, полномасштабный пакет договоренностей с Российской Федерацией. Мы добились за эти годы решения проблемы определения границ с Китаем, того, чего советская дипломатия не могла решить десятилетиями.

Особые отношения сложились с Центральноазиатским союзом, связавшим три братских народа. За последние годы восстановлен прерванный тоталитарной изоляцией активный экономический, политический диалог тюркских государств, в чем большая заслуга принадлежит нашему почетному гостю – президенту Турции Сулейману Демирелю. Это – растущий фактор в мировой политике, и Казахстан активно выступает за усиление интеграционных связей в данном направлении – так же, как и за расширение культурного и делового сотрудничества с арабским миром.

В республику пошел крупный иностранный капитал. Однако есть у нас пессимисты, утверждающие, что мы якобы распродаем свой суверенитет за иностранные инвестиции. Но ведь это делается в целях активизации приватизационных процессов и подъема экономики.

Разве трудно понять простую истину: размещая свой капитал в Казахстане, инвестор рассчитывает на долгосрочный интерес, и это обстоятельство, помимо прочего, есть дополнительная гарантия нашей независимости и территориальной целостности. За последние годы создано благоприятное внешнеполитическое окружение, что является одним из важнейших факторов внутренних реформ.

Мы изначально задали многовекторный характер внешней политике Казахстана. Как показал опыт пяти лет, это полностью соответствует геополитическому положению Казахстана.

Первая половина 1990-х вполне соответствует старому изречению, что бывают годы, вмещающие десятилетия обычной истории. Динамичность времени меняет и содержание термина «интеграция». На первом этапе Казахстан исходил из необходимости сохранения сложившихся экономических, политических, да и просто человеческих связей в постсоветском пространстве.

У многих деятелей память, к сожалению, то укорачивается, то растягивается в зависимости от политической конъюнктуры, но напомню, что сама идея СНГ во многом благодаря конструктивной позиции Казахстана, что называется, была спасена.

Однако уже на первом этапе мы участвовали в создании новых интеграционных структур, каковыми являются Организация экономического сотрудничества и Центральноазиатский союз.

Казахстан стал членом Европейского банка реконструкции и развития и одновременно – Азиатского банка развития, наладил отношения с НАТО и Европейским союзом, равно как и с организацией Исламская конференция.

После трех лет существования СНГ возникла необходимость придания нового импульса этому все более увязающему в декларациях образованию. Казахстан выдвинул модельную

идею Евразийского союза. Именно это отчасти разбудило «засыпающее» Содружество. Подавляющее большинство идей, заложенных в нашем модельном проекте, реализовано в форме двусторонних и многосторонних договоров, это позволило добиться практических результатов в экономической сфере, формировании Таможенного союза, в решении вопросов гражданства.

Реальность конца столетия такова, что мы должны серьезно переосмыслить смысл понятия «интеграция».

Во-первых, никакого приоритета идеологических, религиозных или цивилизационных мифов и критериев мы не приемлем. Главный критерий – это национально-государственный интерес независимого государства Республика Казахстан.

Во-вторых, мы будем исходить из прагматизма. Да, история – великий учитель, но нельзя вечно находиться на ее задворках. Наши исторические связи на евразийском пространстве необходимо рационализировать, а не предаваться ностальгии.

В-третьих, наш опыт пребывания в различных интеграционных структурах дает дополнительные аргументы в пользу универсальных принципов современной интеграции. Это принципы равенства и добровольности. Век силовой интеграции остался только в воспаленном воображении «собирателей империй».

В-четвертых, эволюционность интеграционного процесса есть залог его надежности. Революционные скачки и объединения, малоосмысленные конфедерации могут лишь сломать нормальный и естественный процесс.

Наконец, интеграционные усилия в одном направлении не должны означать отказа от интеграции по другим векторам.

Мир сегодня демонстрирует институциональное многообразие региональных союзов. Это объективно совпадает с национально-государственным интересом Казахстана.

Да, реформа еще не доказала свои преимущества всем казахстанцам, нам требуются колоссальные средства для финансирования бюджетных отраслей, поддержки малоимущих, инвалидов, пенсионеров, для реконструкции устаревшей производственной и социальной инфраструктуры, поддержания разумного уровня обороноспособности. Нам нужны колоссальные ресурсы, чтобы достать наше богатство из земли и заставить его работать на государство, чтобы создать новые, экологически чистые и наукоемкие производства.

Но есть общие правила, исходя из которых определялся и будет определяться стратегический курс наших преобразований. И следование этим правилам является гарантией того, что мы заставим реформу работать на все население.

Прежде всего реформы нуждаются в политической поддержке. Иначе говоря, реформы должны быть не только экономически оправданны, но и политически защищены.

Кроме того, реформы надо проводить быстро. Они неизбежно означают непопулярные меры, но замедленное проведение реформ – это медленное улучшение жизни людей, то есть рост социальной цены за такую неторопливость. Люди на себе должны ощущать позитивные результаты реформ. Общественные ожидания не должны быть подорваны. Да, сегодня многие казахстанцы успешно прошли так называемую социальную адаптацию к новым политическим и экономическим условиям. Многие ведут собственное дело, целый ряд промышленных предприятий нашел новые эффективные формы ведения хозяйства, и люди, работающие на таких предприятиях, уже ни при каких условиях не захотят свертывания реформ и возврата к старому. Однако, вступая во второе пятилетие нашей независимости и в четвертый год существования собственной финансово-денежной системы, мы должны обеспечить социальный эффект от рыночных трансформаций для большинства населения.

Наконец, осуществление реформ не терпит соглашательства по принципиальным вопросам. Политика соглашательства не гарантирует ни поддержки, ни даже нейтральности тех политических сил, с какими реформаторы идут на соглашения.

Одним из главных критериев преобразований мы должны считать критерий политический. В настоящий момент им должна стать необратимость преобразований. Настоящую оппозицию иметь надо, ее даже полезно иметь. Это – атрибут демократии.

Поэтому мы призываем к конструктивному диалогу все политические силы, но одновременно условием такого диалога являются политические действия в рамках закона. В то же время по отношению к элементам, допускающим антиконституционные призывы, наша позиция останется неизменной – государство не собирается терпеть провокаторов, стремящихся нажить политический и материальный капитал на сознательном нарушении закона и расшатывании устоев общества.

Вообще пора задуматься о смысле непростого изречения: «Современность – это то, что понимается только со временем». Для того чтобы осмыслить масштаб происходящих перемен и стоящих перед нами проблем, необходимо мысленно представить себе взгляд из недалекого будущего. Все сегодняшние проблемы – задержки с выплатами зарплат и пенсий, трудности в коммунальной сфере, проблемы бюджетных социальных отраслей и т. д. – все это будет решено в ближайшие годы. А что станет выглядеть принципиально важным из того, что мы закладываем сегодня?

Говорят, что будущее – это тщательно обезвреженное настоящее. И в этом смысле то, что делается сегодня, – это создание возможностей для будущего развития. Мы должны четко представлять себе приоритеты, и именно через призму

приоритетов, а не глазами неквалифицированного дилетанта, прорвавшегося к телеэкрану или газетной полосе, рассуждать о будущем.

Нет задачи важнее, чем сохранение территориальной целостности и независимости Казахстана. То, что государство в сложнейших условиях ведет собственное оборонное строительство и продолжает такую работу, несмотря на все трудности, – не чье-то субъективное желание, это необходимость, смысл которой оценят наши потомки.

Нужно ясно представлять, что и широчайший арсенал политических средств, которые использует Казахстан все последние годы, далек от идеалистических сантиментов. Весь этот арсенал есть средство укрепления независимости и территориальной целостности. Именно в таком контексте мы рассматриваем и интеграционные процессы.

Нашим приоритетом на данном этапе является и полномасштабная рыночная трансформация экономики. Рынок действительно не самоцель и не панацея от всех болезней и социальных проблем, но это единственное на сегодня средство для создания эффективной экономики. Без такой экономики никакой реальной независимости у Казахстана не будет, и достойной жизни у наших людей также не будет.

Вообще мне хотелось бы затронуть здесь одну тему. Разговоры о том, что патриоты – это те, кто требует возврата к славному прошлому, кто видит в рынке угрозу национальному развитию, кто призывает к архаизации и консервации социально-экономических отношений, по-моему, надоели даже самим ведущим эти разговоры.

Тем, для кого национальный, государственный интерес представляет собой не предмет досужих размышлений, а предмет повседневной и напряженной черновой работы, давно ясно: если мы не сумеем адаптироваться к жестким реальностям мирового рынка, независимой экономики Казахстана не будет.

Хватит кормить себя и народ байками о том, что где-то там в благополучных странах с полуторавековой демократией и рыночными институтами народ живет свободнее, получше, социальные программы пощедрее. Добьемся и мы этого. Но не сейчас и не завтра. А чтобы добиться этого, нужно создать полноценную экономику, работающую на принципах, о которых пять лет назад никто не имел практического представления. Каждый должен работать, создавая благополучие себе, а значит – и государству. Каждый также должен стремиться помочь своей стране в этот сложный период. Иждивенчеству сегодня не может быть места нигде. Прежде чем говорить о получении благ, вначале надо что-то реальное создать.

В число наших стратегических приоритетов входит и межнациональное согласие. Мы – сторонники эволюционного подхода в решении национальных проблем. И такой подход приносит свои плоды. Это не субъективное мнение. Это подтверждается и социальной, в частности миграционной, статистикой и многочисленными исследованиями. То, что на фоне острого экономического кризиса, радикальных изменений в политико-правовой сфере мы сумели избежать межнациональных конфликтов – не только один из важнейших позитивных результатов этих лет, но и задел на будущее. Всякого рода силовые решения национального вопроса на постсоветском пространстве густо окрашены кровью сотен тысяч людей. К сожалению, это не случайность, а закономерность. Когда жесткая тоталитарная система, загонявшая в тень национальные проблемы угрозой применения силы, рухнула, возникла необходимость научиться новым методам регулирования сложнейшего национального вопроса. И эта наука оказалась не по зубам многим площадным крикунам, прорвавшимся к власти. Возбудить ненависть одного народа к другому – дело нехитрое и подлое. Снимать же копившиеся десятилетиями, а порой и столетиями негативные националь-

ные штампы и стереотипы – это задача ювелирная, хотя и не столь эффектная, как пальба в окно соседа.

Мы должны открыто и последовательно держаться одной позиции: Казахстан будет сильным и независимым, суверенным и территориально целостным государством только в том случае, если он будет придерживаться выбранной в первое пятилетие нашей новой истории стратегии эволюционного и несилового решения всех национальных проблем.

Ключевым фактором успешного перехода к новому обществу и созданию сильной государственности является политическая стабильность. Это не просто лозунг. Это, прежде всего, нормальное взаимодействие между новыми общественно-политическими институтами, появившимися за прошедшее пятилетие – новыми институтами власти, партиями, негосударственными средствами массовой информации, независимой судебной системой. Трудно было бы ожидать, что такое взаимодействие будет изначально эффективным. Но за эти годы создан структурный потенциал новой политической системы. Она будет развиваться только в том случае, если стабильность выступит как цель и норма деятельности основных политических групп.

При этом необходимо ясно видеть две стратегии общественного развития. Первая стратегия – рыночная экономика, правовое государство, развитое гражданское общество. Стабильность базируется в полиэтнических обществах и на межнациональном согласии.

Какова стратегическая альтернатива этому? Командная экономика, тоталитарное государство, межнациональный конфликт. Согласие и стабильность можно строить только на первой модели общественного развития.

Стабильность – это и преобладание несиловых методов решения политических проблем. Мы быстро подзабыли силовые политические кампании недавнего прошлого, да и силовые акции во многих постсоветских государствах.

Да, многим людям нелегко переживать крушение идеалов, в которые верили всю жизнь, разрыв родственных и дружеских связей, утрату прежнего состояния жизни. Скажу больше – непросто доказывать преимущества нового строя людям, пострадавшим в огне жесточайших межнациональных конфликтов, вспыхнувших повсеместно, но миновавших Казахстан благодаря несгибаемой воле нашего народа и государства. Однако сегодня я обращаюсь к казахстанцам: прежде чем поверить недобросовестным политиканам, ставящим под сомнение ваш исторический выбор, подумайте, от какого наследства мы отказались и что мы приобрели. Кому плохо от того, что осуществилась многовековая мечта народа о независимости? Кому плохо от того, что сегодня Казахстан известен в мире не как «часть СССР», а суверенное государство, год за годом набирающее авторитет в мировом сообществе?

Кому плохо от того, что впервые в истории наши богатейшие ресурсы начали работать на народ Казахстана? Кому плохо от того, что на нашей земле уже не проводятся испытания смертоносного оружия, которые превращали ее в безжизненную зараженную пустыню? Кому плохо от того, что на нашей земле царят мир и спокойствие, а наши дети не погибают в Афганистане, Нагорном Карабахе, Приднестровье или Чечне? Так давайте же ценить это. Мы не идем на силовые решения возникающих проблем не по причине слабости, и потому пусть никто не обольщается. Нашей Конституцией предусмотрены все способы защиты государства и его демократических институтов.

Но мы предлагаем несиловое решение конфликтов по причине того, что нахождение консенсуса предпочтительнее именно в сложных условиях реформаций.

Рассматривать политическую стабильность как нечто дарованное небом, нельзя. Она прямо связана с такими явлениями, как устойчивость политических отношений и по-

следовательность развития. Поэтому важно, чтобы и ветви власти, и политические движения помнили об этом. Все законы, решения и действия желательно подвергать экспертизе, отвечают ли они целям стабильного общества. И только потом принимать эти решения. Никто не имеет права действовать вопреки требованиям Конституции. Мы не допустим нарушения прав и свобод граждан, определенных Основным Законом.

Устойчивость политических отношений обеспечивается целым набором факторов, среди которых ключевую роль играют экономическая стабильность, значительный слой мелких и средних собственников, жесткое соблюдение законов, социальная и межнациональная, а также религиозная терпимость.

Мы отдаем себе отчет в том, что базовым условием политической стабильности является здоровая экономика. Именно здесь, а не в разнообразных политических спекуляциях, основное направление наших усилий. Формирование массового слоя сторонников реформ – это не только экономическая, но и идеологическая задача. Необходима идеология реформизма, а не аморфная смесь полусоциалистических лозунгов.

Однако рассматривать политическую стабильность как нечто раз и навсегда достигнутое нельзя. Возникают новые источники напряжения, прежде всего в социальной сфере. Если мы не реализуем механизмы решения новых проблем, если не сумеем синхронизировать темпы реформ в разных сферах, если не сможем ответить на массовые ожидания населения, то сохранение стабильности будет проблематичным.

Мы поддерживаем правительство, осуществляющее реформы в сложнейших условиях. Поддержка прямо зависит от того, как будут решаться насущные проблемы людей. Иначе в правительство должны прийти другие люди.

Мы много говорим о переходном периоде. Но никто не

говорит, когда он закончится. А закончится он тогда, когда возврат в прошлое состояние будет уже невозможен.

Сам же переходный период – это столкновение разных общественно-политических сил. Причем речь идет не просто о противоречиях в политической сфере, которые присущи любому государству. Речь идет о двух разных стратегиях развития – о возврате к прошлому, пусть приукрашенному и прихорошенному всякими красивыми лозунгами, и о радикальной смене прежних общественных институтов. Мы это столкновение интересов, стратегий, идеологий, подходов наблюдаем ежедневно, и говорить о необратимости изменений, о том, что все проблемы государства кардинально решены, пока рано.

Социальная структура в любом переходном обществе неустойчива и быстро изменяется. Вопрос не только в материальных переменах, но и в драматическом изменении общественного статуса практически всех социальных групп.

Все это произошло буквально за пять лет, и нет ничего неожиданного в том, что массовое сознание просто не успевает адекватно отреагировать на такие изменения. В свою очередь это вызывает болезненную реакцию и ностальгические идеологические выбросы, иногда в форме тоталитарных утопий, иногда в форме доморощенного и провинциального социал-реформизма.

Несмотря на внешнюю привлекательность этого левого или левоцентристского доктринерства, оно не представляет собой опоры для будущего Казахстана, и прежде всего по объективным причинам.

Структурно наше общество уже в недалеком времени будет представлено несколькими крупными группами. Это мелкий и средний собственник, это лица наемного труда, это крупный национальный капитал.

Конечно, можно рассматривать общество и через призму других делений и классификаций, но важно понять одно –

реальный и массовый социальный интерес станет выражаться через действие этих групп. Какие конкретные механизмы социального партнерства будут реализованы – вопрос повседневной работы и реальных экономических возможностей. Именно социальное партнерство, а не революционные лозунги есть вариант адаптации казахстанского общества к новой реальности, к реальности новой социальной структуры.

Какие институциональные изменения произошли за недолгие пять лет?

Это появление слоя частных собственников; это свободное ценообразование; это принципиально новая судебная система; это ориентация хозяйствующих субъектов на прибыль, а не на план; это жесткая конкуренция; это негосударственная финансовая инфраструктура; это открытая экономика; это фондовый рынок и т.д. Позитивные перемены произошли и в культурной жизни последних двух лет.

Достойно отметили мы полуторавековые юбилеи наших великих поэтов Абая и Жамбыла.

Да, не все элементы рыночной инфраструктуры достаточно развиты, но мы сделали решающий шаг в направлении того, чем живет весь мир. И когда критики говорят, что желательно вернуться к прежнему госрегулированию, они не понимают, что экономика просто развалится: она построена на новых институтах. И задача состоит не в пустопорожнем критиканстве, а в получении социального эффекта от уже проведенных реформ.

Именно незавершенность институциональных реформ, комбинированный характер остатков директивной экономики и рыночных институтов – одна из важнейших характеристик и проблем переходного общества.

И одна из фундаментальных задач состоит в том, чтобы Казахстан вошел в XXI век с полноценно функционирующей рыночной системой.

Итак, чего мы добились за это пятилетие, сконцентрировавшее в себе события до той плотности, что именуется позже историей?

Во-первых. Мы создали основы новой государственности. Тот эволюционный процесс, что был прерван столетие назад, вернулся в нормальное русло. А то, что закладывается сегодня, по масштабу нельзя сравнить ни с одним периодом национального прошлого.

Во-вторых. Нам удалось сделать решающий рывок к созданию рыночной экономики. Давайте отрешимся от провинциальных оценок и посмотрим правде в глаза. В тех регионах мира, где рыночные реформации шли быстро и последовательно, сегодня резко поднялся уровень жизни; где была проявлена нерешительность и половинчатость, там забрели в тупик. Мы за пять лет создали институты, необходимые для прорыва.

В-третьих. Произошел слабо понимаемый сегодня, но очень долговременный по последствиям поворот в правовой системе. Мы ушли далеко и, надеюсь, навсегда от репрессивного права позднего тоталитаризма, мы разрушили диктат одной партии, которая и не была партией в нормальном смысле слова, а скорее, господствующим государственным аппаратом. Если говорить коротко, то создана правовая база свободного общества.

В-четвертых. Мы прошли этот наиболее сложный участок становления нашей молодой государственности без крови. Чего это стоило многонациональной и поликонфессиональной стране на фоне моментального распада прежнего государства и общественного строя, скажут только историки будущего столетия. Но это – наше бесспорное достижение, в котором отразились и мудрость народа, и политическая воля руководства.

В-пятых. Хотя казахские государственные объединения упоминаются уже в древних китайских, арабских и европей-

ских источниках, никогда Казахстан как государство не получал такого мирового признания. Это достижение последних пяти лет. И давайте помнить о колоссальном по своим масштабам пути, по которому Казахстан прошел дистанцию от провинциального уголка разваливающейся империи до независимого государства, уважаемого мировым сообществом и сыгравшего огромную роль в таком глобальном процессе, как ядерное разоружение. Важно понять, что мировое сообщество будет продолжать рассматривать Казахстан в таком качестве, если мир будет видеть нас сплоченным, демократическим, экономически сильным обществом единомышленников.

Десять лет независимости Казахстан будет отмечать в XXI веке. Есть парадоксальная истина в том, что на стыке веков перед нациями и государствами особенно остро встают проблемы исторического выбора. От правильного ответа на вызовы времени зависит жизнь не только нынешнего, но и завтрашнего поколения. Попытаюсь сформулировать наши приоритеты.

Первое. Государственность, независимость – это не подарок истории и не собственность одного только нынешнего поколения. Это – долг перед прошлым и ответственность перед будущим. Роль нынешнего поколения в том, чтобы наполнить эту государственность и независимость не только и не столько символами, как бы приятны они ни были, сколько реальным содержанием. Между формальной политической независимостью и сильным государством лежит дистанция огромного размера.

Наша задача – сделать независимость Казахстана реальностью, реальностью в экономическом, правовом, военном, информационном измерениях. Таковы аксиомы современной государственности.

Второе. Сегодня мы лучше понимаем уроки истории. Вопрос не только в том, чтобы понимать, но и в том, чтобы делать выводы. В самые драматические часы национальной истории

народ всегда находил силы для объединения, однако вечное проклятие состояло в том, что столь же быстро срабатывали механизмы национального разобщения. Мы должны отрешиться от архаических стереотипов, чтобы не попасть в старую ловушку, из которой не могли выбраться столетиями. Поэтому наша задача состоит в достижении подлинной национальной консолидации, без которой у нашей государственности нет будущего.

Третье. Межнациональное согласие – это не вопрос первого и второго пятилетия независимости и не вопрос голого политического прагматизма. Мы должны усвоить и передать следующему поколению две простые истины: Казахстан всегда будет полиэтничным государством, и никаких национальных чисток никто и никогда проводить не будет; наша полиэтничность – огромный культурный, экономический и политический ресурс. Задача стоит простая – мы все должны почувствовать гражданскую общность. Но за этой простотой скрываются огромные сложности: и ностальгия о прошлом, и всевозможные комплексы старшего и младшего брата. Чем быстрее мы осознаем новую политическую реальность – независимый Казахстан, – и чем быстрее каждый ощутит свою причастность к его судьбе, тем прочнее будет межнациональное согласие.

Четвертое. Свобода и независимость – это не только императивы государства. Без личностного отношения миллионов к судьбе государственности они не имеют перспективы. Вопрос о том, что должно дать тебе государство, логичен и справедлив, но не менее справедлив и вопрос о том, что ты делаешь для своего государства в этот самый важный период его истории. Таким вопросом задавались наши предки, наш гордый и свободолюбивый народ даже в самые жестокие годы. Сегодня после столетий колониализма и тоталитаризма судьба государственности должна стать нравственным императивом каждого.

И, наконец, *пятое*. Нельзя не задаться сегодня вопросом о том, какое общество мы строим. Да, с формально-правовой точки зрения все точно сформулировано и определено законом: мы хотим построить справедливое общество. Но справедливое общество декретами не создается, так же как рынок автоматически социальных проблем не решает. Чтобы не впасть в очередную утопию рыночного романтизма или правовых абстракций, мы должны трезво оценивать массовые ожидания народа. Конечно, справедливое общество – это не равенство в нищете, но и не кастовая иерархия. Справедливость в свободном независимом государстве с рыночной экономикой – это, прежде всего, равенство всех перед законом. Извечные болезни молодых государств – коррупция, уголовный беспредел и бюрократический произвол – могут исказить смысл и содержание самых глубоких реформ. Именно здесь таится опасность массового неверия в справедливость реформ, именно это одна из главных задач конца столетия – создание реально работающих механизмов права.

Дыхание истории за плечами нашего поколения – это не поэтическая метафора. Это высокая ответственность перед миллионами наших предков, перед великими правителями Степи и батырами, перед блестящей плеядой уникально одаренных государственников первой трети нынешнего столетия и прежде всего – перед народом, который после долгих лет вновь обрел свое место в строю независимых государств.

Не каждому народу на планете выпадает такой жребий, не каждому народу приходилось решать столь сложные задачи за столь короткий отрезок времени.

Строительство собственной сильной государственности и эффективной экономики при сохранении межнационального согласия и политической стабильности – вот тот язык, на котором формулируется задача на пороге XXI века. В разных столетиях и эпохах история формулировала перед нашим

народом свои задачи языком предельно жестким, а порой и жестоким, но даже потеря государственности не сломила нас как народ. И сегодня на стыке веков мы не будем идеализировать ситуацию.

Однако, как никогда раньше, ни на одной странице национальной истории мы не были столь близки к тому, чтобы создать собственную государственность на столетия. И задача нашего поколения – использовать этот редкий исторический шанс.

Все мы ради такого счастья готовы довольствоваться тем, что имеем, и на этом пути не пожалеем знаний и опыта, сил и способностей, а если понадобится, то и жизни.

Еще раз поздравляю вас с Днем независимости!

Пусть процветает во веки веков наша любимая Родина – независимый Казахстан!

НАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ – ОСНОВА СТАБИЛЬНОСТИ И РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

ДОКЛАД
НА ПЯТОЙ СЕССИИ АССАМБЛЕИ НАРОДОВ КАЗАХСТАНА

21 января 1999 года

Уважаемые участники сессии Ассамблеи народов Казахстана!

Уважаемые гости!

Сегодня я с особым волнением выступаю с этой трибуны. Древние говорили: не переходи мост, пока до него не дошел. 11 дней назад мы перешли этот мост в первых альтернативных президентских выборах в нашей стране, и предпоследний год столетия стал точкой отсчета нового семилетнего срока моего президентства.

Я искренне хотел бы поблагодарить многих сидящих в этом зале за ту огромную интеллектуальную и организаторскую поддержку, что была оказана вами за эти несколько месяцев предвыборного марафона. Огромное вам спасибо и признательность.

Вместе с тем хотел бы особо подчеркнуть, что мы сознательно не созывали сессию Ассамблеи до выборов, чтобы опять избежать упреков в ее политической ангажированности. Роль Ассамблеи прежде всего заключается в поддержке мира и согласия в нашей многонациональной стране. Не случайно и то, что первое политическое мероприятие нового года и всех последующих лет в качестве главы государства я решил начать со встречи именно с вами. То, о чем нельзя было сказать раньше, необходимо сказать сегодня.

Прошедшие выборы несли с собой две национальные опасности для страны. Первая – это раскол по межнациональному признаку, такие попытки кое-кем делались, вы знаете. Вторая – раскол по внутринациональному признаку. Мы не

собираемся следовать кровожадному изречению Бисмарка, который заявлял: «Побежденным мы оставим только слезы, чтобы было чем плакать». Я уважаю выбор тех казахстанцев, которые голосовали против меня, ибо они – граждане нашего государства, и я обязан защищать их интересы тоже. Речь идет о другом – о попытках разыграть национальную карту ради достижения конъюнктурных политических целей. Таким политикам не должно быть места в нашем обществе. Это – опасно.

Из истории мы хорошо знаем, что в течение XX века многие молодые независимые государства, обретя суверенитет, неожиданно начинали войны между собой или начинали дробиться дальше вплоть до утраты этой обретенной свободы и до внутренних братоубийственных войн. Можно привести в пример 1948 год, когда арабы, получив независимость от колонии, начали войну между собой и начали раскалываться внутри. Кого не учит история, тот платит собственной кровью. Мы должны принять, как непреложную истину: сохранение независимости и сильного государства, обеспечивающего права всех граждан, возможно только при сохранении национального мира.

Поэтому лейтмотив нашей сессии сегодня таков: «Национальное согласие – основа стабильности и развития Казахстана». Это не магическая формула и не политический штамп. Это действительно основа нашей внутренней политики. Но она требует ежедневного пополнения конкретными зримыми действиями.

В связи с этим я хотел бы предложить всем национальным общинам обсудить подготовленный проект Закона «О национально-культурных объединениях», о котором мы давно с вами говорим. Конечно, он не решает всех проблем, но это уникальный документ на территории всего СНГ, которого ни у кого нет. И нам хотелось бы получить такой основопола-

гающий документ на базе ваших замечаний, предложений, а затем передать в Парламент республики для обсуждения и принятия. Эта огромная и важная законотворческая работа, которая должна быть осуществлена Ассамблеей в 1999 году.

Мне бы хотелось сегодня сделать одно политическое заявление с этой трибуны. Я обращаюсь ко всем тем, кто покинул в силу разных причин и обстоятельств Казахстан после распада СССР, с призывом: «Возвращайтесь на нашу общую Родину! Двери наши открыты, и мы надеемся на то, что вместе будем только сильнее!».

Важность внутриэтнической консолидации казахов определяется не только уроками истории. Я вновь убедился в мудрости народа, ведь реальный выбор, реальное поведение людей важнее и убедительнее любой теоретической модели. Это важнее, чем оторванные от жизни размышления о казахском трайбализме, о непреодолимых противоречиях и прочей этнографической экзотике, сильно беспокоящей часть консервативной элиты, но не имеющей глубоких оснований ни в экономике, ни в политике. Вместо того чтобы заниматься серьезным анализом того, что происходит в обществе, конечно, гораздо легче высчитывать, где у кого родились предки. Если это просто блажь узкого мышления, то можно лишь подивиться столь архаическому увлечению. Но если это принцип, который в любой форме начинает привноситься в политику, то таким деятелям просто не должно быть места на государственной службе в Казахстане.

Наша Конституция запрещает пропаганду сословной и родовой розни. Не считайте своего Президента наивным человеком, я достаточно хорошо информирован о носителях такого сознания. Я меры принимаю, и буду принимать.

Народ в ходе выборов показал совершенно отчетливо, что он на голову выше иных чиновников-ретроградов как в по-

нимании общенациональных задач, так и в своей готовности выстроить консолидированную нацию XXI века.

Проблема состоит не только в предвыборных баталиях. Был большой риск попасть в следующие тупики национальной политики молодого государства на протяжении всего этого бурного переходного десятилетия.

Первое. Это мог быть национальный эгоизм. Допустим, Казахстан – для казахов. Мы исключили вариант создания мононационального государства, хотя могли встать на путь поощрения эмиграции представителей некоренных национальностей по принципу (как это раньше было): нет народа – нет проблемы.

Почему я считаю этот путь тупиковым? Даже не проводя политики национального эгоизма, мы несем вследствие эмиграции потери экономически активного населения. Создание мононационального государства нанесло бы стране большой урон, ибо даже то огромное количество неказахов, которые сделали свой выбор в пользу Казахстана, в конце концов также оказались бы переселенцами.

Есть и другие аспекты. Например, массовая эмиграция в соседние страны, совершенно не готовые к этому, резко повысила бы уровень нестабильности в нашем геополитическом окружении, что тоже невыгодно для нашей страны. Кроме того, если для первой половины XX века, характеризовавшейся крушениями империй, потребность в национальном обособлении была естественным явлением, то сейчас, в нынешних условиях усиления интеграционных процессов, активного создания надгосударственных структур, национальная изоляция уже не имеет исторической перспективы.

Мы против нивелирования, растворения одной нации в другой, одной культуры в другой. Да, мы вернули государственный статус казахскому языку, но наши не успокаиваю-

щиеся критики не замечают или не хотят замечать того, что при этом не ущемляются права и интересы других национальностей и их языков. Более того, русский язык полноценно функционирует сегодня в Казахстане. Те, кто приклеивают нам ярлык ассимиляторов, обвиняя нас в прямой или скрытой политике ущемления интересов неказахского населения, по интеллекту напоминают тех, о ком зять Пророка имам Али сказал: «С глупцом расстаться – все равно, что повстречаться с умным».

Давайте доставим себе такую радость. Расстанемся с влиянием глупцов и вернемся к истинному смыслу слов: «Казахстан – лаборатория дружбы народов».

Второй тупиковый путь: полное отстранение государства от решения национальных проблем. Мы могли бы избрать и вненациональную модель развития государственности. Что это значило бы для нас?

Во-первых, это означает, что государство устраняется от решения задачи национальной самоидентификации коренного этноса. Такое устранение во многом обессмысливает наш суверенитет. Мы оставались бы лишь невыразительным обломком распавшейся империи, наделенным самостоятельностью ввиду невостребованности нас бывшей метрополией.

Во-вторых, это означает, что государство устраняется от регуляции взаимоотношений этносов. В таком случае они, замкнувшись в собственных рамках, начали бы отдаляться друг от друга и конкурировать друг с другом во всех сферах жизни. На практике это может привести к развитию стихийных процессов, направленных на усиление разного рода защитных механизмов в своей национальной идентичности. Полагаю, что государству все равно пришлось бы вмешиваться в эти отношения. Но такое вмешательство было бы запоздалым, так как эти процессы привели бы общество к

конфронтации, и разрешить ее мирными средствами гораздо сложнее.

В-третьих, формальное равенство неизбежно означает усиление влияния более многочисленного этноса во всех сферах общественной жизни. На практике это приводит к фактическому нарушению прав национальных меньшинств. По этому поводу есть шутка о разделе одного известного флота между двумя известными нам государствами. Один президент тогда сказал другому: «Давай поделим флот по-братски». Другой ответил: «Нет, давай лучше поровну».

Третий возможный тупик – это отказ от защиты национальных интересов казахского народа. Никогда в истории никакой народ добровольно не отказывался от своей независимости. Естественно, что казахи не являются исключением. Трудно переоценить глубинную потребность казахского народа в национальной независимости. Казахи составляют сегодня абсолютное большинство населения страны и живут на своей единственной историко-этнической территории.

Именно благодаря казахскому народу, постоянно отстаивающему свое единственное историческое Отечество, казахстанцы всех национальностей живут в девятом по территории государстве мира.

На данный момент казахская культура, генетически сформировавшаяся на данной территории, имеет весь набор инструментов для своего полнокровного развития и все более активно включается в мировые культурные процессы. Убежден, что отказ от защиты национальных интересов казахского народа, составляющего большинство населения страны, невозможен.

Таким образом, очевидно, что общим выводом из вышесказанного является следующее: результатом реализации любого из трех перечисленных тупиковых вариантов возможного развития могло быть только одно – внутренняя и

внешняя нестабильность и, как следствие, неизбежные межнациональные конфликты в стране.

Давным-давно один английский писатель сказал: «Дело не в том, что мир стал гораздо хуже, а в том, что освещение событий стало гораздо лучше». В самом деле, спутниковое телевидение, Интернет, свобода перемещения, молодежная культура, мировые стандарты рекламы, унифицированный стиль жизни становятся факторами, стирающими национальные особенности и различия в тысячи раз быстрее, чем все войны и покорения одних народов другими в прошлом. Стоять на пути этого локомотива бессмысленно и опасно – просто раздавит.

Нам, пережившим крушение прежней государственности восемь лет назад, причем в драматически скоротечной форме, особенно понятны эти явления. Ломка ценностей всегда болезненна, особенно когда она затрагивает сокровенные национальные чувства людей. Но ведь за всем этим стоят не столько происки врагов, сколько та невероятно сложная сеть причин и обстоятельств, которая именуется современностью.

Чем же мы ответим этим вызовам на переломе веков и тысячелетий? Что можно сделать, чтобы в погоне за современностью не утратить свое национальное «я», чтобы казах оставался казахом, русский – русским, татарин – татарином и т. д.?

Для этого нужно несколько вещей, и эти вещи нужно осмыслить всем нам. Их нельзя записать в законах, нельзя потрогать руками, но они столь же реальны, как и то, что до нового тысячелетия осталось совсем немного.

Первое. Необходимо понять, что главное для сохранения национального духа – это не поиск внешнего врага, а развитие собственного национального содержания.

Второе. Понять, что мы живем не изолированно, а в

огромном глобальном обществе, и не кормиться стереотипами десятилетней давности. Все основные угрозы и опасности для национального сознания исходят из этого глобального общества, а не от соседа с иным разрезом глаз и цветом кожи.

Третье. Бороться с новыми информационными технологиями и другими приметами современности бесполезно. К ним необходимо приспосабливаться. Это требует новых технологий управления во внутренней, в том числе и в национальной политике Казахстана.

Четвертое. Никому, кроме самих казахстанцев, по большому счету нет дела до нашего национального согласия внутри. Последние 10 лет мы только и наблюдали чрезвычайно низкую эффективность разных миротворческих миссий на всей планете. К сожалению, все чаще возникает искушение решить проблемы силовым путем. Но это иллюзия решения. А под пеплом всегда зреют гроздья ненависти к тому, кто на сей раз оказался сильнее. Мы это знаем из истории.

Мы должны ясно усвоить неприятный, жесткий, но честный и реалистический урок: если в Казахстане начнет литься кровь в межнациональных конфликтах, то ее долго никто не остановит – ни ООН, ни ОБСЕ, ни кто-либо еще. Пора отрешиться от детских иллюзий, пора всем нам понять реальное положение вещей. Слава богу, такое понимание все эти годы было, и заслуга Ассамблеи в этом немалая. Наша задача – сохранить ее таковой.

Мы с вами, находящиеся в этом зале, и те, кто стоит за нами, трезвые силы нашего общества, должны быть всегда начеку. Именно вашими усилиями и усилиями тех, кто вас поддерживает, сохраняется стабильность в стране. Как глава государства, я искренне вам за это благодарен и всему нашему народу.

Из всего этого необходимо делать выводы. Сохранение

своей этничности, сохранение национального – это проблема не только казахов. Это проблема всех национальных групп, населяющих нашу страну. Поэтому, когда мы говорим о государственной национальной политике, мы имеем в виду не только сохранение мирных и стабильных отношений между народами, но и сохранение и развитие самих национальных культур.

Предлагаю следующую формулу: все мы в первую очередь казахстанцы, когда речь идет о стране в целом и особенно когда мы находимся за пределами своей страны. Когда же речь идет о внутренней национальной жизни, то каждая национальная группа вправе беречь свой язык, культуру, традиции, и никто не должен этому препятствовать. Принимаем такую формулу?

Нет же такой национальности – американец. Это – географическая территория. А сколько национальностей и народов живет? Или австралийцы. Австралия – это континент, материк.

Когда мы едем на Запад, мы видим, что есть китайские городки «чайна-тауны», есть японские городки, есть корейские, где сохраняют свою культуру. Они правильно считают, что вопрос сохранения национального языка, культуры, традиции – это вопрос этой национальности, только законы и государство не должны ему мешать и препятствовать.

А раз живешь в Казахстане и являешься его гражданином – все мы казахстанцы. Давайте так договоримся и пусть от нас это идет. Это важно для нас потому, что Казахстан – действительно наша общая родина. И все мы должны немало потрудиться для того, чтобы каждый из нас с гордостью мог произносить слова: «Я – казахстанец».

Как известно, 1999 год объявлен Годом единства и преемственности поколений. Помимо социальных задач, помимо воспитания чувства ответственности перед старшим поколе-

нием казахстанцев, здесь заложена и другая стратегическая идея.

Ядро любой национальной культуры, сердцевина национального духа – это традиции народа. Носитель традиций – это каждое поколение. Но если рвется связь времен и поколений, то в черную дыру проваливаются и национальная культура, и национальное «я» человека. Единство и преемственность поколений – это способ защиты национального кода от универсального национального нигилизма. Единство и преемственность поколений – это способ передачи традиций. Единство и преемственность поколений есть способ остаться самим собой в полном скрытых напряжений и смысловых войн мире, остаться со своей национальной душой и национальным характером.

Поэтому главная идея года заключается в бережном отношении к тому нравственному и социальному опыту, что накоплен старшим поколением. И это требует не только определенных финансовых источников, что должно стать заботой государства и обеспеченных граждан, это требует создания определенной нравственной атмосферы в обществе.

Я, естественно, не исключаю, что последние годы двадцатого столетия и тысячелетия мы должны провести под флагом заботы о старшем поколении и преемственности, которые мы в эти трудные последние годы стали забывать. И сегодняшние молодые тоже перейдут в разряд, так сказать, старшего поколения когда-то, и создать эти отношения добра детей к отцам, дедам своим, я думаю, нормальная гуманная политика, которая поддерживается во всех цивилизованных странах.

Чем же характерна казахстанская модель полиэтнического государства?

Во-первых, необходимо признать, что одним из базовых элементов национальной политики является целенаправлен-

ное развитие казахского культурного ядра при одновременном создании всех условий для развития других этносов. Претерпев самые жестокие испытания, казахи не винят в этом другие народы, сохраняя при этом национальную толерантность, доверие и дружбу, что является основой стабильных межэтнических отношений в нашей стране.

У представителей других народов всегда останется право говорить на родных языках и быть понятыми, но казахский язык будет освоен всеми национальными группами Казахстана, если мы станем продолжать политику его ненасильственного внедрения постепенно. Еще раз подчеркиваю: ненасильственную и нефорсированную, как некоторые иногда поворачивают, но тем не менее в наших образовательных программах, информационной политике мы тактично, но неуклонно должны и будем придерживаться именно такого направления.

Я хочу быть правильно понятым не только казахами, но и представителями всех других народов, когда делаю упор на поддержку процессов самоидентификации именно казахского этноса. В отличие от русских, немцев, украинцев, татар, корейцев и других, казахи не могут рассчитывать, что такую задачу может поставить и решить другое государство. Вместе с тем залог и условия ее успешного решения – закрепленное законом реальное равноправие всех других национальностей полиэтничного Казахстана.

Во-вторых, важной особенностью нашей государственной национальной политики является сознательная политика двуязычия.

Время показало, что в Казахстане мы очень точно нашли место двум самым распространенным языкам – казахскому и русскому. В результате у нас не возникло политической напряженности между их носителями именно потому, что мы осознали реальное значение этих языков в жизни всех наших

народов. Особенно хочется подчеркнуть, что при этом языки других народов не стали и никогда не будут пасынками в нашей многонациональной стране.

Мы по-прежнему будем придерживаться политики сохранения и возрождения национальных языков наших народов. Значительная роль в этом принадлежит и, надеюсь, будет принадлежать вам, уважаемые члены Ассамблеи народов Казахстана. Ведь во многом именно благодаря деятельности Ассамблеи на сегодняшний день в республике действуют сотни дошкольных и школьных учреждений, воспитание и обучение в которых ведется на десятках языков народов, проживающих в Казахстане.

Кроме того, в стране ведется подготовка преподавателей немецкого, корейского, уйгурского, польского, турецкого, узбекского и других языков народов Казахстана.

В-третьих, Казахстан был и остается приверженным принципам светского государства. Мы осознаем, что наличие самых разных конфессий в рамках одного государства способствует духовному обогащению проживающих в нем народов. Любому трезвомыслящему политику должно быть ясно, что нельзя достичь согласия и мира в обществе, не учитывая исторически сложившегося традиционного влияния религии на жизнь того или иного этноса. На мой взгляд, в республике найдена та золотая середина во взаимоотношениях государства и религии, которая позволяет находить общий язык и обеспечивает понимание процессов, происходящих в конфессиональной среде республики. Сегодня существуют две общие точки сотрудничества государства и религиозных общин.

Первая – это проповедь мира и гражданского согласия, являющихся высшей ценностью и ставших фоновой характеристикой нашей повседневной жизни.

Вторая – это развитие и возрождение культуры. Нацио-

нальную и религиозную культуры нелегко отделить друг от друга. Любому из нас сегодня трудно определить, национальными или религиозными являются праздники Рамазан или Наурыз, Пасха или Рождество, отмечаемые нашими народами.

На современном этапе развития человечества религии стали реальным механизмом сохранения национальных культур. Прошло то время, когда национальные и религиозные ценности сталкивались. И мы, оставаясь светским государством, должны учитывать эти новейшие тенденции в развитии независимого государства. С другой стороны, мы провозгласили Казахстан светским государством. Поэтому мы выступаем и будем выступать против любых попыток насаждения идеологии религиозной исключительности. Каждый гражданин имеет право свободного выбора религиозной идентификации. Но при этом государство будет жестко бороться с любыми формами религиозного экстремизма.

В-третьих, особенностью нашей модели является целенаправленное создание центров национальной культуры народов Казахстана и поддержка связей диаспор со своими историческими родинами, а также поддержка функционирования такого органа, как Ассамблея народов Казахстана.

В освещении различных сторон жизнедеятельности этносов у нас принимают участие 11 национальных газет, 44 телестудии, вещающие на 12 языках, 18 радиостудий, вещающих на 6 языках. В регионах компактного проживания той или иной национальности ведется вещание на соответствующих родных языках. Нигде на территории СНГ такого нет.

Как сказал великий француз Виктор Гюго: «Величие народа вовсе не исчисляется его численностью, как величие человека не измеряется его ростом». Нет народов больших или малых. В независимом Казахстане каждый народ равен другому всем объемом своих прав и возможностей – таков главный принцип нашей национальной политики.

В этой связи должен заявить: я никому в стране не позволю разыграть русофобскую, антисемитскую или антиисламскую карты для достижения своих политических целей. Это должно быть нашим принципом. Это прописано в нашей Конституции.

Я высоко ценю ту роль, которую Ассамблея народов Казахстана играет в общественно-политической жизни страны, в возрождении и развитии национальных культур. Сегодня Ассамблея – это десятки общественных объединений, представляющих все этносы и национальные группы, проживающие в республике, это сотни проведенных конференций, «круглых столов», фестивалей, конкурсов, благотворительных мероприятий, образовательных программ. В частности, за прошедшее время стало распространенной практикой поступление в вузы молодежи из этнических групп по квоте, которая дается Ассамблеей. Только за последние четыре года число представителей этнических меньшинств, поступивших в вузы по таким квотам, составило около восьми тысяч человек.

Большую работу на местах проводят малые ассамблеи народов Казахстана, строящие свою деятельность с учетом местной специфики и особенностей.

И сегодня можно с полным правом сказать, что Ассамблея как консультативно-совещательный орган при главе государства состоялась. Она успешно справилась с вызовами первых лет независимости и внесла достойный вклад в дело строительства нового общества. Ассамблея стала реальным институтом консолидации многонационального народа Казахстана.

Я полагаю, что настало время построить или передать общий хороший дом для Ассамблеи, чтобы национально-культурные центры были в одном месте. Я думаю, Дом дружбы в Алматы как раз для этого и подходит. Это хороший символический жест.

Уважаемые друзья! Я гарантирую, что предстоящие 7 лет своего президентства генеральная линия нашей национальной политики останется прежней. Мы вместе с вами будем вести огромную работу на нашей многонациональной родине для сохранения политической стабильности, межнационального согласия, равенства прав и возможностей всех наших граждан, невзирая на национальности, религии и убеждения.

Я остаюсь оптимистом в видении нашего будущего. Предки наших восточных соседей говорили: «Человек без улыбки на лице не имеет права открывать торговую лавку». В нашем случае речь идет о выборе государственной политики. Моя глубокая убежденность в великом будущем нашей страны основана на вере в наших людей, на вере в многонациональный народ Казахстана.

Спасибо вам за внимание!

ВЫСТУПЛЕНИЕ В ООН НА САММИТЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Нью-Йорк, 6 сентября 2000 года

Уважаемый господин Председатель!

Уважаемый господин Генеральный секретарь!

Уважаемые дамы и господа!

Совершенно очевидно, что новое тысячелетие несет нам не просто глобальные изменения, но предполагает наступление переломного этапа в жизни человечества.

Но сегодня уже нет сомнения и в том, что глобализация, диктующая контуры нового миропорядка и, несомненно, относящаяся к явлениям прогресса, в то же время для многих государств может иметь немало негативных последствий.

Обусловлено это многими факторами, среди которых одним из главных является очевидное неравенство стран мирового сообщества. Это проявляется даже в нашей повседневной терминологии, отражающей градацию этого неравенства, – богатые и бедные, развитые и экономически отсталые, имеющие ресурсный потенциал и уже исчерпавшие его и т. д.

Если достижениями и плодами глобализации будет пользоваться лишь небольшая группа высокоразвитых стран, то это неизбежно приведет к противостоянию, возникновению конфликтов и социальных катаклизмов намного тяжелее тех, которые земная цивилизация переживала в последнее и предыдущее столетия. Народы мира с надеждой смотрят на то, что их лидеры, ООН смогут найти оптимальные пути решения глобальных проблем.

В этой связи, как мне представляется, и ООН, и национальные правительства должны взять на себя взаимные обязательства. Во-первых, каждая страна должна четко и ответственно определить свои позиции в процессах глобализации, чтобы предусмотреть и максимально нейтрализовать возможные негативные проявления. Во-вторых, в рамках модернизации

своей деятельности в качестве одной из приоритетных задач ООН могла бы взять на себя разработку модели глобализации, максимально учитывающей интересы всех, условно говоря, обделенных стран. Но одновременно она должна быть и более адекватной для большинства населения развитых стран, поскольку и внутри них неизбежно будет углубляться дифференциация населения.

В этой модели должны быть предусмотрены и меры по повышению эффективности существующих и созданию новых, отвечающих требованиям времени систем безопасности. Не секрет, что, несмотря на большие достижения, ООН не всегда успешно справляется с задачами поддержания мира и безопасности. В этой связи, наряду с усилением миротворческого потенциала ООН, и в первую очередь ее Совета Безопасности, весьма перспективным было бы использование возможностей региональных систем безопасности и налаживание взаимодействия с ними.

Не вызывает сомнения, что такие из них, как ОБСЕ, или уже принимающее конкретные очертания Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, или «Шанхайская пятерка» могут во многих случаях действовать весьма результативно.

Активное включение в процессы поддержания стабильности и безопасности региональных систем позволит снять остроту и с проблемы «гуманитарной интервенции». С их помощью при поддержке Совета Безопасности можно урегулировать многие конфликты без грубого вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

О настоятельной необходимости таких подходов свидетельствуют и происходящие в настоящее время в Азии процессы. В одну из «болевых точек» планеты превратился Афганистан. Многострадальный народ этой страны более двадцати лет после вторжения советских войск испытывает

все ужасы войны. Нестабильность, бедность в этой стране превратили ее территорию в плацдарм распространения экстремизма, международного терроризма не только в Центральной Азии, но и по всему миру. В Афганистане ежегодно производится до трех тысяч тонн опиума-сырца, который затем в переработанном виде доставляется в Европу и США.

Недавно главы государств Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Таджикистана вместе с Россией обсудили эту проблему и обратились к ООН и мировому сообществу с призывом об оказании содействия в нормализации ситуации. Мы считаем необходимым созвать специальное заседание Совета Безопасности, посвященное рассмотрению ситуации в Афганистане и Центральной Азии, для разработки практических мер по стабилизации ситуации.

В число обсуждаемых вопросов может быть включена и проблема распространения ядерной угрозы в связи с тем, что наметилось устойчивое противостояние некоторых стран, обладающих ядерным оружием. Ряд стран региона находится на пороге обретения этого оружия. После распада СССР Казахстан остался обладателем громадного потенциала атомного оружия. Наша страна впервые создала прецедент добровольного отказа от этого арсенала. Поэтому сегодня мы вновь призываем все ядерные державы перейти к конкретным шагам по ликвидации ядерного оружия.

В плане совершенствования деятельности ООН в эпоху глобализации было бы целесообразным в ее структуре развивать такие институты, которые на основе глобального анализа ситуации могли бы заранее предупреждать о назревающих конфликтах, вырабатывать рекомендации для вмешательства в ситуацию на ранних стадиях и предотвращать военные методы решения конфликтов, эффективно используя превентивную дипломатию. Они могли бы стать незаменимым инструментом решения социальных и экономических проблем, являющихся источниками нестабильности.

Уважаемые дамы и господа!

В конце 1943 года на тегеранской конференции, на которой впервые обсуждался вопрос будущего миропорядка, великий американец – президент Соединенных Штатов Франклин Делано Рузвельт, обращаясь к участникам встречи, сказал: «У каждого из нас своя собственная философия, собственные обычаи и образ жизни. Но мы доказали здесь, в Тегеране, что отличные друг от друга идеалы наших наций могут быть совмещены в единое гармоничное целое в ходе движения вместе к благополучию всего мира, увлекая нас к общему благу».

Думаю, что это пожелание актуально сегодня и для нас, стоящих на пороге XXI века, – века бурных перемен, века глобализации, как мы все надеемся, несущих благо всему человечеству.

Мир стал глобальным, взаимозависимым, где верховенствующим принципом должно стать глобальное партнерство.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ОТКРЫТИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «XXI ВЕК: НАВСТРЕЧУ МИРУ, СВОБОДНОМУ ОТ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ»

29 августа 2001 года

Уважаемые дамы и господа!

Ровно десять лет назад по воле народа Казахстана был закрыт один из крупнейших в мире ядерных полигонов.

И мы, казахстанцы, рассматриваем эту конференцию как знак международного признания и доверия к усилиям нашей страны, закрывшей ядерный полигон, а также давшей миру прецедент добровольного отказа от ядерного оружия.

* * *

Четыре десятилетия огромные ядерные арсеналы были основными аргументами в глобальном противостоянии двух сверхдержав. В то время достижение ядерной безопасности увязывалось, главным образом, с процессом увеличения ядерного потенциала.

Вот уже 10 лет как мир перестал быть блоковым. Но проблема ядерной безопасности не решилась сама собой даже после уничтожения значительной части ядерного арсенала распавшейся сверхдержавы.

К сожалению, на рубеже тысячелетий наша планета не стала более безопасной ни в обычном, ни в ядерном контексте.

А сама ядерная угроза переросла свое прежнее двухмерное измерение и, подобно пораженному радиацией организму, стала быстро мутировать, приобретая новые и новые формы.

Сегодня нам важно уяснить, почему фундаментальные сдвиги последнего десятилетия, снизив ядерную угрозу в плане глобального ядерного конфликта, в то же время способствовали возникновению новых измерений «ядерной реальности».

Лично я вижу следующие причины этой тенденции.

Во-первых, выстроенная в XX веке международная система ядерной безопасности, ориентированная на двухполюсный мир, дала сбой в новой геополитической ситуации и не смогла предотвратить процесс «расползания» ядерного оружия.

Баланс сил нарушился, ядерное оружие перестало быть прерогативой «большой» пятерки. Вопреки общепринятому и, казалось, незыблемому режиму нераспространения, количество обладателей ядерным оружием возросло. Возник новый мировой геополитический полюс – «третий ядерный мир».

Нестабильность в одном из самых густонаселенных районов планеты уже существенно осложнилась опасной ядерной межой, возникшей между крупнейшими азиатскими странами – Индией и Пакистаном.

Если учесть, что в современном мире, причем в самых взрывоопасных регионах, имеется ряд стран с реальными ядерными амбициями, то развитие ситуации может развиваться по самому негативному сценарию.

При негативном развитии ситуации мир может встать перед фактом, когда бывшая угроза глобального ядерного конфликта сменится угрозой региональных войн с использованием тактического атомного оружия.

Во-вторых, в современном мире все более отчетливо стало проявляться противостояние традиционных ядерных держав и стран так называемого «порогового» уровня.

В результате возникает реальная опасность развертывания нового витка гонки ядерного вооружения, в которую, помимо ядерных держав, могут втянуться и «пороговые» страны.

В-третьих, на волне всплеска региональной нестабильности получили широкое распространение новые угрозы безопасности, такие как международный терроризм.

Сегодня пугающей реальностью становится контрабанда

ядерных материалов, а также попытки ряда террористических группировок обзавестись компонентами, технологией и специалистами по производству ядерных боеприпасов и средств их доставки.

Полагаю, что нет надобности заострять внимание на том, какими серьезными последствиями для всего человечества чревато попадание ядерного оружия в руки террористов.

Мир подошел к той черте, за которой ядерная угроза измеряется уже не количеством ядерного арсенала, а простым фактом наличия ядерного оружия.

Все это требует активизации усилий мирового сообщества по предотвращению дальнейшего «расползания» ядерного оружия, по строительству модернизированной системы международного контроля его распространения.

* * *

В отмеченных непростых геополитических условиях 90-х годов прошлого века происходило становление Казахстана как суверенного государства. Понимая свою глобальную ответственность перед мировым сообществом в обеспечении ядерной безопасности, Казахстан принял, как в дальнейшем показала сама жизнь, единственно правильное решение.

Как я сказал выше, ровно 10 лет назад, 29 августа, мною был подписан указ о закрытии Семипалатинского ядерного полигона, почти полвека терзавшего взрывами землю Казахстана.

При тоталитарном режиме любое свободомыслие, любое выступление народа подавлялось жестокой силой. Тому мы не раз были свидетелями.

С объявлением политики гласности появились проблески демократизации общества. Люди этому поверили. Руководство Казахстана начало поднимать проблему закрытия полигона с 1987 года.

Хочу подчеркнуть, что в то время Казахстан еще не был независимым государством и, как и все республики, испытывал жесткий диктат центра, особенно в такой сфере, как военно-промышленный комплекс. Москва заявляла, что либерализация не касается сферы ВПК. В решение вопросов данной области не допускались даже первые руководители республик.

Намерение Казахстана закрыть Семипалатинский полигон встретило жесточайший прессинг. Кто помнит тревожную атмосферу тех дней, тот, очевидно, поймет всю цену этого беспрецедентного шага, значение которого далеко выходит за рамки нашей страны...

В 1992 году Казахстан, уже как независимое государство, подписал Лиссабонский протокол к Договору СНВ-1, в котором зафиксировал свои обязательства о нераспространении ядерного оружия.

В 1993 году Казахстан одним из первых в СНГ присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия, и в декабре 1994 года ядерными державами мира был подписан Меморандум о гарантиях безопасности нашей стране.

В 1994 году был завершен вывод с территории страны всего ядерного оружия.

В 1995 году был уничтожен последний ядерный заряд на бывшем Семипалатинском полигоне.

1996 год – Казахстан стал участником Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

1997 год – Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию об оказании помощи регионам Казахстана, пострадавшим от ядерных испытаний.

В 2000 году была уничтожена последняя штольня для ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне.

Мы также закрыли Актауский ядерный реактор на быстрых нейтронах и приняли все необходимые меры по обеспечению безопасности имевшегося там ядерного топлива.

За каждой из этих вех – сотни тысяч человеческих судеб, выстрадавших на себе безъядерный выбор целой страны.

Это сотни часов раздумий, долгие месяцы переговоров, двусторонних и многосторонних встреч.

Это почти 10 лет кропотливого труда политиков, военных и ученых.

Об этом можно и нужно рассказать современникам, и лучше, если это узнают из первых уст.

Этому посвящена моя новая книга под названием «Эпицентр мира».

Это книга-откровение, которую я рассматриваю как бессрочное приглашение к доверительному диалогу и сотрудничеству между всеми, кто хоть в малой степени задумывался о том жестоком «подарке», который ушедший век оставил новому столетию.

* * *

Сегодня, вспоминая события, связанные с обретением Казахстаном безъядерного статуса, задумываешься о масштабности проблемы выбора – быть или не быть ядерным государством?

Военная машина распавшегося СССР в Казахстане оставила после себя 1216 боеголовок для межконтинентальных баллистических ракет и зарядов для тяжелых бомбардировщиков. Комплекс ядерных стратегических сил состоял из самых современных средств массового поражения и доставки ядерных зарядов, включая стратегические многоцелевые бомбардировщики Ту-95 МС и межконтинентальные баллистические ракеты СС-18.

Это был четвертый в мире ядерный арсенал.

Помимо готового к боевому использованию ядерного вооружения, Казахстан обладал целой индустрией его производства и испытаний, включая научно-исследовательскую базу для создания и модернизации ядерного оружия.

Важнейшим стратегическим объектом был Семипалатинский полигон. В течение полувека здесь было произведено 456 ядерных и термоядерных взрывов. Суммарная мощность ядерных зарядов в 2,5 тысячи раз превысила мощность атомной бомбы, сброшенной на Хиросиму.

Казахстан обладал и обладает огромными ресурсами для производства активных компонентов ядерного оружия.

На долю страны приходится 25% всех мировых запасов урана.

На территории Казахстана находятся также крупные предприятия атомной промышленности по переработке и обогащению природного урана.

Таким образом, после распада СССР Казахстан стал владельцем почти всей необходимой научно-исследовательской, добывающей и производственной инфраструктуры для создания собственного ядерного оружия.

Обладая таким потенциалом могущества и влияния, было невероятно трудно принять решение об отказе от него. Перспектива стать региональной сверхдержавой для части нашего общества казалась очень заманчивой.

Приводились реальные аргументы в пользу сохранения ядерного статуса.

Собственный ядерный зонт представлялся залогом безопасности страны, гарантией сдерживания потенциальных амбиций вероятного противника.

По мнению сторонников этого довода, сохранение ядерных сил должно было компенсировать количественные и качественные пробелы в обычных видах вооружений, существовавшие в то время в Казахстане.

Среди аргументов присутствовал и тезис о том, что ядерное оружие придаст Казахстану статус региональной сверхдержавы.

Кроме того, отмечалась важность сохранения ядерного

комплекса для развития научно-технического потенциала, фундаментальной и прикладной науки.

Одним словом, «ядерное искушение» имело под собой солидные обоснования и достаточно многочисленную группу сторонников.

* * *

Но Казахстан стал безъядерным государством по собственной воле. Делая этот исторический шаг, мы руководствовались рядом принципиальных моментов.

Первое. Это было решение, отвечающее интересам, прежде всего, самих казахстанцев.

Почти пять десятилетий ядерных испытаний, проводимых в Казахстане, принесли невосполнимые потери здоровью нашего народа и окружающей среде.

Локальная зона экологического бедствия вокруг территории только Семипалатинского полигона занимает более 300 тысяч квадратных километров. Это примерно территория Германии или Италии.

Специалисты считают, что общее число казахстанцев, подвергшихся в той или иной мере облучению, насчитывает сотни тысяч человек.

Последствия ядерных испытаний подтачивают наше будущее – здоровье наших детей.

И еще не одно поколение казахстанцев, которые родятся и не будут знать, что такое Семипалатинский полигон, будут испытывать на своем здоровье тяжелые последствия ядерных испытаний.

Страдают не только люди, но и сама земля. Испытания привели к разрушению ландшафта. На месте ядерных взрывов образовались целые озера, наполненные зараженной радиацией водой.

По оценкам специалистов, чтобы земля полностью вос-

становила свой продуктивный потенциал, необходимо как минимум 300 лет!

Терпение народа не беспредельно. В 1989 году в Казахстане образовалось широкое народное движение «Невада – Семей». Оно объединило людей самых разных национальностей, возрастов и профессий, выступивших за закрытие Семипалатинского ядерного полигона, за прекращение испытаний на других полигонах мира.

Выражая волю народа, заручившись его поддержкой, мы приняли решение навечно запретить испытания ядерного оружия на территории Казахстана, а затем объявили о безъядерном статусе страны.

Второе. Выбор безъядерного статуса – это результат осознания Казахстаном опасных последствий дисбаланса мировой системы безопасности в начале 90-х годов.

Сохранение атомного арсенала торпедировало бы складывающуюся десятилетиями систему нераспространения ядерного оружия.

Появление на политической карте мира столь мощных новых ядерных государств могло дать фатальный толчок к разрушению мирового ядерного баланса.

Третье. Отказ от ядерного оружия связан и с тем, что Казахстан с первых дней своей независимости избрал миролюбивый внешнеполитический курс.

Этим актом мы продемонстрировали международному сообществу открытость своей внешней политики, свою приверженность миру, свободному от насилия и военной угрозы.

* * *

Отказавшись от ядерного оружия, Казахстан не просто приобрел международный авторитет. Мы получили прочные гарантии территориальной целостности и уважения нашего

суверенитета от ядерных держав – США, России, Великобритании, Франции и Китая.

Сегодня безъядерный статус Казахстана – это основа мира и безопасности по всему периметру наших границ.

Это реальная возможность плодотворного сотрудничества Казахстана с другими странами.

И это сотрудничество мы хотели бы расширить и в области ликвидации последствий ядерных испытаний на нашей территории.

Сегодня Казахстан в основном самостоятельно решает проблемы ликвидации последствий ядерных испытаний. Фактически мы остались один на один со своими проблемами, связанными с полигоном.

За 10 лет мы израсходовали сотни миллионов тенге на выплату компенсаций лицам, пострадавшим от ядерных испытаний, на проведение лечебно-профилактических мероприятий среди населения, на восстановление экологии регионов, прилегающих к полигону.

За все эти годы общий объем безвозмездной помощи, полученной Казахстаном для решения проблем радиоактивного загрязнения своей территории, составил всего 20 млн. долларов. В то же время только стоимость работ по дезактивации и рекультивации зараженных площадей составляет более 1 млрд. долларов.

В одиночку нести такие расходы по решению проблемы, имеющей глобальное значение, нам достаточно трудно.

Сегодня на конференции собрались авторитетные представители многих стран, внесшие большой вклад в дело укрепления мира и обеспечения ядерной безопасности, в становление безъядерного статуса нашей страны. Надеюсь на вашу поддержку и в вопросе ликвидации последствий ядерных испытаний в Казахстане.

* * *

Отказавшись от ядерного статуса, мы, тем не менее, не стали сторонним наблюдателем процесса обеспечения ядерной безопасности.

Накопленный нами за прошедшие 10 лет опыт участия в процессе ядерного разоружения и нераспространения позволяет нам высказать свое видение проблемы глобальной безопасности.

В чем заключается его суть?

Первое. Сегодня нельзя не видеть того, что принцип стратегического сдерживания на основе обладания ядерным оружием уже не играет эффективной роли в системе международной безопасности.

Извечный принцип «хочешь мира – готовься к войне» в новом веке уже не бесспорен. Поэтому необходимо совершенствование механизмов обеспечения безопасности, прежде всего ядерной.

Необходима универсализация всех принципов нераспространения.

Ядерные державы прилагают усилия к запрету на горизонтальное распространение и ничем не ограничивают себя в области вертикального распространения. То есть существующая система договоров ограничивает возникновение нового ядерного обладания, но не ограничивает увеличение ядерного потенциала тех, кто им уже обладает.

Накапливающиеся во все возрастающем числе стран военные арсеналы, в том числе и ядерные, на нынешнем этапе являются уже не ограничителями, а скорее катализаторами гонки вооружений.

Несмотря на всеобщий запрет, полигоны ядерных держав продолжают работать в «холостом» режиме, поскольку практически ни один в мире ядерный полигон, кроме Семипалатинского, полностью не уничтожен.

В принципе, любая страна в любое время имеет возможность возобновить испытания.

Само по себе поведение ядерных держав в решении возникающих в мировой политике вопросов представляет своего рода искушение для ряда других стран в качестве сильного аргумента внешней политики.

Поэтому, на наш взгляд, необходимо пойти по пути модернизации существующих договоренностей с целью повышения обязательств как ядерных, так и неядерных стран в области нераспространения, а также их взаимных обязательств по укреплению ядерной безопасности.

Второе. По большому счету, в настоящее время проблемы ядерной безопасности решаются лишь кругом обладателей ядерного оружия, хотя доподлинно известно, что они неоднократно подвергали опасности человечество – в 1962 году по политическим, а в 1974, 1983 годах – по техническим причинам.

И поэтому проблема может быть решена только при условии активного включения в этот процесс всех государств, подписавших Договор о нераспространении ядерного оружия.

Третье. Мы выступаем за продолжение конструктивного диалога ядерных держав по вопросам противоракетной обороны.

Стабильность между этими странами в базовых подходах, понимание и сотрудничество по вопросам ядерной безопасности имеет глобальное значение для всего мира.

В целом в сегодняшних условиях Казахстан, как независимое государство, считает, что важнейшим аспектом обеспечения международной безопасности, в том числе и в ядерной сфере, должны стать расширение и укрепление доверия.

Именно принцип доверия должен прийти на смену го-

сподствующему до сих пор в конфликтных регионах принципу военного сдерживания.

Доктрина доверия имеет свои четкие и ясные механизмы реализации.

Это транспарентность военной политики, сокращение вооруженных сил в районе границы, создание демилитаризованных зон, взаимные консультации по вопросам обеспечения безопасности, совместные военные учения и т. д.

Там, где больше общения, больше и доверия. Там, где есть доверие, нет места противостоянию. Это простая, но очень ценная истина.

Сегодня этот принцип прошел успешную апробацию в рамках «Шанхайской пятерки» и реализуется в деятельности Шанхайской организации сотрудничества.

Начав с мер укрепления доверия и сокращения вооружений в районе совместных границ, участники этого объединения активно осваивают новые сферы безопасности, включая совместную борьбу с терроризмом и наркобизнесом.

Со временем взаимодействие в рамках ШОС может быть распространено и на сферу ядерной безопасности наших государств.

Таким образом, пример Шанхайской организации сотрудничества может быть положен в основу строительства региональных систем безопасности в Азии и в некоторых элементах и в других регионах.

Другим исходным моментом нашего взгляда на вопрос обеспечения глобальной безопасности является уверенность в том, что в XXI веке ее можно достичь только коллективными усилиями.

Тот факт, что одновременно с провозглашением своего безъядерного статуса Казахстан выступил с инициативой создания в Азии новой модели безопасности – это не воля случая и не простое совпадение.

Инициатива созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, прозвучавшая в 1992 году с трибуны 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, сегодня нашла поддержку многих азиатских государств и целого ряда международных форумов.

В ноябре текущего года высокие руководители азиатских государств впервые соберутся в Алматы, чтобы подписать документ, отражающий согласованные подходы к вопросам о мерах доверия и взаимодействия в вопросах устранения угроз безопасности на континенте.

Эти два универсальных подхода к выстраиванию системы глобальной безопасности в новом веке – доверие и коллективные усилия всех стран – применимы и в тех случаях, когда речь идет об устранении ядерной угрозы.

Уважаемые участники конференции!

Человечество всегда стремилось к миру. Те полвека, когда над планетой висит дамоклов меч ядерной угрозы, были и временем нарастающей борьбы за мир, свободный от ядерного оружия.

Именно голоса сторонников нераспространения, выводы ученых об опасностях ядерной катастрофы, воля людей к миру до сих пор удерживали человечество от сползания в пропасть ядерного безумия.

Наша конференция преследует благородную цель – сделать XXI век временем избавления человечества от ядерной опасности. Наш голос должен быть и будет услышан.

Желаю вам плодотворной работы!

ДЕСЯТЬ ЛЕТ, РАВНЫЕ СТОЛЕТИЮ

Выступление на торжественном собрании, посвященном 10-летию независимости Республики Казахстан

16 декабря 2001 года

Дорогие казахстанцы!

Дорогие друзья!

Уважаемые гости!

Этот декабрьский день занимает особое место в истории страны, судьбе народа. Сегодня – самый великий, священный государственный праздник. Десять лет назад появилась независимая Республика Казахстан. Действительно, это была наша мечта, это было наше стремление.

Все эти годы мы помнили, что эту дорогу начали прокладывать наши великие предки более полутора тысяч лет назад, создавшие тюркские каганаты, а позже Кыпчакскую конфедерацию и Казахское ханство.

Сегодня, по моему мнению, каждый образованный человек не может не задать себе вопрос не о том, что дала мне независимость, но о том, что дала независимость нам, моей стране, чего мы достигли за это время.

Хочу искренне признаться с этой трибуны: такие же вопросы преследуют меня каждый день, они – дорогой собеседник каждого дня и ночи, они – критик, который беспристрастно оценивает каждый мой шаг, каждую мою мысль.

В древних надписях Культегинской стелы есть такие слова: «Сделал страну единой, врагов миролюбивыми». Мне кажется, что эти слова, высеченные более тысячи лет назад, имеют прямую связь с теми событиями, которые мы переживаем сегодня. Таким образом, в первую очередь мы должны открыто задать себе весомые вопросы о том, смогли ли мы за годы независимости подняться на такую же высо-

ту? Смогли ли мы достичь всесторонней свободы? Смогли ли мы окончательно избавиться от чувства зависимости, от ставшего привычным наследия тоталитаризма, инертности и равнодушия, которые несколько веков насаждались в умы многих поколений? Ясно одно: за эти годы, без сомнения, мы прошли путь, равный нескольким десятилетиям. Мы достигли высоты, где можно, расправив плечи, свободно дышать. Без сомнения, мы смогли избавиться от устаревших стереотипов поведения, неправильных понятий, окутывавших плотной завесой наше сознание.

Человек всегда живет вчерашним, настоящим и будущим. Настоящее быстро проходит, превращаясь во вчерашнее, прошлое. Значит, мы всю жизнь живем, только стремясь в будущее.

* * *

Дорогие казахстанцы!

Дорогие соратники и уважаемые гости!

Сегодня вся наша страна, соотечественники и друзья за рубежом празднуют десятилетие независимости Казахстана.

Для меня этот день – самый главный в жизни, а это выступление – самое ответственное с того момента, когда я объявил казахстанскому народу о том, что наша страна стала независимой.

И, как избранный народом Глава государства, первый Президент Казахстана, я должен ответить на, казалось бы, простые, но на самом деле очень сложные вопросы.

Что такое независимость, что она нам дала?

Какими мы стали?

Что нам нужно сохранить и от чего следует избавиться?

Наконец, что нас ждет впереди?

Вопросы эти сложны потому, что ответы на них должны

быть обращены как к каждому из нас, так и ко всем вместе – народу, объединенному общей судьбой, гражданам Казахстана. Страны, которую строим своими руками. Страны, с которой связано наше будущее.

Сегодня мы, наконец, осознали разницу между страной, которая называлась СССР, и системой, которая ей управляла.

И с высоты прошедших лет мы понимаем различие между распадом страны и ликвидацией этой системы.

Но, отрицая тоталитарное, закрытое общество, мы стали гораздо глубже осознавать и опасности, которые несут экстремизм, рыночный радикализм, другие угрозы стабильности нашего общества.

Мы живем в многонациональном государстве. В нем – труд многих поколений казахстанцев, душа и судьба всех народов нашей страны.

Мы добились независимости. Мы сообща построили новую страну.

Мы выстрадали нашу независимость. Мы глубоко осознали ее суть. Поэтому сегодня – наша общая радость, наша общая победа!

Поздравляю вас, мои дорогие сограждане, с этим светлым праздником!

* * *

Дорогие казахстанцы!

Десять лет назад мы получили осколок агонизирующей экономики, но даже его надо было осваивать и изучать, поскольку республика раньше большей частью своего потенциала не управляла.

Мы получили железные, автомобильные дороги, энергосистемы, трубопроводы, которые по своим параметрам не отвечали интересам нового Казахстана.

Мы получили массу предприятий и оборудования, которые даже близко не соответствовали мировым стандартам.

Мы получили экстенсивное сельское хозяйство с огромным количеством неблагополучных аулов и сел.

У нового государства не было Конституции, своих атрибутов и символов.

Все законодательство было настроенным на другую идеологию, другую страну и другие цели.

Но самый острый в те годы дефицит – люди, знающие, что делать в новых условиях. Все понимали, что по-старому жить нельзя, но плохо представляли, чего хотим, что и как делать.

Все приходилось начинать практически с нуля, но надо было выбрать главное направление. И в первую очередь – достичь реального суверенитета, добиться признания нашей страны внешним миром.

Казахстан первым на планете добровольно отказался от ядерного оружия. Это, без преувеличения, является беспрецедентным вкладом в формирование системы глобальной безопасности, в дело мира на Земле.

Одновременно это и решающий вклад в обеспечение нашей безопасности.

При этом мы добились, что все официально признанные ядерные державы мира предоставили Казахстану совместные и всеобъемлющие гарантии безопасности.

За эти годы Казахстан полностью урегулировал вопросы границы с КНР, Туркменистаном, Узбекистаном и Кыргызстаном. Это факт огромной исторической важности. Завершено то, что тянулось столетиями и о чем могли только мечтать наши великие предки. В ближайшее время будут решены все пограничные вопросы с Россией.

Меры, принятые в рамках «Шанхайской пятерки», заложили основы политики доверия, партнерства и стабильности на огромном географическом пространстве.

Это – также факты огромной исторической важности. Потому что страна может эффективно развиваться лишь при условии полной уверенности в своей безопасности.

7 мая 1992 года моим Указом были созданы Вооруженные Силы Республики Казахстан. Здесь мы начинали тоже практически «с чистого листа»: оставшиеся 40–45 процентов от штатного расписания офицеров; отсутствие единой системы управления войсками; забитые устаревшей техникой склады; нелетающие ввиду отсутствия опытных летчиков и топлива самолеты; дезорганизованная система противовоздушной обороны.

За 1992–1998 годы мы перестроили Вооруженные Силы, а с 1999 года начали их кардинальную реформу.

Все эти годы я практически ежедневно занимался вопросами военного строительства, и должен сказать, что наши офицеры и генералы с честью выдержали выпавшие на их долю трудности и испытания переходного периода, обеспечивали обороноспособность страны.

* * *

В первые годы независимости – годы бескрайней свободы, которой далеко не все умели пользоваться разумно, исключительно важно было не допустить межгосударственных конфликтов, взлета националистических настроений, нападок одних групп общества на другие. При этом надо было научиться принимать самостоятельные решения внутри страны в условиях независимости.

Переходя к основам демократии, мы порой видели в ней идола, которому надо поклоняться, а не инструмент, которым надо научиться пользоваться.

Было стремление слепо копировать опыт зарубежных стран без учета наших особенностей. Все это вело к сбоям, которые ощущало все общество. Но мы всегда четко раз-

личали опасность, осознавали свою ответственность, и это позволило нам выстоять.

И мы создали независимое государство. В таком виде и на такой территории – впервые в нашей истории. Это – непреложный факт нашего времени!

Мы конституционно запретили цензуру, провозгласили свободу слова. Мы сформировали открытое плюралистическое общество. Никто из побывавших в нашей стране тысяч зарубежных журналистов не встретил никаких препятствий в своей профессиональной деятельности. Им со стороны были хорошо видны наши «плюсы» и «минусы». Но не раз, делясь со мною своими впечатлениями о нашей стране, журналисты самых известных мировых средств массовой информации отмечали открытость наших людей, какая редко встречается во многих странах мира, в том числе и самых развитых.

Одновременно нам приходилось принципиально менять сами основы экономических отношений.

Экономика, не получая правильных решений, впадала в глубокий кризис. Бушевала инфляция. Торговлю парализовала несовершенная банковская система, платежные поручения не исполнялись месяцами.

Нисколько не драматизируя ситуацию, скажу вам сегодня прямо, что в начале 1990-х годов мы стояли у края пропасти. За 1990–1994 годы в Казахстане объем производства промышленной продукции сократился наполовину. В сельском хозяйстве спад составил почти треть, а транспортные перевозки вообще упали на две трети. Остановились промышленные гиганты, свирепствовала безработица, началась массовая экономическая миграция. Государство не справлялось с управлением собственными предприятиями, они продолжали работать на склад, а не на продажу продукции.

Из-за безграмотности тогдашних «красных директоров» реальный сектор обрастал долгами. А деньги от продажи

оборотных средств и продукции оседали за рубежом или прикарманивались. Поэтому сегодня этих директоров мы нигде не видим.

На всех участках катастрофически не хватало средств. Невыплаты пенсий, пособий и зарплат стали приобретать хронический характер. Повсеместно распространились натуроплата и бартер.

В стране, как во времена войны и разрухи, появилась реальная угроза голода и холода. Жизнь диктовала необходимость решительных, системных, крайне энергичных и быстрых изменений в экономике.

Без сильной вертикали исполнительной власти сделать это было бы невозможно. Требовались новые люди, новая экономическая стратегия. Нужно было убрать все барьеры на пути ее реализации.

Мы приняли Конституцию, в которой утвердили новые принципы построения власти и защитили основные права граждан. И наши главные успехи достигнуты благодаря Конституции, принятой всенародно в 1995 году.

Пользуясь полномочиями Президента, в межконституционный период я выпустил в 1995 году более ста сорока указов, имеющих силу закона, что позволило осуществить решительные и принципиальные изменения, предопределившие ту скорость реформ, которой мы гордимся и сегодня.

Страна получила рыночные, соответствующие мировым стандартам законы, заставившие повернуть экономику в совершенно иное русло.

Кардинально изменились наши банки. Были выстроены принципиально новые бюджетная и налоговая системы, либерализованы цены и торговля. В 1993 году мы ввели собственную национальную валюту, что позволило проводить самостоятельную макроэкономическую политику.

За короткое время с 1992 по 2000 год были разработа-

ны и утверждены указами Президента четыре программы реформ в экономике и глубокой ее приватизации.

Последовательное осуществление намеченных программ привело экономику к глубоким структурным изменениям. Все эти годы активно внедрялись и поддерживались частная собственность, предпринимательство, малый бизнес.

Колхозно-совхозная система, отторгавшая рыночные преобразования, окончательно отошла в прошлое.

Тысячи средних и крупных предприятий были проданы или переданы в управление в частные руки, сменился менеджмент.

В органы власти смело вводились молодые и образованные, свободные от догм старой системы, мыслящие по-новому люди. Экономика страны начала развиваться, постепенно стала улучшаться и жизнь наших граждан.

Произошла решительная и беспощадная очистка экономики и нашей жизни от рецидивов тоталитарной системы.

Но главная революция в то время произошла именно в сознании казахстанцев: мы все окончательно убедились, что отныне сами отвечаем за свои судьбы, семьи, за свое благосостояние.

Экономика и государство стали приходить в порядок. Как от тяжелого сна, люди отходили от прошлого, пробуждались к новой жизни.

* * *

И тем не менее, времени на передышку не было. Необходимо было наверстывать упущенное. Страна нуждалась в стратегически важных и долгосрочных решениях.

И мы сами, и внешний мир должны были понять, куда устремлен Казахстан, к каким целям и в каком направлении он собирается двигаться. Нужен был своего рода «сигнал», точный и твердый, всем, особенно нашей молодежи, которая вступала в сознательную жизнь.

С 1997 года мы стали действовать в соответствии с долгосрочной Стратегией развития до 2030 года, в которой ответили на все эти вопросы.

Это документ концептуального стратегического и тактического характера, где четко обозначены наши приоритеты, пути и методы их достижения.

Мировые и внутренние проблемы, конечно, будут вносить в жизнь свои коррективы. Но основной рецепт ясен: рост экономики невозможен без становления разумно регулируемого открытого рынка, благоприятного климата для внешних и внутренних инвестиций.

Мы объявили всей планете о своем миролюбии, отсутствии к кому-либо каких бы то ни было претензий. Но мы сказали и о своей готовности при наступлении внешних угроз отстоять наш общий дом, нашу землю.

Мы подтвердили, что самым дорогим для нас являются мир и согласие, спокойствие в нашей стране, объединение всех и каждого во имя общих целей.

Мы провозгласили свои экономические и социальные приоритеты – они просты и понятны казахстанцам и всему миру.

Наконец, мы определили социальную направленность будущего государства и пути его совершенствования в интересах народа.

* * *

Намеченная стратегия уверенно воплощается в жизнь.

В предельно сжатые сроки мы подняли новую столицу – Астану. Она стала крупным региональным центром притяжения, остро необходимым стране; центром «обкатки» современных технологий и инфраструктуры; локомотивом роста экономики; мощным импульсом развития отечественной стройиндустрии в условиях сильной конкуренции со сто-

роны иностранных компаний; оживления в сфере развития автодорог и в целом транспортной отрасли.

Развитие столицы стало сильнейшим стимулом усиления межобластных связей и открытия новых рынков. Обновился государственный аппарат. Новый дух энергии и созидания обогатил огромный и стратегически важный регион страны.

Здесь созданы исключительные условия для развития искусства, науки, образования. Произошло животворное взаимопроникновение культур и духа разных народов нашей страны.

В столице формируется современная городская архитектурно-бытовая культура. Она становится примером для всех регионов страны. Они по образцу Астаны приступили к долгожданной реконструкции городов.

Мы это с вами сделали! Несмотря на многочисленных скептиков. Несмотря на мировой финансовый кризис. Это лучшая иллюстрация наших способностей, возможностей, энергии, желания и нашего упорства.

Весь мир, а главное себя самих мы убедили в том, что в любых условиях мы готовы к переменам и способны их осуществить.

* * *

Начиная с 1998 года мы приступили к долгосрочным реформам в пенсионной системе, государственной службе, правосудии, образовании и здравоохранении. Серьезные изменения произошли и на селе.

Стратегия заработала во всех направлениях. Но судьба приготовила нам новые испытания – удар мирового финансового кризиса 1997–1998 годов.

Страна в очередной раз столкнулась с угрозой остановки заводов, массовой безработицы, острейшего бюджетного кризиса, невыплаты пенсий и заработных плат.

Нам пришлось отложить многое из намеченного, мы потеряли темп, снова снизился жизненный уровень. Но в экономике не было допущено обвала, она доказала свою прочность.

Уроки кризиса подтолкнули нас к дальнейшим быстрым реформам, потребовав изменить подход к бюджетным расходам, режиму экономии.

Но главное – мы осознали цену денег и стратегическую важность резервов, а они у страны были накоплены.

Кризисы приходят и уходят. Несмотря на все беды, они в конечном итоге способствуют оздоровлению экономики на застоявшихся участках, а главное – мобилизации воли, собранности и организованности людей.

В последние три года появилась устойчивость экономики, ожили и заработали наши заводы, пришло в себя село, начали хорошеть города и районные центры, страна вошла в фазу экономического роста.

Почему я говорю об этом сегодня с уверенностью?

Как показывает мировой опыт (Япония, КНР), устойчивый рост экономики страны начинается при достижении нормы накопления не ниже пятнадцати процентов. Казахстан в этом году выходит на уровень почти двадцати пяти процентов накоплений к валовому доходу. В 2001 году объем выданных банками кредитов составил 460 миллиардов тенге (более трех миллиардов долларов). Ставка рефинансирования Национального Банка снизилась от трехсот сорока процентов в августе 1994 года до девяти процентов в 2001 году.

Хочу отметить, что реальный рост ВВП за последние пять лет в Казахстане достиг уровня 26 процентов. К примеру, в Венгрии он составил 26,2, в Польше – 24,4%. За этот же период инфляция составила в нашей стране 52,1%, Польше – 49, Венгрии – 70%.

Инфляция в этом году составит у нас менее семи процентов против трех тысяч шестидесяти одного в 1992 году.

Эти два макроэкономических показателя в сравнении даже с восточноевропейскими странами характеризуют Казахстан далеко не с худшей стороны.

Благодаря такому росту экономики страна начала ежегодно повышать размеры пенсий и заработной платы своим гражданам.

Огромную роль в нашей экономике сыграли прямые иностранные инвестиции. С 1993 по 2000 год Казахстан привлек их на сумму 14,7 миллиарда долларов США, что составляет почти треть от иностранных инвестиций в страны СНГ и около 80 процентов – в государства Центральной Азии.

И если кто-то считает, что в Казахстан пришли инвестиции только из-за огромных природных ресурсов, то он сильно ошибается.

Частные инвесторы будут вкладывать деньги в страну, если видят высокую доходность и низкие риски. После близкого знакомства они задают простые вопросы. Как вывозить продукцию и прибыль? Какие у вас тарифы, налоги, льготы, затраты? Гарантируете ли вы стабильность в стране и в законах?

Да, иностранный инвестор прагматичен, даже жесток, потому что он живет за счет прибыли и вложит свои средства только туда, где ее получит. Он должен поверить тому, с кем договаривается. И нам поверили.

* * *

В последние годы мы приступили к крупному строительству и модернизации многих производственных сфер. Укоренилось чувство личной ответственности за себя и свои семьи, люди почувствовали себя собственниками имущества и своей продукции, что очень важно, особенно на селе.

Развитие малого бизнеса, а сегодня действует 400 тысяч субъектов малого предпринимательства, где занято 1 мил-

лион 600 тысяч человек, еще одно подтверждение правильности проводимых реформ.

Доля малых предприятий в валовом внутреннем продукте в стране выросла практически с мизера до восемнадцати процентов.

Впервые в нашей новейшей истории мы говорим о стабильной, нормальной и предсказуемой жизни не как о цели или перспективе, а как о свершившемся факте, времени оправдавшихся надежд.

Все, чем мы сегодня гордимся, – свобода, открытость, либеральная политика и экономика – достигнуто в стране, которая на протяжении столетий и десятилетий не знала демократии, где любое свободомыслие жестоко подавлялось.

Достигнуто в такое время, когда еще во многих странах нарушаются элементарные права человека, миллиарды людей живут в голоде и нищете, необразованности, а демократия еще даже не пустила первые ростки.

Достигнуто в такой международной обстановке, которая делает уже как будто «привычными» сообщения о новых терактах, новых войнах, новых жертвах.

Все это заставляет нас глубоко задуматься. У нас с вами в руках судьба одной из самых многонациональных и многоконфессиональных стран мира.

Мы должны сделать все, чтобы осознание этого стало не помехой, а внутренним импульсом на пути нашего развития, тем более что сама судьба дает нам шанс извлечь пользу из этого многообразия.

Ведь есть еще немало сил, которые пытаются, и будут пытаться разрушить саму ткань нашего общества. Если мы прошли этот десятилетний путь становления в согласии, это далеко не означает, что весь мир и мы сами преодолели рецидивы тоталитаризма и реакции.

Происходящее сегодня на планете заставляет всех нас задуматься о том, насколько мы защищены, насколько обеспечена наша безопасность.

Вечной бедой всего мира остается расовое, религиозное, национальное и социальное размежевание людей. Здесь скрываются основные источники экстремизма и конфликтов.

Предубеждения, разобщенность наций, неуважение к человеку, замаскированное религиозными, политическими или социальными причинами, превращают в пытку жизнь миллионов людей в разных странах мира.

Мы обязаны всеми имеющимися возможностями государства, каждого гражданина нашей многонациональной Родины сохранить дружбу, доверие, согласие и стабильность в нашем общем доме. И не позволить никому нарушить это наше золотое достояние.

Дорогие казахстанцы!

Мы сильно изменились за эти годы. Пройденное время обострило в нас жажду справедливости, мы стали требовательными к себе и к другим, мы стали требовательны к власти и самой жизни.

Ведь десятилетний юбилей не привал на нашем пути, а время осмысления пройденного и определения задач.

Нас начинают охватывать смешанные чувства гордости и разочарования, уверенности и тревоги, возбуждения и усталости.

Хотя наши успехи налицо, недостатков у нас еще немало. Мы убеждаемся, что перед страной встают новые, но на самом деле хорошо забытые старые проблемы.

Мы видим, что надо окончательно преодолеть непрофессионализм, себялюбие чиновников, их безответственность и безразличие к нуждам людей.

Надо избавиться от взаимопереплетения власти и бизнеса.

Надо учиться культуре демократии и свободе слова, не злоупотреблять этими понятиями и беречь лицо нашей молодой демократии.

Надо учиться организовывать производство, поднимать производительность труда, внедрять новые технологии, повышать качество работы и продукции, стараться быть конкурентоспособными и выходить на внешние рынки.

В то же время мы должны осознать реальную обстановку гораздо глубже. Мировая экономическая мысль в последние годы все больше приходит к выводу о том, что «чистого капитализма», как и «чисто рыночной экономики» нет.

И мы должны глубоко осознать роль и место государства в новой эре, эпохе глобализации, научно-технической революции и перестройки миропорядка.

История вновь ставит нас перед трудным выбором. Но в то же время дает уникальный шанс не стремиться к тому, что многие уже готовятся изменять, а сразу оказаться в нужном «времени и месте» общественных отношений.

* * *

Дорогие соотечественники!

Я не могу не сказать о том, что впереди у нас еще немало трудностей, новых испытаний и проблем – такова жизнь. Нас ждет нелегкий процесс внутреннего очищения и крупных перемен.

Если мы не найдем правильных решений, а многим государствам и народам этого не удалось, мы останемся на обочине мирового развития.

Поэтому давайте действовать!

Для страны с переходной экономикой существует два сценария будущего.

1. Консервация сложившихся пропорций в экономике, ее неуклонное превращение в дезинтегрированную и контролируемую извне сырьевую периферию мирового рынка.

2. Быстрое восстановление и развитие своего научно-производственного потенциала на основе самых современных и эффективных технологий, рост производства и инвестиций.

Мы выбираем второй путь – формирование казахстанской модели экономики, которая будет обладать потенциалом долгосрочного динамичного роста, конкурентоспособностью и эффективностью, позволит решать задачи повышения уровня жизни наших людей, сохраняя целостность и безопасность страны.

Правительство должно быть способно решать эти задачи. Законодательная база реформ создана.

Сегодня нужны люди для практических дел.

Мы добьемся того, чтобы в органах власти работали профессионально подготовленные, порядочные и справедливые люди, живущие интересами народа и государства.

Будут осуществлены коренные изменения в кадровой политике, подготовке будущих управленцев. Мы выработаем новый Кодекс этики государственных служащих.

Казахстан пойдет и дальше по пути демократизации. Никаких сомнений в этом не должно возникать. Строить либеральную экономику, с одной стороны, и закрытое общество, с другой, не удавалось, в общем-то, никому.

Проблема заключается в том, как понимаются процессы демократизации, а не в их сроках и формах.

Есть азбучные истины, которые каждый раз «успешно» забываются. У реальной демократии есть несколько фундаментальных основ – наличие развитого среднего класса, законодательной базы, реального гражданского общества, политической культуры населения, исторических традиций и соответствующего геополитического окружения.

Без учета этого любые формальные процессы ведут не к демократии, а к охлократии, то есть, попросту говоря,

к вседозволенности и анархии и, как следствие, к столкновениям и распаду.

Так случилось в начале прошлого века с царизмом в России, так случилось с Советским Союзом в 1991 году. Давайте не будем забывать эти исторические уроки.

Все эти годы мы реально создавали основы демократического общества. Средний класс из абстракции стал реальностью. Законы страны полностью изменили механизм регулирования общественных отношений. Население и политические элиты многократно прошли сквозь горнила выборов. Многие стереотипы тоталитаризма разрушены. Создан надежный пояс добрососедских отношений.

Кто это осуществил – вопрос, по-моему, не основной. Главное в том, что мы сделали все ради создания открытого и в экономическом, и в политическом отношении общества.

Но надо двигаться дальше.

Нам необходимо новое, отвечающее времени содержание и устройство ветвей власти и их баланс.

Мы будем стремиться к разумной децентрализации экономики, созданию взвешенной системы местного самоуправления, но прежде законодательно определим четкое распределение государственных функций по всем уровням, пересмотрим межбюджетные отношения.

Как показывает уже накопленный опыт, не решив эти вопросы, мы рискуем здоровую идею выборов низвести до дорогостоящего политического «шоу» в ущерб демократическим преобразованиям.

Судебная система должна избавиться от пороков прошлого и настоящего, служить делу защиты прав людей бескорыстно и честно, помнить, что именно на этих условиях судьи наняты народом.

Для выравнивания искривленных участков нашей жизни, расчистки пространства для здоровых сил народа мы

прибегнем к мерам принуждения со стороны государства, если наша бизнес-элита, государственный аппарат, наконец, не поймут, что сейчас тем, кто во власти, надо защищать народные и государственные, а не групповые или личные интересы.

Нам предстоит серьезно изменить всю государственную контрольно-инспекционную систему, включая финансовый контроль.

* * *

Пройдет немного времени, и Казахстан войдет в число ведущих нефтедобывающих государств планеты. Но надо помнить, что нефть и другие природные ресурсы – это не результаты нашего труда. Они нам ниспосланы Природой.

Эти ресурсы рано или поздно иссякнут. Возможно, будут найдены новые источники энергии. На нас лежит высокая ответственность перед потомками, будущим страны. Поэтому ресурсы будут не разбазариваться, а накапливаться, превращаться в передовые знания, новые заводы и технологии.

Каждый, кто способен работать, должен сам своим трудом добывать себе на хлеб, обеспечивать семью, копить на старость. Государство создаст для этого все законные условия и будет поддерживать тех, кто хочет трудиться и умеет это делать.

Мы проявим жесткость и разум, чтобы максимально улучшить здоровье народа, снизить темпы распространения наркотиков и инфекционных заболеваний.

Но, решая эти важные и неотложные для нашей страны проблемы, мы не должны упускать из виду решение важных долгосрочных задач.

Пришло время серьезного изменения структуры производства. Приоритетом должны пользоваться те отрасли, в которых мы традиционно имеем преимущество перед дру-

гими странами, – нефтегазовый и горно-металлургический комплексы, сельское хозяйство.

Что нам надо делать:

1. Необходимо усилить внимание к вопросам более глубокой переработки сырья, увеличения добавочной стоимости. Надо развивать нефтехимию, прокат, изделия из металлов, пищевую промышленность.

Требуется разработка отдельных программ обслуживания экспортных комплексов, модернизации заводов, которые будут обслуживать нефтегазовый и горно-металлургический комплексы страны.

2. Параллельно с этим надо развивать инфраструктуру и соответствующие отрасли – транспортную, коммуникационную, финансовый сектор, геологоразведку, производство труб, удобрений, стройматериалов, машин, оборудования.

3. Необходимо завершить реформу системы социальной защиты, непроизводственной сферы.

4. В ближайшие годы надо существенно продвинуть интеграцию с Россией и среднеазиатскими странами как с нашими основными экономическими партнерами. Нужно идти на гармонизацию политики и законодательства со всеми членами ЕврАзЭС.

Это четыре конкретные задачи, изложенные в десятилетнем стратегическом плане развития нашей страны, и за них должны отвечать конкретные члены Правительства и акимы.

В наших руках есть все необходимое для ускоренного экономического развития. Мы полностью самодостаточны в земельных и минеральных ресурсах, продовольствии. Экономика обрела признаки устойчивости. Появились накопления для решения крупных задач.

Прогнозы показывают, что Казахстан может на 5–7% ежегодно увеличивать ВВП, а промышленное производство – на 10%. Но надо стремиться к большему.

Необходимо развивать экономику и социальную сферу применительно к нашим условиям. С одной стороны, недопустимо доминирование рыночного радикализма. С другой – во всех отраслях экономики должна быть ясность, где есть место приложения рыночных сил, где – только государства, а где есть совместное поле деятельности.

В предстоящее десятилетие мы обязаны в основном победить бедность, добиться преобладания в стране среднего класса.

Нам предстоит еще столкнуться с глубокими процессами внутренней миграции и урбанизации, решением задач перепроизводства сельскохозяйственной продукции, избыточности населения на селе.

Мы должны в этот период решить проблему чистой питьевой воды, взяться по-настоящему за посадку и охрану лесов.

Мы продолжим в соответствии с нашими планами строить дороги и стратегическую инфраструктуру, но все это должно быть качественно новым.

Мы начнем дальнейшее коммерческое освоение ресурсов Каспийского шельфа, учитывая интересы страны.

Мы накопили опыт и знания, чтобы глубоко осознать и сформулировать собственные интересы и приоритеты во внешней политике.

Вы видите, какой огромный объем задач ставит перед собой государство. И мы их обязательно вместе с нашим народом осилим!

Но есть немало проблем, которые государство не решит без поддержки со стороны общества, со стороны каждого из вас.

Это наша свобода. Это моральные и эстетические ценности нашей молодежи. Это отношение к старикам, к тем, кто сегодня страдает, бедным и неимущим, и многое другое.

Я обращаюсь к нашей интеллигенции, ко всем здоровым силам общества, на ком сегодня держится страна, благодаря кому она развивается: давайте сделаем все возможное, чтобы самим не сбиться с пути прогресса и вывести на него всех наших соотечественников, которые пока не находят своего места в жизни.

Я обращаюсь к нашим крестьянам. Знаю, что село начало подниматься с колен, что жить там стало легче, но еще многое предстоит сделать. Надо учиться отстаивать свою свободу и достоинство. Вы – хозяева произведенной продукции, и цените эту выгоду! Научитесь торговать. Научите этому своих детей.

Надо работать по-новому, повышать качество, стремиться к настоящему знанию, образованию.

Я обращаюсь к молодежи. Государство, ваши родители будут делать все, чтобы вы получили самое лучшее образование. Помните об ответственности перед страной и старшими поколениями: добросовестно осваивайте знания, учитесь работать. Не принимайте того плохого, что еще есть в нашем обществе, не смиряйтесь с ним и не приспосабливайтесь жить по ложным правилам.

Я обращаюсь к представителям старшего поколения. Берегите ценности и мудрость жизни, делитесь ими щедро с молодежью. Мы всегда помним вас и будем делать все, чтобы с каждым годом ваша жизнь была более достойной и обеспеченной.

* * *

Дорогие мои казахстанцы!

Минувшие десять лет, словно молния, пронизали нашу жизнь.

Воспоминания разворошили многое в наших душах. Время как бы раздвоилось. Таких трудных, но прекрасных десяти лет у нас никогда больше не будет.

Все эти непростые годы я так же, как и вы, огорчался и радовался. Все, что вы пережили, прошло через мое сердце. Вы это знаете, вы это видели.

Да, приходилось порой идти наперекор вашей воле и желаниям. Но я это делал только в интересах страны. Логика переходного периода и ответственность не позволяли делать по-другому, проявлять расслабленность и благодушие.

И я благодарен всем вам, что все эти трудные годы вы понимали меня, принимали мои мысли и идеи.

Нашим детям и внукам достанутся свой отрезок истории и свои воспоминания, свои оценки и нам, и нашему времени.

Но сегодня, в этот юбилейный день, я хочу сказать огромное спасибо всем вам, дорогие мои казахстанцы, за ваши долготерпение и труд, за ваши волю и ответственность, за ваши веру и надежду.

Спасибо за то, что вы сохранили и пронесли через эти тяжелые годы согласие и понимание, мудрость и уважение друг к другу, не допустили распрей и столкновений.

Прежде всего я благодарю наших отцов и матерей, которые сберегли и обустроили нашу землю и сегодня, принимая новую эру, передают знания жизни детям и внукам.

Без вашего ратного и трудового подвига, терпимости и мудрости – сегодня бы не было никакого праздника. Низкий вам поклон!

Мы должны также поклониться нашим учителям, врачам, ученым, инженерам за то, что в самые жестокие годы экономического кризиса они остались верны своему долгу, сохранили бесценное достояние – знания и веру в лучшие времена.

Я благодарю представителей национально-культурных объединений, которые сегодня, возрождая и укрепляя свои исконные ценности, поверили в казахстанскую государствен-

ность и вносят неоценимый вклад в строительство нашего общего дома.

Я хочу сказать спасибо лидерам религиозных объединений нашей страны, благодаря чести и мудрости которых казахстанцы не знают конфессиональной розни.

Я благодарю представителей политических партий и общественных объединений Казахстана, представителей средств массовой информации, которые несмотря на все трудности, порой неоднозначные эпизоды становления нашей политической системы, несмотря на объективное различие политических интересов никогда не подвергали опасности стабильность и согласие в обществе.

Я благодарен казахстанским предпринимателям, которые своим трудом и знаниями поднимали новую страну, учили других и создавали новые рабочие места.

Я хочу поблагодарить международные организации, все страны мирового сообщества, которые помогали и учили нас в эти первые трудные годы. Спасибо всем, кто искренне верил в Казахстан и поддерживал его все эти годы!

Благодарю моих родных и близких, которым было также нелегко, но они меня всегда понимали и поддерживали.

На себе испытал, как тяжело и непросто руководить таким гордым и мудрым народом. Но я благодарен истории и судьбе за то, что мне выпала такая честь и ответственность в самые непростые для страны годы.

Вспоминая сегодня первые годы казахстанской независимости, я иногда невольно удивляюсь тому, как много нам удалось сделать, какие трудности преодолеть. Мы действовали тогда исходя из необходимости решения огромного комплекса задач, которые редко так переплетаются в одной стране в одно и то же время.

Но нам помогала вера в будущее, которая заставляла упорно и напряженно работать. Я благодарю всех, кто был в

числе моих соратников в строительстве нового Казахстана, кто в те непростые годы был рядом со мной и, не жалея себя, делал все возможное и даже невозможное, чтобы найти выход из нарастающей кризисной ситуации.

Мы победили. Сделали то, во что почти никто не верил.

Наш рынок заполнен всевозможными товарами, и мы уже не вспоминаем о былом дефиците.

Казахстанские предприниматели достаточно прочно стоят на ногах и уже начинают осваивать зарубежные рынки.

Мы создали современную и крепкую финансово-банковскую систему, которая сегодня многими экспертами признана лучшей в Содружестве Независимых Государств. Мы провели структурные реформы практически во всех отраслях экономики и создали базу для ее дальнейшего поступательного развития.

Процесс трансформации общества, конечно, еще не закончен. Но главное сделано. Казахстан состоялся, уверенно развивается и крепнет. И все эти годы животворным родником, питающим наши силы и добрые помыслы на благо Родины, была независимость.

* * *

Глубокоуважаемое собрание! Дорогие соотечественники!

Перечисленное – это только важнейшие дела и мероприятия, осуществленные за годы независимости. Впереди гораздо более грандиозные и объемные задачи. Чтобы справиться с ними, от всех нас требуется неиссякаемая энергия, самоотверженный труд, обширнейшие знания, высокий гуманизм, патриотизм сознания, а самое главное – единство в помыслах и поступках.

Оставшиеся за плечами десять лет доказали, что всем этим мы обладаем сполна.

Эти десять лет прежде всего позволили убедиться в правильности взятого нами курса.

Продемонстрировали твердость, решимость и всеготовность нашего народа отстаивать и укреплять свою независимость. Показали глубину нашей уверенности в светлом завтрашнем дне нашей страны. Теперь предстоит, не успокаиваясь на достигнутом, и дальше возвышать нашу отчизну.

Независимость предоставила нам колоссальные, прежде невиданные возможности. Наша задача – реализовать их сполна, и мы это сделаем! Независимость открыла перед нами дорогу в светлое будущее. Не сворачивая с нее, мы будем двигаться вперед.

Да здравствует независимость! Пусть процветает и сияет в веках наша любимая Родина – свободный Казахстан! Желаю всем вам счастья и радости! Спасибо!

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА II ВСЕМИРНОМ КУРУЛТАЕ КАЗАХОВ В ТУРКЕСТАНЕ

23 октября 2002 года

...10 лет назад, на I Всемирном курултае казахов, мы радовались нашей независимости. Но мало объявить независимость – надо ее отстоять. Мы можем сказать, что за 10 лет мы отстояли и укрепили независимость нашей страны.

Казахстану за 10 лет удалось сделать самое главное – сохранить стабильность и спокойствие на своей территории, заручиться дружбой с соседями.

В новый век Казахстан шагнул как свободное, независимое государство. Страна является полноправным членом Организации Объединенных Наций, всего мирового сообщества.

Мир развивается стремительно. И у каждой страны своя судьба. Различной оказалась она и у государств Союза после его развала. Слава Всевышнему, у Казахстана эта судьба оказалась счастливой.

Принятие Конституции, утверждение символов государства – флага, герба, введение национальной валюты. Все это стало основными вехами становления государственности. В 1995 году появилась необходимость принятия новой Конституции в связи с глобальными социально-экономическими переменами. И эта Конституция является основным достоянием народа, избравшего демократический путь развития.

Известно, что государственность невозможно установить за один день. Ее обретение для казахов вылилось в огромный промежуток времени. Во имя этого сложили свои жизни лучшие сыны Отечества.

В нашей истории были тяжелые годы. Счастье, бывало, покидало землю казахов, и несладко приходилось людям, живущим на ней. В ту эпоху не существовало международных структур, призванных следить за соблюдением справедливого миропорядка. И жизнь текла по своим канонам: если можешь преодолеть трудности – хорошо, если нет – останешься

ни с чем. И именно поэтому сегодня мы с благодарностью вспоминаем имена тех людей, которые проливали кровь за становление своего государства.

Мы с гордостью можем констатировать, что именно нашему поколению выпала честь обрести независимость и утвердить государственность.

Конечно, этот процесс был нелегким. В первую очередь стране было необходимо преодолеть застой в экономике, решить социальные вопросы, поднять благосостояние народа. Для этого были использованы как внутренние резервы, так и международный опыт. В конечном счете государству удалось провести реформы во всех сферах жизни общества.

На пути исторических преобразований случались, безусловно, и ошибки. Но, как показало время, стратегическая направленность преобразований оказалась верной, и сегодня страна вышла на первое место среди стран Содружества по темпам развития экономики.

Важным шагом государства в новую историческую эпоху стало становление новой столицы.

Одним из условий утверждения государственности является решение проблем, касающихся границ с соседями. Как известно, в мире происходило немало конфликтов из-за нерешенности пограничных вопросов. Что же касается Казахстана, то он сумел их урегулировать в соответствии с международными нормами. Разрешены пограничные вопросы с Китаем. Более того, с этой страной у нас подписан Договор о дружбе. Такой же договор имеется и с другим великим соседом – Россией. Дружеские отношения сложились у государства с братскими народами Центральной Азии. Отношения стратегического партнерства установлены с США, другими странами мира.

Сегодня мы можем уже с уверенностью сказать: у казахского народа – и у тех, кто сегодня живет в республике, и у

тех, кто оказался за ее пределами, – есть своя, признанная всем мировым сообществом, Родина.

К сожалению, новое тысячелетие не принесло планете мир и покой. Кровопролитные войны, террористические акты, столкновения на национальной почве – все это сегодняшняя реальность. Решить эти проблемы нашего жестокого времени невозможно в одиночку – для этого нужны усилия всех людей.

Поспеть за мировым развитием достаточно сложно. Для этого нужен очень высокий уровень культуры. А ее способны создать только сильные нации, которые становятся такими лишь при условии единства внутри страны, мирного сосуществования всех населяющих ее народов.

Что касается укрепления единства, то особое значение здесь имеет развитие национальной культуры, литературы и искусства, обычаев и традиций.

Мы должны развивать казахскую культуру, чтобы она могла органично сочетаться с культурными ценностями, выработанными всеми странами мирового сообщества.

Одним из условий укрепления нации является казахский язык. Именно поэтому в республике была принята специальная государственная программа, реализации которой уделяется самое серьезное внимание.

Время всегда диктует свои законы. И ни один народ не может с этим не считаться. Сегодня, к примеру, особое значение приобретает возможность любого человека в полной мере реализовывать свои способности, защищать свои права и интересы. Все это позволяет осуществить в экономике становление рыночных отношений, а в общественной жизни – демократические преобразования. Только те, кто следует велению времени, могут извлечь выгоду из новых перемен. И очень важно для этого уметь обращать в свою пользу мировые реалии, приспосабливаться к трудным ситуациям.

Теперь казахский народ является основным строителем государства, ответственным за его судьбу. И именно казахи должны быть примером для всех других народов страны, возглавлять все благие начинания.

Религия является материей очень тонкой, к которой относиться следует осторожно, памятуя о том, к чему приводят распри на религиозной основе. Любая религия соответствует в определенной степени сложившемуся менталитету людей, проживающих в той или иной местности. Ведь у каждого из них свои история, традиции и обычаи, своя культура.

Один из величайших людей казахской Степи – Ахмед Йассауи принес тюркским народам ислам. Сообразуясь с ним, казахи веками формировали свое национальное самосознание. Поэтому мы открыто заявляем тем, кто хочет прийти со стороны и внести свои коррективы в наши обычаи и миропонимание, являющиеся уже национальными чертами: мы этого не допустим! Нужно равно опасаться и религиозного фанатизма, и религиозного шарлатанства.

Я уверен в том, что участники курултая искренне желают стране счастья и процветания. А важнейшим условием этого является единство и согласие всего народа. И такое согласие в Казахстане – реальность! Доказательство тому – достижения республики во всех сферах жизни.

Если бы не было единства и согласия, мы не смогли бы поднять промышленные гиганты, которые лежали «на боку».

Без единства и согласия не могли бы достичь мы и тех результатов экономической деятельности, которые стали реальностью. Не смогли бы мы без единства и согласия рассчитывать и на привлечение инвестиций из-за рубежа.

Стратегией развития «Казахстан-2030» страна по праву может гордиться. Свидетельство тому – высокие отклики о ней отечественных и зарубежных экспертов.

Для того чтобы грамотно решать экономические про-

блемы, необходимы специалисты международного класса. Их надо готовить, и наша страна для этого использует все имеющиеся возможности. В республике действует система учебных заведений, которая готовит специалистов, соответствующих требованиям времени. Дополнительно по программе «Болашақ» много молодых людей получают образование за рубежом.

Особо важно сохранить памятники культуры казахского народа на территории других государств мира – Китая, Узбекистана, России, Турции, Монголии... И здесь очень большая надежда на тех, кто сегодня проживает там.

В большинстве своем государства, в которых проживают казахи, создают необходимые условия для сохранения ими своих обычаев и традиций. Особо можно отметить заслуги губернаторов Астраханской и Омской областей России – А. Гужвина и Л. Полежаева.

Что касается организации процесса по возвращению оралманов на историческую родину, то в мире имеется не так много стран, даже очень богатых, которые бы могли сравниться в этом вопросе с Казахстаном. Какое еще государство в мире специально организует авиарейсы для того, чтобы доставить соотечественников на родную землю? Но мы не должны ограничиваться этими достижениями и останавливаться на полпути. Перед страной стоят новые задачи, высокие цели. И связи между гражданами независимого Казахстана и зарубежной диаспорой должны стать еще более крепкими.

Конечно, проблем в этой сфере еще немало. Но каким образом их следует решать? От ответа на этот вопрос зависит очень многое.

В настоящее время за пределами страны проживает более 5 миллионов казахов. Какой будет их дальнейшая судьба? Сохранят ли они свою самобытность как нация в новом веке? Есть ли у них возможность развития родного языка,

обычаев, традиций, культуры? Эти проблемы беспокоят всех собравшихся. Очень часто люди, покинувшие родину, ассимилируются, теряют свои корни. Но, к счастью, имеются примеры и другого рода. Особенно радует в этом контексте положение и развитие полутора миллионов казахов в Китае. Здесь образовалась богатая активная среда казахского языка. Сохранились исконно казахские древние традиции и обычаи. Сохранена и одна из основ драгоценного наследия нации – устное народное творчество. Кстати, его богатство будет представлено в готовящемся сейчас выпуске 30-томника, в котором найдет отражение творчество китайских казахов. Сохранили свои обычаи и традиции казахи, компактно проживающие в Монголии. Во всяком случае, оралманы из этой страны принесли в Казахстан очень много интересного в плане традиций, языкового богатства.

В Узбекистане в настоящее время действует более 500 казахских школ. Большим подспорьем для сохранения обычаев и традиций являются также национальные культурные центры, которые имеются в России, Туркменистане, Кыргызстане и Турции...

Осознание национальной принадлежности человека, драгоценные национальные качества народа, восприятие богатого наследия культуры и искусства начинаются с детского сада и школы. И именно поэтому большое значение приобретают вопросы, касающиеся оснащения казахских школ в других странах нормальными учебниками. Важно получение соплеменниками средств массовой информации на казахском языке.

Очень многое зависит от самих казахов, проживающих за рубежом. Мы надеемся, что они будут бережно хранить и развивать бесценные человеческие качества, привитые предками, наши традиции, обычаи и обряды и, конечно же, наш родной язык. Мы не сомневаемся, что вы передадите все это духовное наследие своим внукам и правнукам.

Многочисленные казахские культурные центры за рубежом не должны ограничиваться только решением своих проблем. Ведь они могут и обязаны вносить посильный вклад в развитие связей с Казахстаном.

С первого дня обретения независимости Казахстан уделял большое внимание проблеме получения образования и обучения казахской молодежи из других стран на своей исторической родине.

И в этом вопросе уже удалось достичь многого.

К примеру, в наших вузах каждый год выделяется специальная квота для представителей казахской молодежи зарубежья.

Любовь к своей Родине – первый признак цивилизованности. И это на всю жизнь должен запомнить каждый человек.

Республика планирует увеличивать размер квот. К примеру, согласно квоте 2003 года, Казахстан примет 5 тысяч семей, в 2004 году – 10 тысяч, в 2005 – около 15 тысяч.

Конечно, желающих переехать гораздо больше, но нужно понимать, что сразу решить их проблемы государство просто не в состоянии. Переезжают люди и вне квот. И сейчас перед органами власти поставлена задача сделать все от них зависящее для обустройства этих граждан.

Казахстан преодолел трудности переходного периода. Возросла экономическая мощь страны. Но сделать государство еще богаче, сильнее – задача, которую нужно решать всем вместе: и тем, кто живет в республике, и тем, кто волею судьбы оказался от нее вдалеке.

Торжественная встреча на святой земле Туркестана является событием огромной значимости в жизни Казахстана и всего казахского народа. Ведь она служит конкретным доказательством того, что мы достигли подлинной независимости, стали цивилизованной страной.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПЕРВОМ ФОРУМЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ОБСЕ «ТРАНСАЗИАТСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ОБСЕ: НЕРАЗРЫВНОЕ ЗВЕНО БЕЗОПАСНОСТИ»

Уважаемые главы делегаций, парламентарии!

Дамы и господа!

Прежде всего, хотел бы приветствовать вас на гостеприимной казахстанской земле.

Позвольте выразить мою глубокую признательность руководству ОБСЕ, Совета Европы, представителям присутствующих в этом зале международных организаций, всем участникам форума парламентариев, прибывшим на форум в Алматы. В последние годы Казахстан стал местом проведения крупнейших международных форумов, в том числе Совещания по мерам доверия и безопасности в Азии, собравшего в прошлом году лидеров крупнейших государств континента, двух медиа-форумов, на которых присутствовали ведущие глобальные средства массовой информации. Это реальная демонстрация нашей принципиальной открытости и приверженности диалогу.

Казахстан впервые стал местом проведения представительной встречи, проводимой под эгидой Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Значимость этого события очевидна. Мы воспринимаем это и как доверие нашей стране, и как высокую оценку деятельности казахстанского Парламента, благодаря успешной законотворческой работе которого страна смогла добиться успехов в реформировании нашего общества.

Впервые парламентарии стран – участниц ОБСЕ собрались обсудить проблемы обеспечения европейской безопасности за 2 тысячи километров от географических границ Европы.

Во-первых, это обусловлено глобализацией экономических, политических и культурных процессов. Поэтому сегодня правильной является постановка вопроса **о более широком**

измерении безопасности Европейского континента как в географических координатах, так и с учетом новых угроз и вызовов.

Во-вторых, проведение межпарламентского форума ОБСЕ в нашей стране следует рассматривать в контексте той роли, которую потенциально может сыграть Центральная Азия в отношениях **между общеевропейской и формирующейся азиатской системами безопасности.**

Ровно год назад в Алматы состоялся первый саммит Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, созыв которого был инициирован Казахстаном. Эта инициатива во многом базировалась на опыте формирования системы безопасности в Европе.

Принятие итоговых документов саммита СВМДА – Алматинского акта и Декларации об устранении терроризма и содействии диалогу между цивилизациями – **это реальный шаг на пути к стабильности и безопасности в Азии. Таким образом, положено начало формированию азиатской части системы безопасности нашего общего континента – Евразии.**

В-третьих, в современном сложном и противоречивом мире **возрастает значимость развития различных форм диалога между странами и народами.**

В этой связи деятельность Парламентской Ассамблеи ОБСЕ – важная часть целостной системы доверия и безопасности в Европе. Диалог между парламентариями – избранниками народов – позволяет решать многие проблемы, устранять имеющиеся культурные, экономические и политические барьеры. В нынешнем разноликом мире он является одним из механизмов наведения мостов взаимопонимания и сотрудничества между государствами и цивилизациями.

Проведение этого форума в Алматы дает возможность парламентариям стран ОБСЕ воочию оценить ритм, динамику

и направленность изменений, происходящих в Казахстане, уровень открытости нашего общества, его проблемы и тревоги.

На мой взгляд, в таких непосредственных контактах заключено важное **гуманистическое измерение безопасности в эпоху глобализации.**

Убежден, что участники форума внесут свою лепту в переосмысление измерений безопасности Европы, сформулируют и обсудят предложения относительно деятельности ОБСЕ в новых исторических условиях.

В конце прошлого столетия **парадигма безопасности мира, его регионов и отдельных стран стала меняться.**

На протяжении нескольких веков ситуация в Европе имела определяющий характер для безопасности других регионов планеты. Только в XX веке континент дважды был ареной самых ожесточенных мировых войн в истории человечества. Последовавший после Второй мировой войны идеологический раскол Европы предопределил и линии противостояния в других «горячих точках» планеты. В годы холодной войны барьер, проведенный в самом сердце Европы, стал эпицентром, излучающим ядерную опасность уничтожения всего человечества.

В тех условиях сконструированная на основе Хельсинского процесса система безопасности и сотрудничества в Европе сыграла определяющую роль в поддержании мира и стабильности на всей планете. Она была механизмом поддержания оптимальной температуры международных отношений на заключительных этапах холодной войны, а затем обеспечила преодоление ее наиболее негативного наследия.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе оказала неоценимую помощь странам Восточной Европы и новым независимым государствам, в том числе и Казахста-

ну, в преодолении ряда острых социально-гуманитарных проблем транзитного этапа, вносит неоспоримый вклад в развитие институтов гражданского общества.

В целом ОБСЕ выдержала серьезные испытания временем, решив многие острые проблемы региональной и, вместе с тем, глобальной безопасности.

В начале XXI века **источники самых опасных угроз и вызовов глобальной безопасности и стабильности оказались за пределами Европейского континента.**

В первую очередь, речь идет о международном терроризме и экстремизме, расширении масштабов торговли оружием, наркотранзита, нелегальной миграции, транснациональной организованной преступности и других. Угроза распространения оружия массового поражения сегодня в большей степени связана с другими географическими зонами планеты.

Трансграничный характер угроз и вызовов в новом столетии побуждает **измерять региональную безопасность не иначе, как по глобальной шкале.**

Это касается и Европы, и других регионов мира.

* * *

Постановка вопроса о трансазиатском измерении ОБСЕ является абсолютно логичной.

Во-первых, территория по крайней мере 11 стран – участниц ОБСЕ географически располагается в Азии. Из них только три государства – Россия, Турция и Казахстан – расположены и в Европе, и в Азии одновременно. Уже это **делает азиатский вектор важным направлением деятельности ОБСЕ.**

Во-вторых, все говорит о том, что значение азиатского направления в обеспечении глобальной безопасности неуклонно возрастает. В современной Азии проживает более

половины человечества. В глобальной экономике наиболее быстрыми темпами развивается экономика азиатских стран, здесь сосредоточен основной сырьевой и демографический потенциал планеты.

В-третьих, современная Азия крайне неоднородна и в политическом, и в экономическом, и в культурном отношении. Это затрудняет процесс создания здесь институтов безопасности. В отличие от Европы, в значительной мере интегрированной в цивилизационном отношении, тезис о единой восточной цивилизации является даже не мифом, а большим заблуждением.

Источники многих глобальных угроз оказались в азиатской части планеты. В Южную Азию и на Дальний Восток переместились угрозы распространения и применения оружия массового поражения. В Афганистане оказался на рубеже веков один из центров международного терроризма и экстремизма.

В Азии располагаются два из трех мировых центров незаконного производства наркотиков. Это страны так называемых «Золотого треугольника» и «Золотого полумесяца». Отсюда берут начало и проходят по территории десятка государств каналы нелегальной поставки около 70% опиума и героина в Европу.

Наконец, социальная и политическая нестабильность ежегодно гонит из некоторых стран Азии в Европу десятки тысяч нелегальных мигрантов.

Таким образом, **ключи решения многих проблем глобальной безопасности, включая и обеспечение стабильности Европейского континента, сегодня сокрыты в Азии.**

* * *

Центральной Азии самой географией была уготована роль связующего звена между двумя глобальными «узлами

безопасности» – европейского и азиатского. В этой связи хотел бы поделиться с вами своим **видением внутреннего измерения безопасности региона,** восстановившего свое самостоятельное развитие лишь на исходе XX века.

Страны Центральной Азии на сегодня решили только часть задач строительства своей независимой государственности. Они сделали только первые шаги к созданию гражданского общества.

В их экономике только обозначились первые позитивные тенденции.

Причем ни одна из стран не обладает самодостаточным уровнем экономического, технологического и инвестиционного потенциала, и каждая нуждается в притоке иностранных инвестиций.

Наблюдаемая сегодня положительная динамика социально-экономических показателей в отдельных странах в значительной мере связана с **иностранным капиталом, вложенным в реализацию конкретных проектов.**

Я глубоко удовлетворен тем, что по этому показателю Казахстан занимает сегодня лидирующие позиции среди центральноазиатских стран. **Общий объем привлеченных в страну иностранных инвестиций за все годы независимости составил более 20 млрд. долларов.** Мы твердо намерены и далее сохранять это лидерство.

Экономический прагматизм – это краеугольный камень системы безопасности в XXI веке. Конечно, есть военные, гуманитарные, духовно-культурные и национально-исторические аспекты безопасности. Их значения никто не отрицает и не собирается отрицать. Но речь идет о понимании **базовых конструкций новой системы международных отношений,** которую миру еще предстоит сформировать.

Существовавшая вплоть до последнего десятилетия прошлого века глобальная политическая конструкция дает сбои

не только потому, что изменился баланс сил, но и потому, что изменилось содержание процесса. Ключевым фактором национальной и региональной безопасности становится уровень включенности в глобальные воспроизводственные циклы. Все более очевидным становится, что очаги напряженности будут возникать не только на линиях столкновения интересов региональных или глобальных держав, но и в своеобразных «зонах забвения», тех регионах мира, которые «выключены» из современности. Для того, чтобы Центральная Азия не стала «больным человеком» Евразии, есть только один рецепт – открытое общество и открытая экономика.

В закрытых обществах национальный вопрос решается очень просто по известной формуле – этнический геноцид или переселение целых народов. Распад большинства внешне стабильных государств на протяжении последних 12 лет произошел именно в силу этнических напряжений. Пример полиэтничного и многоконфессионального Казахстана демонстрирует возможность мирного сосуществования этносов и религий на основе диалога между ними, инициированного и поддерживаемого государством. Важнейшим нашим достижением стало **то, что мы не допустили политизации межнациональных и межконфессиональных отношений.** Высокую оценку наша национальная политика получила со стороны авторитетных международных организаций, в том числе ООН и ОБСЕ.

Мы убеждены, что источники современных угроз и вызовов **заключены не в разных культурных платформах, а в социально-экономической сфере.** Корни терроризма и экстремизма обусловлены рядом причин, но никак не особенностями той или иной религии. Это хорошо известные болезни транзитных обществ – бедность, безработица, низкая социальная адаптация. В этих условиях неизбежно происходит либо криминализация части общества, либо уход в политический радикализм.

Свой принципиальный выбор Казахстан сделал еще 12 лет назад: **альтернативы открытому обществу и рыночной экономике нет.** Другой вопрос – как проводить модернизацию. Механизм модернизации – это ключевой вопрос **внутреннего измерения национальной безопасности.**

Всего за 8 лет после принятия Конституции в 1995 году в Казахстане ситуация изменилась коренным образом. Наш народ на альтернативной основе свободно избирает Президента и Парламент. Отменена цензура. 90 процентов СМИ являются негосударственными. Обеспечена свобода совести в стране, где действуют 45 конфессий. Обеспечено равенство людей всех наций и народов. Казахстанцы имеют право свободно объединяться в общественные, политические организации. Обеспечена многопартийность Парламента. Всего этого не было 8 лет назад. А теперь кажется, что это было всегда.

В республике обеспечено также главное право человека – жить в бесконфликтном мире, без кровопролития, в условиях стабильности общества и страны. Именно поэтому Казахстан достиг лучших показателей роста экономики и благосостояния народа. Наша страна признана Европейским союзом и США первым в СНГ государством с рыночной экономикой.

В условиях жесточайшего кризиса после развала бывшего СССР мы двигались по принципу: сначала экономика, а потом политика. Опираясь на экономический успех, страна намерена провести следующий этап либерализации политики. В моем Послании народу Казахстана в апреле этого года поставлены следующие основные задачи: подготовка и принятие нового Закона о выборах; внесение изменений в Закон о СМИ; обеспечение полномочий местных органов власти с дальнейшей выборностью этих органов; поддержка государством НПО и обеспечение их деятельности; реформирование судебной системы.

Эти меры исходят из целей, намеченных Стратегией развития Казахстана до 2030 года. Важно и то, что в этом же Послании народу было объявлено, что Казахстан повышает пенсии с 1 июля более чем на 30 процентов. Со следующего года будут значительно снижены налоги как для физических, так и для юридических лиц, повышена зарплата госслужащих.

Сегодня на встрече со мной председатель Парламентской Ассамблеи Брюс Джордж сказал, что демократия в Англии имеет возраст 200 лет. Я сказал, что Казахстану достаточно будет 20 лет для достижения европейского уровня. Но и тогда нам придется учитывать свои особенности. Он согласился со мной.

Казахстан, как и другие страны Центральной Азии, переживает сложный процесс тройной трансформации. Часто из-за непонимания специфики региона нас сравнивают с Восточной Европой и делают из этого далеко идущие выводы. **Однако Восточная Европа развивалась в совершенно иной культурной, экономической и геополитической среде.** Традиции рынка, национальной государственности, демократических моделей поведения в Восточной Европе были прерваны буквально на три-четыре десятилетия. И этот регион быстро интегрировался после геополитических катаклизмов в свой исторический культурно-цивилизационный ареал. В Центральной Азии ситуация совершенно иная.

Во-первых, **мы переходим от традиционалистского общества к современному, основанному на либеральных принципах.**

Для нас особенно важно не допустить столкновения различных культурных платформ, обеспечить гармоничное сочетание национальных традиций с модернизационными установками, постепенно инкорпорируя в общественное сознание новые для людей ценности и отношения. Тем более

что неудачные примеры из недавней истории некоторых стран имеются. Как правило, там, где происходила резкая смена механизмов функционирования общества, а либерализм противопоставлялся традиционализму, процесс либо оборачивался общественным регрессом, либо приводил к перерождению инициировавших его сил в диктаторские режимы.

Во-вторых, **мы практически с нуля начали возводить здание своей национальной государственности.** История государственности была прервана на столетия, а в современных терминах и понятиях ее не было. И то, что представляется в Европе как данность, нам приходилось конструировать на ходу. На фоне тяжелейшего экономического кризиса и постоянной угрозы социального взрыва.

В-третьих, необходимо было пройти этап **трансформации плановой экономики в рыночную, монопартийной политической системы – в плюралистическую.** На сегодня мы в целом провели структурные экономические реформы, переломили опасные кризисные тенденции. Казахстан интегрирован в мировую экономическую систему. В то же время мы внедрили новые социально-экономические институты – современную финансовую, налоговую, инвестиционную, пенсионную системы.

Политическая система претерпела радикальные изменения. Формирование многопартийной политической системы, наличие легально действующей оппозиции, свободной прессы, новой избирательной системы и ряд других явлений, принципиально отличающих современный Казахстан, также свидетельствует о масштабе транзита от весьма традиционалистского массового сознания, с одной стороны, и политической практики прежней тоталитарной государственности – с другой.

Этот феномен «тройного транзита» требует гибкой и одновременно последовательной политики. Любая политика,

формируемая с точки зрения лишь одной из этих проекций, способна завести общество в тупик.

В целом вектор нашей политики **направлен в сторону рыночной экономики и демократического развития.** Казахстан твердо придерживается принципа открытости и на этой основе **готов к диалогу по всему спектру вопросов гуманитарного развития.**

Мы осознаем, насколько **сложно возводить устойчивое здание региональной безопасности, находясь на стыке трех тектонических платформ современной геополитики,** особенно в фазе их активного движения. Соседство с двумя крупнейшими государствами – Россией и Китаем, мощная культурная гравитация Исламского мира делает невозможным формирование системы безопасности Центральной Азии только узким региональным кругом.

Поэтому **формируемая система центральноазиатской безопасности принимает многоярусный характер.** Каждый из ее сегментов выполняет определенную роль в поддержании регионального равновесия, стабильности и защиты от угроз и вызовов.

Участие большинства стран региона в **Организации Договора коллективной безопасности** помогает решать проблемы военно-технического характера, что является одной из гарантий предотвращения военных угроз.

В рамках **Шанхайской организации сотрудничества** удалось снять проблему напряженности на границах Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, России и Китая от Памира до берегов Тихого океана, создать систему мер доверия, прежде всего, в военной области.

В рамках ШОС вырабатываются формулы многостороннего сотрудничества по противодействию угрозам международного терроризма, экстремизма и сепаратизма, развитию экономических и гуманитарных связей.

В рамках процесса **СВМДА** разрабатывается пакет мер доверия в Азии. В Алматинском акте СВМДА, принятом год назад, приоритетным названо устранение угроз, связанных с распространением оружия массового уничтожения.

В настоящее время **на заключительную стадию вышел процесс формирования в Центральной Азии зоны свободной от ядерного оружия,** завершается подготовка соответствующих межгосударственных документов.

Вопросы противодействия международному терроризму и экспорту религиозного экстремизма решаются в рамках сложившейся договорно-правовой базы **Организации Центральноазиатского сотрудничества, Антитеррористических центров СНГ и ШОС.**

Важным аспектом обеспечения региональной безопасности в Центральной Азии является участие ее государств **в программе НАТО «Партнерство во имя мира».**

Государства региона – участники международной Антитеррористической коалиции.

Благодаря ее решительным действиям удалось ликвидировать основные базы международного терроризма в Афганистане, сдвинуть с мертвой точки процесс политического урегулирования в этой стране, в течение почти четверти века бывшей главным источником дестабилизации в регионе. Именно антитеррористическая коалиция государств, а не международные структуры, ответственные за безопасность, сыграла позитивную роль. **Очевидно, что эффективность таких международных структур будет падать, если они не будут задействованы в решении реальных проблем безопасности.**

Все эти сегменты дополняют друг друга, в целом позволяют охватить наиболее проблемные и опасные кластеры безопасности региона в их глобальном измерении.

Вместе с тем в процессе обеспечения безопасности Цент-

ральной Азии сегодня **имеется ряд «окон уязвимости».** Через них глобальные угрозы и вызовы безопасности «проникают» в наш регион и, тем самым, представляют серьезную опасность для Европейского континента.

На мой взгляд, **в прикрытии этих «окон» может и должна сыграть активную роль ОБСЕ.**

Причем речь идет не о создании в регионе некой модификации «санитарного коридора» между Европой и Азией, а о выстраивании в Центральной Азии целенаправленной превентивной работы специализированных структур ОБСЕ по противодействию отдельным угрозам и вызовам безопасности. В этой связи членство центральноазиатских стран в ОБСЕ играет важную роль.

Прежде всего, актуально **расширение роли ОБСЕ в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом,** главным образом, в географической зоне ответственности этой организации, включая и Центральную Азию.

Казахстан поддерживает инициативу о скорейшем принятии всеобъемлющей международной Конвенции против международного терроризма.

Совместными усилиями нам необходимо **выстроить систему противодействия незаконному транзиту наркотиков.**

Антитеррористическая операция, проведенная в Афганистане, к сожалению, не оказала влияния на сокращение наркопроизводства в регионе «Золотого полумесяца» как одного из финансовых источников террористической и экстремистской деятельности в мире.

Наркотрафик в Европу по так называемому «северному маршруту» остается одним из опасных вызовов, угрожающих глобальной и общеевропейской безопасности.

Вполне логичным видится **создание в Центральной Азии под эгидой ОБСЕ международной структуры по**

борьбе и с такой угрозой безопасности, как нелегальная миграция.

ОБСЕ может сыграть **важную роль в обеспечении безопасности на Каспии.** Из пяти прикаспийских государств четыре являются членами этой организации.

В этом плане Казахстан предлагает **подписать «Пакт о стабильности на Каспии».** Его ключевым моментом мог бы стать отказ использовать военную силу в прикаспийском регионе. Назревает и вопрос о формировании здесь эффективной региональной антитеррористической структуры.

Перспективными направлениями трансазиатского вектора деятельности ОБСЕ видится работа по **предотвращению техногенных аварий и катастроф, выстраиванию защитных барьеров на пути распространения эпидемий.**

Работая по этим направлениям, ОБСЕ могла бы расширить шкалу измерения безопасности общеевропейского пространства.

Тем самым, Центральная Азия стала бы одним из форпостов ОБСЕ в противодействии глобальным угрозам и вызовам. Одновременно ОБСЕ внесла бы заметный вклад в обеспечение прочного мира и стабильности региона Центральной Азии. На наш взгляд, роль ОБСЕ в регионе должна быть более предметной и практической. **Нам необходим прагматический подход, а не просто советы и консультации.** Тем более что сохранение политической стабильности в регионе отнюдь не является постоянной величиной. И проблема состоит не в том, чтобы раскачивать лодку, а в том, чтобы добиться региональной безопасности на долгосрочный период.

В центре усилий по обеспечению безопасности и стабильности на планете всегда был многосторонний открытый диалог между странами и народами. **Это один из базовых принципов такой авторитетной международной струк-**

туры как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Уверен, что дискуссии вокруг актуальных тем, стоящих на повестке дня, позволят форуму Парламентской Ассамблеи ОБСЕ достичь поставленных целей, выработать взаимоприемлемые подходы к решению сложных проблем безопасности.

Желаю всем участникам успешной работы!

Благополучия, мира и процветания всем нашим странам и народам!

Благодарю вас за внимание.

ОТ ДИАЛОГА РЕЛИГИЙ – К СБЛИЖЕНИЮ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Выступление на Первом Съезде лидеров мировых и традиционных религий

23–24 сентября 2003 года

Уважаемые участники и гости съезда!

Для меня огромная радость и великая честь приветствовать вас, представителей ведущих мировых религий, на древней земле Казахстана.

От себя лично и от имени нашего многонационального народа выражаю вам глубокую признательность за то, что вы откликнулись на наше приглашение, почтили своим присутствием и участием этот форум.

Глубоко символично, что он проходит в самом сердце Евразии.

На протяжении многих столетий территория Великой Степи отличалась интегрированным мирным сосуществованием многих народов, которые исповедовали разные религии – тенгрианство, зороастризм, буддизм, христианство, иудаизм, ислам и другие.

От древних времен и до наших дней **эта земля через торговлю и культурный обмен выполняет функцию своеобразного связующего звена между Азией и Европой.** Она и сейчас является родным домом для представителей многих народов и вероисповеданий.

Мы с гордостью говорим об уникальном социально-гуманитарном феномене, нашедшем отражение в преамбуле нашей Конституции, которая начинается словами: «Мы, народ Казахстана...»

Хотел бы привести очень примечательный факт.

На юге нашей страны есть городище тринадцатого века Койлык. В этом древнем поселении соседствовали буддийская пагода, мечеть и христианская церковь.

А сегодня в новой столице Казахстана, как, впрочем, и во всех других наших городах, вы сможете свободно посетить мечеть, православный храм, католический костел, синагогу, дом молитвы. Это и есть времен связующая нить.

Подготовка к данному съезду натолкнула меня на мысль о строительстве в Астане Дворца наций. В нем будут мечеть, церковь, синагога, буддийский храм. Здесь же расположатся Ассамблея народов Казахстана и все национально-культурные центры.

К слову, Ассамблея народов Казахстана стала для нас уникальным институтом гражданского общества, помогающим эффективно проводить государственную национальную политику. Ее деятельность получила признание казахстанского общества и высокую оценку во многих странах и в таких международных организациях, как ООН и ОБСЕ.

Ансамбль Дворца наций станет своеобразным символом единства народа нашей страны, в пределах которой в мире и согласии живут и трудятся представители свыше ста двадцати народностей. У нас беспрепятственно действуют более сорока конфессий.

В этом наше безусловное национальное богатство и шанс на стабильное будущее и развитие.

Убежден в том, что сохраняемое и укрепляемое нами межэтническое и межконфессиональное согласие стало тем фундаментом, который позволил динамично провести кардинальные и масштабные преобразования, обеспечил успехи в политической, экономической и социальной сферах. Они сегодня общепризнанны.

Принципов толерантности, согласия и сотрудничества мы придерживаемся и в своей внешнеполитической деятельности.

Они базируются на идее многовекторности, интеграции, консолидации во имя глобальной и региональной безопасности, справедливости и прогресса.

Казахстан первым из всех государств добровольно отказался от четвертого в мире по мощности арсенала ядерного оружия и навсегда закрыл крупнейший в мире ядерный испытательный полигон. Это было нашим достойным вкладом в глобальную безопасность, получившим признание других народов и государств.

Наша страна стала инициатором созыва Совещания по мерам доверия и безопасности в Азии, которое в прошлом году организационно оформилось на форуме глав государств региона в Алматы.

В феврале этого года мы провели Конференцию мира и согласия. В ней участвовали многие видные религиозные деятели, представители разных конфессий. Была принята декларация «К миру и согласию», учрежден Форум мира и стабильности.

Полагаю, что каждый руководитель из представленных в Казахстане религиозных конфессий сможет подтвердить факт возрождения и духовного подъема возглавляемых ими общин.

Это и есть следствие стараний нашего государства о сохранении мира, согласия и стабильности общества, что мы считаем одним из главных своих достижений.

Мы будем и впредь неустанно и кропотливо работать, укрепляя основы стабильности и безопасности казахстанского общества.

Вместе с тем мы видим и отчетливо осознаем, что, как бы ни были велики усилия, предпринимаемые в этом направлении в рамках одного государства, они не принесут должного результата, если не будут тому способствовать внешние факторы. Это непреложная данность для любого государства планеты.

Вопрос о мирном существовании и конструктивном взаимодействии народов, религий, государств и правительств

в наше время приобретает особо актуальное значение. Из чисто теоретической плоскости он перешел в разряд важнейших практических задач.

Именно поэтому продолжение диалога религий, культур, цивилизаций, который усилиями многих выдающихся политических и религиозных деятелей, по сути, не прекращался с давних времен до наших дней, представляется крайне необходимым.

Нам нужен глубокий критический анализ событий и явлений как в мировом измерении, так и в региональном, внутригосударственном.

Этот анализ, безусловно, поможет, как говорится, «отделить зерна от плевел», оградить человеческое сообщество от всякого политического, экономического, религиозного, а тем более военного экстремизма в будущем.

Не сомневаюсь, что этот анализ может стать прививкой от соблазнов «простых решений», какими изобилует мир сегодня, от проникновения антигуманных идей.

В этой связи я хотел бы поделиться с уважаемым форумом своим видением лишь некоторых проблем нашей современности.

Во-первых, считаю несостоятельными бытующие в последние годы рассуждения на темы «конфликта цивилизаций» и «кризиса религий».

Наоборот, на фоне происходящих радикальных изменений в мироустройстве, трудностей адаптации миллиардов людей во всем мире к технологическим новациям, жестких требований глобального рынка произошел массовый возврат человечества к поиску ответов в религиозных истинах. По своему нравственно-этическому потенциалу они не могут быть сравнимы ни с чем.

Особенность центральной части Евразии в этом смысле заключается в том, что здесь религия стала еще и фактором национальной консолидации многих народов.

Нельзя также забывать, что на этом огромном пространстве на целые десятилетия была искусственно прервана традиция свободы совести и отправления верующими своих религиозных потребностей. После принятия нами новых законов о религии вера обрела новую жизнь, произошел резкий рост числа прихожан во всех общинах.

И это отрадное явление, поскольку **религия является, пожалуй, единственным глобальным явлением до наступления эпохи глобализации, сохранившим и несущим миру идеи гуманизма и культурного диалога.**

Кроме духовного универсализма, религия являет собой и действенный институт международного сотрудничества. Это особенно важно сейчас, в наше время, когда происходит рост числа локальных и региональных конфликтов, которые в ряде случаев носят этнорелигиозную окраску.

Там, где дают сбои методы политического регулирования, роль Слова Божьего остается единственным средством примирения и надежды. Роль религиозных традиций, в основу которых положены высочайшие образцы нравственности, в нашем бурно, порой хаотично меняющемся мире невозможно переоценить.

К сожалению, мы являемся свидетелями того, что в современном мире далеко не в благих целях эксплуатируется **способность религии мобилизовывать людей на политическое действие.**

Искажается сам смысл категории «священности». Превратная ее трактовка ведет к презрению человеческих законов, к вседозволенности, к действиям, несовместимым с моралью, нравственностью, гуманизмом, с основными постулатами любой религии.

Я убежден, что наступило время решительно заявить о недопустимости придания идеологической, политической окраски существующим культурно-цивилизационным и религиозным различиям.

Нам следует научиться различать и разоблачать подлинную сущность актов агрессии и насилия, которые маскируются доктринами псевдорелигиозного характера.

Во-вторых, сейчас более уместно говорить **не о «конфликте», а о «встрече цивилизаций».** Никакого «конца истории» не предвидится по той простой причине, что **человечество на данный исторический момент, думаю, это будет и в перспективе, не располагает той единственной и универсальной цивилизационной моделью культурно-религиозного устройства, которую мировое сообщество приняло бы в качестве единственной основы своего существования.**

По-моему, все это – навеянные «снами разума» мифы и абсолютно ложные целеустремления. И это должен четко осознавать каждый здравомыслящий политик, каждый государственный и религиозный деятель.

Любая моносистема, в этом мое глубокое убеждение, не в состоянии обеспечивать баланс, стабильность и развитие не то что всего человечества, но даже его части. Она всегда будет таить в себе угрозу конфликта и взрыва. **Верна лишь формула – единство в многообразии, в многонациональности, в многоконфессиональности.**

Необходимо осознавать и считаться с тем, что есть другие цивилизации, культуры, религии, которые имеют не менее глубокую и значимую историю, располагают своей символикой и ментальностью. И этого нельзя сломать никакими силовыми и волевыми методами.

В настоящее же время в мире происходит не столкновение цивилизаций, а адаптация культурно-религиозных систем, пусть не всегда легкая и адекватная, к новому миру, к новым технологиям и новым общественным отношениям.

Мы все, наверное, осознаем, что глобализация и современные технологии как производства, так и общественно-

политического устройства, безусловно, отвечают на вызовы времени.

Но они таят в себе не только блага, но несут и блуд, то есть имеют и негативные проявления, которые общество все-таки может минимизировать, если не свести на нет.

Есть великие неоспоримые ценности, никак не связанные с материальным благополучием, которые навсегда останутся для человека приоритетными и основополагающими.

Главные из них – духовность, нравственность. Их основным носителем является религия, сохраняющая выработанные веками национальные и религиозные традиции, самобытный исторический и культурный опыт каждого народа.

И, наконец, в-третьих. В глобальном, наполненном тревогами и угрозами мире XXI века у государства, религии, гражданского общества есть, на мой взгляд, особая и единая стратегия и способ проявления доброй воли.

Это миротворчество, призыв и действие, направленные на достижение согласия, взаимопонимания, сотрудничества между странами, народами, конфессиями.

Только через толерантность и партнерство мы сможем добиться успеха в борьбе с такими проявлениями всемирного зла, как терроризм, распространение оружия массового поражения и любого другого, наркобизнес и его последствия, экологические разрушения, тяжелейшие физические и социальные болезни нашего времени.

Это также милосердие и благотворительность в отношении наиболее ущемленных слоев общества.

В предстоящий период эти вопросы, на мой взгляд, должны занимать значительное место в деятельности правительств, международных организаций, всех мировых общественных институтов.

И, конечно, свою весомую роль в этом должны играть мировые и национально-традиционные религии.

Встреча на казахстанской земле могла бы внести свою скромную лепту в формирование культуры межконфессионального диалога.

На наш взгляд, речь может идти о создании системы консультативных встреч, о формировании определенных процедур и норм такого диалога.

Вместе с тем, и я полагаю, что вы разделите мое мнение, нам не надо, да и нельзя ставить какие-то конечные цели. Нельзя создать единое религиозное пространство. Нельзя преодолеть до конца имеющиеся различия, тем более что порой они затрагивают основы великих религий.

Однако ценность постоянного диалога состоит в том, что, несмотря на существующие разногласия, сохраняются сам смысл и процесс поиска некой «золотой середины». И главное – диалог создает территорию мира и согласия, время гармонии и ясности. И в этом я вижу несомненную ценность религиозного диалога.

В этой связи я обращаюсь к представителям всех религий и конфессий с предложением – **проводить Форум религий на постоянной основе.**

Создание такого института упрочит основы межрелигиозного диалога, придаст системность конструктивным контактам между религиозными деятелями и самими верующими.

В перспективе это может заложить основы международной организации, задачей которой будет снижение межрелигиозного напряжения в мире, пропаганда духовности, миролюбия и терпимости.

Мы также можем сделать первый шаг в разработке **Хартии религиозной терпимости.** Сегодня крайне необходим документ, который бы не просто прописывал принципы

мирного сосуществования религий, но и доказывал необходимость конструктивного диалога между ними.

Мы можем подумать над созданием **Единого культурного центра религий.** Эта идея витает давно, и сегодня назрела необходимость в ее практической реализации.

И если религиозные деятели нам доверят это, то мы готовы при вашей поддержке и с вашим же участием взяться за решение этих важных и насущных задач.

Уважаемые участники и гости съезда!

Еще раз сердечно благодарю вас за ваше участие и глубокое внимание к проблемам современного мира.

Я вижу высшую миссию духовных пастырей сегодня в том, чтобы донести до людей свою веру чистой, не искаженной пристрастиями, лишенной непонимания, а тем более враждебности и злобы.

Я знаю, все вы несете свет истинной веры, правды, доброты и человеколюбия. Низкий вам всем земной поклон за ваш воистину титанический и не всегда благодарный труд.

Добра вам и счастья!

Благодарю за внимание.

* * *

Уважаемые участники и гости съезда!

Как короткий миг пролетели дни нашего форума, наших совместных встреч. Они были приятны и плодотворны. Мы с вами сделали еще один очень важный шаг на пути укрепления согласия и установления практики диалога между цивилизациями, конфессиями, странами и народами.

Результаты наших бесед и дискуссий со всей убедительностью продемонстрировали: идея сотрудничества во имя будущего, во имя мирной и достойной жизни людей разных религий и национальностей имеет право на жизнь.

Многообразие не есть недостаток, наоборот, это неоценимый дар Божий, благодаря которому происходит настоящее взаимообогащение, подлинное развитие.

Каждый народ обладает неповторимыми, присущими только ему традициями, историей, складом мышления. Каждый вносит свою особую мелодию в полифонию духовной культуры человечества.

Хочу заострить ваше внимание и на такой проблеме, как рост числа и влияния всяких псевдорелигиозных объединений.

Они есть практически в каждой стране и в основном паразитируют на существующих в современном мире трудностях.

Многие из них под модными личинами проповедуют далеко не безобидные идеи, творят далеко не благие дела, итогом которых может быть подрыв устоев не только веры, гражданского общества, но и государства.

Мы должны противостоять подобным организациям, пресекать их деятельность, ограждая наших граждан от любого негативного влияния.

Для всех нас становится все более очевидной непреходящая актуальность тех нравственных постулатов, кото-

рые являются общими для всех мировых, традиционно-национальных религий.

Давайте вспомним прозвучавшие на этом съезде на разных языках и высказанные деятелями разных религий истины:

– «все общечеловеческое существование восходит к единому Богу» – из речи представителя ислама;

– «у нас единый праотец – Авраам» – из иудаизма;

– «не убий ближнего своего» – сказал представитель буддизма;

– «мир и согласие через гармонию с собой и природой» – из религии Дао;

– «помоги другому, будь он даже приверженцем иной религии или даже неверующим» – сказали православные христиане;

– «мир – дар Божий, как Божий дар и наша встреча» – отметил священнослужитель Ватикана.

То есть мы еще раз наглядно убеждаемся в том, что все конфессии проповедуют мир через веру, толерантность, терпимость, согласие и человеколюбие.

Это подтверждает наше с вами общее мнение, что мировые традиционные вероисповедания могут стать связующим звеном в диалоге разных народов и цивилизаций.

Нам в современной жизни очень важно использовать тот огромный опыт созидания, который накоплен разными вероисповеданиями на протяжении их богатой истории.

У всех нас одна дорога к Богу. И пришло время более активного диалога между религиями.

Мы ощущаем явную потребность в международной межконфессиональной организации, которая на постоянной основе могла бы проводить в жизнь единую волю авторитетных духовных лидеров и простых верующих. Это предложение звучало в каждом выступлении.

Эту функцию вполне мог бы выполнять Форум мировых и традиционных религий.

Способна ли религия стать стимулом созидания и развития в XXI веке?

Я думаю, наша совместная работа в эти два дня с очевидностью показала: безусловно, может.

Мы должны понять одну простую, но непреложную истину – все мы в современном мире взаимозависимы. И эта взаимозависимость является тонким и чутким механизмом, реагирующим на любые нюансы и колебания.

Важно то, что наш общий дом, – это не только наша страна, но и вся наша Земля.

И все мы хотим, чтобы наши дети, внуки и правнуки жили мирно, в здоровой среде, в согласии с другими народами и конфессиями, не знали войн и лишений.

Я надеюсь, что наша деятельность, наши молитвы и сочувствие помогут приближению того светлого времени, когда прекратятся страдания миллионов людей в горячих точках планеты, в зонах различных конфликтов.

Для всех нас будет счастьем и благом, когда, наконец, наступит долгожданный мир на Ближнем Востоке, спадет напряженность на Балканах, в отдельных регионах Южной Азии, Африканского континента и других местах Земли.

Завершая свое выступление, я хочу еще раз высказать искреннюю благодарность нашим уважаемым гостям – главам и представителям делегаций – за их активное участие в работе.

В эти дни в наш адрес поступило большое количество писем, телеграмм, сообщений по электронной почте из многих стран мира.

В этой связи выражаю особую признательность лидерам государств, политическим и общественным деятелям, простым людям из разных стран и казахстанцам, поддержавшим

идею данного форума и необходимость диалога между религиями.

Как мне представляется, нам удалось выработать формулу, подтверждающую нашу приверженность вечным ценностям, таким как Толерантность, Истина, Справедливость и Любовь.

Это нашло отражение в принятой нами декларации.

Мы сошлись во мнении, что экстремизм, сепаратизм, терроризм и другие формы насилия во имя религии не имеют ничего общего с истинным пониманием религии и являются угрозой для человечества.

Мы признали, что межрелигиозный диалог является одним из ключевых способов общественного развития и улучшения благосостояния всех народов.

Мы выразили готовность приложить все усилия в деле обеспечения мира и прогресса человечества, стабильности в обществах как основы гармоничного мира в будущем.

Я благодарен всем участникам данного форума за оказанное нам доверие по подготовке следующего съезда и за теплые слова, высказанные в адрес Казахстана.

Это само по себе уже говорит о том, что идея постоянного межрелигиозного диалога, как инструмента создания Территории мира и согласия, Времени гармонии и ясности, начинает воплощаться.

Хотел бы надеяться, что, разъехавшись по своим домам, мы не забудем встречу в Астане, будем продолжать общение, обмен мнениями и повседневную работу по развитию мира и согласия, преодолению напряженности и конфликтов.

И если мы доведем до всех своих прихожан, граждан наших стран суть и смысл нашего разговора здесь, мы только этим уже внесем большой вклад в дело мира и согласия.

Полагаю, что уместно завершить наш съезд словами из принятой нами декларации: да будут благословлены наши

деяния, да будут дарованы справедливость, мир и процветание всем народам Земли.

Пусть благодать Божья прольется на вас и ваши страны. Пусть минуют вас беды и несчастья. Пусть дни ваши будут наполнены заботой о благе людей, мире и стабильности.

Счастливой вам всем дороги!

До новых встреч!

СОДЕРЖАНИЕ

Казахстан-2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев.
Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 10 октября 1997 года.....5

Стабильность и безопасность страны в новом столетии.
Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 14 декабря 1999 года.....75

Идейная консолидация общества как условие прогресса Казахстана. *12 мая 1993 года*.....83

Ордабасы – символ единства.
Из выступления на Днях памяти в местности Ордабасы. 28 мая 1993 года.....119

Проект о формировании Евразийского союза государств.
3 июня 1994 года.....135

За мир и согласие в нашем общем доме.
Доклад на первой сессии Ассамблеи народов Казахстана. 24 марта 1995 года.....149

Независимость Казахстана: уроки истории и современность.
Доклад на торжественном собрании, посвященном 5-летию независимости Республики Казахстан. 16 декабря 1996 года.....183

Национальное согласие – основа стабильности и развития Казахстана.
Доклад на пятой сессии Ассамблеи народов Казахстана. 21 января 1999 года.....221

Выступление в ООН на Саммите тысячелетия.
Нью-Йорк, 6 сентября 2000 года.....237

Выступление на открытии Международной конференции «XXI век: навстречу миру, свободному от ядерного оружия».
29 августа 2001 года..... 243

Десять лет, равные столетию.
Выступление на торжественном собрании, посвященном 10-летию независимости Республики Казахстан. 16 декабря 2001 года.....257

Из выступления на II Всемирном курултае казахов в Туркестане.
23 октября 2002 года..... 283

Выступление на первом Форуме Парламентской Ассамблеи ОБСЕ «Трансазиатское измерение ОБСЕ: Неразрывное звено безопасности».
7 июня 2003 года.....291

От диалога религий – к сближению цивилизаций.
Выступление на Первом Съезде лидеров мировых и традиционных религий.
23–24 сентября 2003 года.....307

Нурсултан Абишевич НАЗАРБАЕВ

СТРАТЕГИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ

Составитель *Б.Г. Мухамеджанов*
Компьютерная верстка *М. Анацкая*

Подписано в печать 19.06.2020.
Формат 60x90 $^{1}/_{16}$. Гарнитура «DSFreeSet». Печать офсетная.
Усл.-печ. л. 20,25. Тираж 3000+10 экз.
Заказ № 5154.

ISBN 978-601-294-313-9

9 786012 943139

Издательский дом «Жибек жолы»
050000, г. Алматы, ул. Казыбек би, 50
тел. 8 (727) 261 11 09, факс 8 (727) 272 65 01